R. P. R.



Dos. Nr. 40006 Vol. Nr. 1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Anchet[illegible] [illegible]resca
Constantin-Ilie
și alții



Data

Urmează Vol. Nr. 2

D. 2015 / 1950
Conexat cu 4781/1947

Tribunalul Militar București - Recurs

Secția I-a

I

Dos. 40006.

Arestați - 1-10
Dispăruți - 11 și 12

Arestați Vol 1 40006

Volumul II/1

H.49/952

DOSAR № 2015 / 1950

Conexat cu Dosarul № 4781 / 1947

privitor pe:

1) Constantin-Titel Petrescu, 2) Adrian Dumitriu
3) Eugen Dobrescu, 4) Romulus Dan,
5) Gheorghe Em. Filipescu, 6) Ilie Predescu
7) Paul C. Stănescu, 8) Constantin Metaș
9) Adrian Stambuleanu, 10) Ion Flueraș
11) Eftimie Gherman și 12) Iancu Zissu.

Dos. 1371/952 Tr. 6 VI

Dos. 1374/952 Tr. 6 VI

T. 16.I.952
Tr. 22.I.952

S.I. 854/950

LIBRĂRIA NOASTRĂ

C. 980. — Centrul Poligrafic Nr. 2, Unitatea ...

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

001 1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECŢIUNEA GENERALĂ A SECURITĂŢII POPORULUI

Nr. 348344....

26 Octomvrie 1950

PARCHETUL TRIBUNALULUI MILITAR

B U C U R E S T I

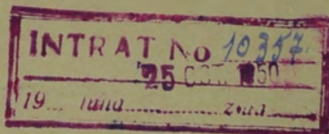
26.10.1950.
Trg. Mateescu
[redacted]

Inaintăm anexat un dosar format din 411 (patru sute unsprezece) file, privind actele de anchetă încheiate numiţilor: CONSTANTIN TITEL PETRESCU, ADRIAN DIMITRIU, EUGEN DOBRESCU, ROMULUS DAN, GHEORGHE ENE FILIPESCU, ILIE PREDARU, CONSTANTIN MOTAS, PAUL P. STANESCU, ADRIAN STAMBULEANU, ION FLUERAS, EFTIMIE GHERMAN şi IANCU ZISU, cari se fac vinovaţi de complot, înaltă trădare, uneltire contra ordinei sociale şi trecere frauduloasă a frontierei.

Susnumiţii au fost depuşi la Penitenciarul JILAVA la dispoziţia acelui Tribunal Militar.

COLONEL DE SECURITATE,

Maior de Securitate,



REPUBLICA POPULARA ROMANA

PARCHETUL TRIBUNALULUI MILITAR

B u c u r e s t i

002

14 DEC. 1950
Văzut
Procl. Mol...

14 DEC. 1950
SE APROBĂ
Comandantul Reg. 2 Militare
General, Lt.
...

REFERAT INTRODUCTIV

Noi, Maior Mag. Mateescu P. Procuror Militar pe lângă Parchetul Tribunalului Militar Bucureşti, văzând actele ce formează dosarul cercetărilor preliminare privitor la acuzaţii :

1. CONSTANTIN TITEL PETRESCU, fost avocat
2. ADRIAN DIMITRIU, fost avocat
3. EUGEN DOBRESCU, fost profesor universitar
4. ROMULUS DAN, fost meseriaş patron
5. GHEORGHE ENE FILIPESCU, fost comerciant
6. ILIE PREDARU, ospătar
7. PAUL P.STANESCU, fost profesor universitar
8. CONSTANTIN MOTAS, fost profesor universitar
9. ADRIAN STAMBULEANU, fost inginer
10. ION FLUERAS, fost meseriaş patron
11. EFTIMIE GHERMAN, fost avocat
12. IANCU ZISSU, fost avocat

constatăm următoarele :

Cercetările întreprinse de organele anchetatoare au stabilit că acuzaţii CONSTANTIN TITEL PETRESCU, ADRIAN DIMITRIU, EUGEN DOBRESCU şi alţi inculpaţi din acest dosar, au organizat împreună cu conducătorii fostelor partide istorice şi cu reprezentanţii diplomatici americani la Bucureşti, o vastă acţiune criminală împotriva poporului muncitor din ţara noastră, pentru răsturnarea prin violenţă a regimului democratic şi instaurarea unui guvern reacţionar în slujba cercurilor imperialiste americane şi engleze,acţiune ce urma să fie realizază prin sabotarea eco

./.

nomiei naţionale, subminarea unităţii clasei muncitoare şi constituirea de bande înarmate pregătite pentru înfăptuirea de acte teroriste, sabotaj, diversiune şi pentru declanşarea războiului civil.

Demascarea şi condamnarea vârfurilor maniste şi ale industriaşilor şi moşierilor complotişti a fost o lovitură puternică pentru toţi duşmanii patriei noastre , dar cercurile burgheze şi foştii moşieri care visează la recâştigarea puterii politice şi economice, şi-au intensificat uneltirile lor criminale în solda clicilor imperialiste americane şi engleze, urmărind restaurarea stăpânirii claselor exploatatoare şi a jugului imperialist în ţara noastră.

Numeroase au fost în anii din urmă încercările burgheziei de a submina regimul de democraţie populară.

In acest scop lagărul imperialist agresiv în frunte cu imperialiştii americani şi englezi, a mobilizat pe toţi agenţii lor plătiţi, dându-le sarcina de a rupe ţările de democraţie populară de Uniunea Sovietică şi de a restaura în aceste ţări, capitalismul.

Consolidarea regimului de democraţie populară în ţara noastră, succesele tot mai hotărâtoare obţinute prin efortul susţinut al poporului muncitor, pe drumul construirii socialismului, umplu de furie pe exploatatorii răsturnaţi dela putere şi pe stăpânii lor imperialişti, îi fac să-şi mobilizeze toate forţele, să organizeze comploturi şi încercări de răsturnare prin violenţă a regimului democratic, în nădejdea că vor putea să recapete ceea ce au pierdut, în nădejdea că vor putea să încovoaie iarăşi sub jug, poporul muncitor.

Imperialiştii americani au organizat astfel, în toate ţările de democraţie populară, o serie întreagă de comploturi contra-revoluţionare împotriva puterii populare. In acest scop ei au folosit pe o scară largă partidele burgheze şi chiabureşti, organizaţiile reacţionare catolice şi au fixat un loc deosebit în acţiunile lor provocatoare de război şi în cele directe - - imediate teroriste - aripei de dreapta a partidelor social-democrate. Agenţi ai Wall Streetului social-democraţii de dreapta duc cele mai josnice acţiuni cu scopul prelungirii dominaţiei burgheze şi a sângeroasei ei

./.

exploatări,fiind incendiatori direcţi de război. Acuzaţii din lot urau cu sălbătecie marile transformări înfăptuite în ţara noastră într'un timp atât de scurt, în urma cuceririi politice de către clasa muncitoare.

In ura lor turbată faţă de Uniunea Sovietică, de ţările de democraţie populară şi faţă de tot ceea ce este progresist, aceşti trădători şi-au pus la contribuţie îndelungata lor experienţă de scizionare şi trădare, urmărind a destrăma rândurile clasei muncitoare şi a-i otrăvi conştiinţa, propovăduind colaborarea de clasă cu burghezia şi mai ales cu vârfurile ei cele mai reacţionare, renunţarea la suveranitatea naţională şi pângărind ideia solidarităţii internaţionale a clasei mâncitoare.

Devotaţi trup şi suflet imperialiştilor străini şi burgheziei interne şi speriaţi de creşterea forţelor democraţiei şi socialismului, social-democraţii de dreapta din ţara noastră au pus la cale acţiuni de înrobire a poporului muncitor imperialismului american şi englez, participând direct la realizarea politicei de agresiune a blocului american şi englez , care tinde să deslănţuie un nou război mondial, să-şi aservească popoarele din Europa şi din întreaga lume.

Incapabili de a mai împiedica prin metodele lor obişnuite "de spărgători de grevă" acţiunea de massă a oamenilor muncii care se ridicau la luptă - mereu mai unită şi mai hotărâtă - sub conducerea P.C.R., TITEL PETRESCU şi ceilalţi acuzaţi din lotul de faţă se pregăteau să deschidă drumul fascismului spre puterea de Stat, prin pactizarea cu partidele"istorice, " cu reprezentanţii marei finanţe şi cu puterile imperialiste.

De aceea, imperialiştii şi-au pus mare nădejde în leaderii socialişti de dreapta, reazimul ideologic al capitalismului şi agentura sa în mişcarea muncitorească, dându-le sarcina de a submina pe dinăuntru clasa muncitoare, de a înşela şi dezarma clasa muncitoare din punct de vedere ideologic şi organizatoric.

In timp ce întregul popor muncitor din ţara noastră, în urma zdrobirii militare a fascismului şi a eliberării ţării noastre de către glorioasa armată sovietică -

./.

îşi încorda la maximum eforturile creatoare pentru îndeplinirea planurilor de Stat ale Republicii noastre, social democraţii de dreapta din clica lui TITEL PETRESCU, care apar ca acuzaţi în lotul de faţă, au continuat a-şi desfăşura josnica lor activitate de subminare şi de trădare a intereselor poporului muncitor.

Astfel, a fost urzită această odioasă conspiraţie împotriva democraţiei populare, urmărindu-se înrobirea ţării noastre imperialismului american şi englez, ca preţ al sprijinului dat trădătorilor de către acesta.

Complotând cu fostele partide istorice care au împins ţara noastră în războiul nefast , alături de hoardele lui Hitler şi care au refuzat în trecut să se alăture frontului antifascist propus de Partidul Comunist, TITEL PETRESCU şi acoliţii săi pregăteau înlăturarea dela putere a guvernului adus de clasa muncitoare la cârma ţării şi desfiinţarea tuturor cuceririlor realizate dela 6 Martie 1945, în favoarea poporului muncitor.

TITEL PETRESCU şi ceilalţi acuzaţi din lotul de faţă, nu s'au dat în lături dela cele mai mişeleşti metode cu care urmăreau să lovească pe la spate, lupta şi realizările regimului de democraţie populară.

Faptele comise de către acuzaţi, astfel cum au fost stabilite în urma cercetărilor, arată că ei se găsesc consecvent pe linia trădării mişcării muncitoreşti, aşa cum se găseau social democraţiile de dreapta în timpul primului război mondial şi mai târziu când au ajutat venirea la putere a fascismului şi deslănţuirea celui de al doilea război mondial.

Cercurile reacţionare dela noi, sprijinite de trădătorii din totdeauna ai clasei muncitoare - social democraţii de dreapra - s'au pus de acord, îndată după 23 August 1944 , cu stăpânii lor imperialişti, asupra unei acţiuni comune cu scopul bine determinat de a înlătura din conducerea statului pe reprezentanţii celor ce muncesc.

In această privinţă este edificatoare declaraţia condamnatului AL.POPP din 25 Iulie 1948 :

./.

"Atunci când primele misiuni americane au sosit în ţară, au găsit situaţiile arătate şi, în lupta lor de susţinere a capitalismului şi combatere a socialismului, au aflat în partidele amintite (Maniu, Brătianu, Titel Petrescu) instrumente docile. In această perioadă, americanii au influenţat partidele numite ca, pe căi legale, să constitue un guvern, fără elementele de stânga, care şi aşa erau în minoritate".

Intr'o declaraţie ulterioară a sa, AL. POPP arată:

"TITEL PETRESCU a şi luat contact din primul moment al sosirii misiunilor străine în ţară, cu americanii şi englezii, iar din convorbirile avute atât cu TITEL PETRESCU cât şi cu Auşnit şi cu Melbourne, reiese că acesta aderase la punctul de vedere american.

O serie de mărturii stabilesc fără posibilitate de îndoială, că TITEL PETRESCU întreţinea legături permanente cu misiunile americane.

"Din discuţiile anterioare pe care le-am avut cu TITEL PETRESCU a reieşit că el avea legături cu Misiunea Americană...
Asemenea relaţii avea şi cu MANIU şi BRATIANU"
(Declaraţia DIM. RADULESCU din 17 Dec.1949).

Vorbind despre întrevederile avute cu TITEL PETRESCU, DIMITRIE RADULESCU adaugă în declaraţia sa din..

"Tot în cursul acestor întrevederi şi în special în cele avute după Martie 1946, adică după Congresul P.S.D., din convorbirile avute cu TITEL PETRESCU, am constatat că acesta avea legături directe cu membrii conducători ai Misiunii Americane: BURTON BERY, SHUYLER şi MELBOURNE."

Fapt confirmat şi prin declaraţia lui N. MARGINEANU din 20 Decembrie 1949:

"Tin să adaug că atât prin convorbirile avute cu R. MELBOURNE, cât şi din cele cu BURTON BERRY, reieşea că TITEL PETRESCU îi vedea des şi era socotit de ei ca un om de perfectă încredere, alături de I. MANIU şi C. BRATIANU, pentru ducerea acţiunii politice ostile guvernului şi U.R.S.S."

./.

Privitor la natura relaţiilor avute cu cei arătaţi mai sus şi la acţiunile plănuite cu aceştia, declaraţii numeroase stabilesc că în întrevederile avute cu şefii fostelor partide istorice şi cu membrii misiunilor americane şi engleze, TITEL PETRESCU a hotărât participarea sa la lovitura de forţă cu sprijinul armat al imperialiştilor prin care reacţiunea spera să poată recâştiga puterea politică pierdută.

Iată ce spune în această privinţă AL. POPP în declaraţia sa din 4 Iunie 1948:

"Până la procesul MANIU şi încă după acest proces, până la sosirea noului ministru american la Bucureşti, dl. SCHONFELD, americanii prin MELBOURNE, au urmărit şi dirijat deschis mişcarea de rezistenţă, prin contactul ce-l avea prin mine, prin MARGINEANU şi prin conducătorii partidelor istorice, inclusiv TITEL PETRESCU. Această urmărire, în acest fel, a continuat şi cu dl. Leveridge, până la sosirea noului ministru" .

Caracterul subversiv al relaţiilor lui TITEL PETRESCU cu aceşti reprezentanţi ai ţărilor imperialiste, rezultă deasemeni din faptul că întrevederile erau organizate prin reţeaua lui POPP a cărui poziţie în cadrul activităţii subversive teroriste, a fost bine stabilită cu ocazia procesului său.

"La începutul iernii 1946, după alegeri, în cursul unei întrevederi cu R.MELBOURNE, prim consilier la Legaţia Americană, acesta m'a rugat să comunic prin Ing.A. POPP lui TITEL PETRESCU că el,TITEL PETRESCU este aşteptat de BURTON J. BERRY pentru a avea întrevederea solicitată de TITEL PETRESCU. In aceiaşi zi, am comunicat mesagiul lui POPP care mi-a spus că-l va transmite imediat mai departe lui TITEL PETRESCU prin avocat RADULESCU". La câteva zile , a doua sau a treia, avocatul RADULESCU mi-a confirmat şi mie transmiterea mesagiului" .

(Decl.N.MARGINEANU din 20 Dec.1949).

Fapt pe deantregul confirmat de DUMITRU RADULESCU în declaraţia sa din 17 Decembrie 1949;

./.

"La o întrevedere pe care am avut-o cu TITEL PETRESCU la locuința acestuia, în Noembrie 1946, după alegeri, i-am adus la cunoştinţă comunicarea primită dela Ing. POPP şi prof. MARGINEANU ca să meargă să vadă pe BURTON BERRY."

Asupra acestei acţiuni erau informaţi nu numai americanii ci şi englezii. Astfel, în declaraţia sa din 4 Iunie 1948, ALL.POPP arată :

"Paralel cu dirijarea americanilor, englezii au fost informaţi asupra mişcării de rezistenţă a desvoltării şi rezultatelor ei,atât direct prin mine către YOUNG şi ROBINSON (contactele au fost mai rare decât cu americanii) cât şi continuu prin STEFANESCU. Englezii prin STEFANESCU au transmis şi îndrumări în privinţa organizaţiei acestei mişcări."

Aceasta face să apară în adevărata lor lumină, raporturile dintre TITEL PETRESCU şi vechiul rezident al spionajului englez în România, ALEXANDRU STEFANESCU, cum şi natura serviciilor pe care le presta TITEL PETRESCU şi pentru care era remunerat de către STEFANESCU :

"Pe ing. ALEX.STEFANESCU l-am cunoscut în cursul anului 1945 la Asociaţia "Amicii Naţiunilor Unite".. a ajutat mişcarea socialistă odată sau de două ori în editarea de publicaţii" . Imi aduc aminte de suma de cinc milioane primită. E posibil să-mi fi dat de două ori, dar nu-mi amintesc" .

(Declaraţii TITEL PETRESCU din 24 Dec.1949 şi 18 Martie 1950).

Coadă de topor a burgheziei reacţionare şi plasat pe poziţiile trădătoare ale social-democraţiei de dreapta, TITEL PETRESCU s'a ataşat din primul moment acţiunii îndreptate împotriva poporului muncitor de către burghezo-moşierime şi de imperialismul american.

Concludentă în această privinţă este declaraţia din 27 Iulie 1948 a lui AL.POPP :

"TITEL PETRESCU a şi luat contact din primul moment al sosirii misiunilor străine în ţară, cu americanii şi englezii, iar din convorbirile avute atât cu TITEL PETRESCU cât şi cu AUSNIT şi MELBOURNE, reiese că acesta aderase la punctul de vedere american" .

./.

Această adeziune la acţiunea partidelor istorice şi a imperialiştilor americani şi englezi, marchează începutul acţiunii făţişe de trădare a clasei muncitoare de către TITEL PETRESCU şi social democraţii grupaţi în jurul lui :

"In lupta deschisă între capitalism şi muncitorime, adică marea massă a populaţiei, TITEL PETRESCU a abandonat lupta clasei muncitoare şi s'a raliat capitaliştilor" . (Declaraţia AL.POPP din 27 Iulie 1948).

De altfel, această acţiune ticăloasă a lui TITEL PETRESCU este exprimarea consecventă a urei social-trădătorilor împotriva poporului muncitor şi a clasei muncitoare, expresie constantă a poziţiei lor de unelte ale capitalismului.

Astfel, ca delegat al Partidului Social Democrat la Congresul Partidului Socialist Francez ce a avut loc la Marsilia, în anul 1937, TITEL PETRESCU declara, în aplauzele lui LEON BLUM şi ale acoliţilor săi, că "în România, nici un partid democratic nu vrea să aibe de a face cu comuniştii". Aceasta într'un moment când clasa muncitoare din ţara noastră, în frunte cu Partidul Comunist aflat în adâncă ilegalitate, ducea o luptă hotărâtă contra fascismului şi când cei mai buni fii ai poporului, cădeau în această luptă sau erau svârliţi în închisori.

Ca şi în 1937, TITEL PETRESCU se declara de acord cu Partidele istorice "aşa zise democratice" împotriva poporului muncitor, manevra pentru menţinerea puterii politice de către partidele istorice, expresiune nemijlocită a burgheziei şi moşierimii şi a intereselor imperialiştilor englezi şi americani.

Dar avântul de luptă al masselor populare, în frunte cu clasa muncitoare, care a dus la înlăturarea elementelor celor mai reacţionare din guvern, constituirea guvernului de sub preşedinţia D-rului PETRU GROZA şi aplicarea Reformei Agrare, întărirea alianţei între clasa muncitoare şi ţărănimea muncitoare, au deschis şi mai larg calea creşterii puterii poporului muncitor. Dar reacţiunea internă

./.

şi imperialiştii străini unelteau pentru recâştigarea puterii politice şi economice pierdute.

Stiind că ei nu se pot adresa maselor, că masele urăsc pe exploatatori şi pe agenţii lor,-reacţiunea căreia i s'a alăturat în mod firesc şi TITEL PETRESCU - a recurs la acţiuni subversive, la lovitura de forţă cu sprijin armat străin.

"După nereuşita acestei încercări, adică după Martie 1945, americanii au trecut să schimbe tactica şi atunci au iniţiat activitatea subversivă . Prin contactul cu MANIU, BRATIANU, TITEL PETRESCU şi AUSNIT, s'a ajuns la convorbirile arătate în declaraţie şi la hotărârile luate în privinţa organizării activităţii subversive şi a obiectivelor acestei acţiuni" .

(Declaraţia AL.POPP din 25 Iulie 1948).

In acest scop, încă din Martie 1945, MANIU, ca exponent al reacţiunii româneşti şi reprezentanţii imperialismului prin misiunea americană din Bucureşti, au elaborat în comun, planul întregei acţiuni subversive din ţară.

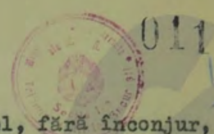
Acest plan a fost supus şi vârfurilor industriei şi finanţelor, în şedinţe ce s'au ţinut atât la locuinţa lui MANIU, cât şi la clubul marei finanţe.

"IULIU MANIU a arătat planul său cuprinzând următoarele:

-crearea de grave dificultăţi în sectorul economic, care să compromită poziţia guvernului şi sabotarea producţiei şi circulaţiei mărfurilor în ideia că lipsa de produse pe piaţă ridică preţurile, contribuind la devalorizarea salariilor, micşorând puterea de cumpărare a maselor, creiază nemulţumiri propice pentru agitaţii.
-Constituirea în cadrul partidelor istorice şi în afara lor, de grupuri înarmate capabile printr'o acţiune de forţă să le înscăuneze la putere.
-Plasarea oamenilor potrivnici guvernului ,în cât mai multe şi importante posturi în circuitul economic şi menţinerea în posturile existente a celor care le ocupă" .

(Declaraţia AL.POPP din 23 Iulie 1948) .

./.



MANIU a arătat de altfel, fără înconjur, că acest plan avea încuviinţarea americanilor, care făgăduiseră tot sprijinul lor, pentru succesul acţiunii întreprinse.

"MANIU a amintit că acest plan a fost discutat cu dl. BERRY, reprezentantul american care a fost de acord şi a făgăduit sprijinul necesar realizării lui" .

(Declaraţia lui AL.POPP din 23 Iulie 1948).

Acţiunea subversivă pentru răsturnarea prin violenţă a regimului democratic a fost de altfel iniţiată şi organizată prin acordul tuturor forţelor reacţionare, al duşmanilor poporului, reprezentanţii imperialismului american, vârfurile industriei şi marei finanţe şi slugile lor ascultătoare, partidele istorice şi social-democraţii de dreapta în frunte cu TITEL PETRESCU.

La şedinţele ce au avut loc la clubul marei finanţe, au fost schiţate planurile de acţiune, astfel cum arată AL.POPP în declaraţia sa din 29 Octombrie 1949 :

"La masa dela clubul marei finanţe, în decursul căreia dl. R. MELBOURNE, prim consilier la Legaţia Americană din România, în prezenţa lui AUSNIT, a schiţat planul de acţiune contra regimului, a rezultat în mod clar că acest plan fusese discutat cu I.MANIU de către R.Melbourne, aceasta întrucât expunerea făcută de MANIU la întrevederea pe care am avut-o cu acesta în prezenţa lui N.MARGINEANU şi Ing. C.MANCIU, coincide în întregime cu planul schiţat de dl.MELBOURNE. In baza acestui plan, a fost coordonată întreaga acţiune. Astfel, TITEL PETRESCU prin organele sale dela Reşiţa : E.GHERMAN, P.BARNAU şi I. MUSTETIU :
-în comisiile de epurare şi comprimare s'a căutat să se menţină în serviciu cât mai mulţi oameni ameninţaţi cu epurarea sau îndepărtarea din serviciu, în special cei înscrişi în P.S.D. de dreapta.
- în urma recomandărilor lui PETRESCU T., s'a căutat să se menţină şi să se introducă în conducerea Sindicatului Muncitoresc din Reşiţa şi Anina, cât mai mulţi membrii ai P.S.D.de dreapta, întreţinându-se astfel o atmosferă de nelinişte, agitaţie şi indisciplină în sânul muncitorimii, care a avut ca efect scăderea producţiei atât

./.

"prin scăderea debitului, cât şi prin calitatea inferioară a producţiei şi procentul ridicat de deşeuri" .
In conformitate cu planul MELBOURNE şi MANIU s'a căutat ca prin comisiile centrale de epurare şi comprimare din Bucureşti, să se revizuiască listele supuse de comisiile locale din Reşiţa, Anina şi Oraviţa, iar din cei rămaşi pe aceste liste, să se plaseze în alte întreprinderi cât mai mulţi, acţionându-se în această privinţă prin BRAGADIREANU, pe atunci secretar general al Ministerului Muncii.

Tot în cadrul şedinţelor dela clubul marei finanţe, a fost pusă în evidenţă cârdăşia dintre reprezentanţii americani şi partidele reacţionare, arătându-se care sunt elementele trădătoare care participă la acţiunea subversivă, ca şi scopurile şi mijloacele de acţiune preconizate.

"SHEA a răspuns că trebue împiedicat prin orice mijloace progresul mişcării muncitoreşti, că America sprijină şi încurajează orice acţiune în acest sens... A adăugat că conducerea Misiunii Americane avusese contact în această privinţă cu MANIU, TITEL PETRESCU şi BRATIANU" .

(Declaraţia AL.POPP din 23 Iulie 1948).

Iar la o a doua şedinţă, secretarul de Legaţie al Misiunii Americane ROY MELBOURNE a fost şi mai clar:

"Dl.MELBOURNE a comunicat că a fost informat de SHEA asupra celor convorbite şi că guvernul american a hotărât să încurajeze şi să sprijine acţiunea preconizată: luase contact cu MANIU, TITEL PETRESCU şi DINU BRATIANU, cu care realizase un punct de vedere comun, că pentru îndeplinirea planurilor, a necesar ca:
- să se organizeze acţiunea de sabotaj.
- să se dea sprijin organizaţiilor politice potrivnice guvernului.
- să se plaseze persoane de încredere în circuitul economic.
- să se constitue grupuri subversive, a căror dotare cu armament, mijloace de transmisiune, echipament şi hrană, vor fi asigurate la momentul potrivit de americani, prin paraşutare; deasemeni, acţiunea acestor grupuri urma să fie uşurată prin paraşutare de cadre de conducere, special instruite" .

(Declaraţia AL.POPP din 23 Iulie 1948).

./.

Paralel cu acţiunea subversivă stabilită în colaborare cu toate forţele reacţiunii din ţară, TITEL PETRESCU şi grupul ce-l înconjura îşi propuneau o acţiune pe cont propriu, limitată la cadrele partidului, după cum rezultă din declaraţia lui TITEL PETRESCU din 18 Martie 1950 :

> "După sciziunea Partidului social-democrat, din 10 Martie 1946, Secretariatul P.S.D.I. a redactat instrucţiuni de organizare discretă a P.S.D.I.-ului, organizaţiilor judeţene, care în esenţă conţineau următoarele : Conducătorii organizaţiilor judeţene să treacă la organizarea membrilor, în mod discret şi în sistemul de organizare dela om la om, pentru a nu putea fi sesizată această organizare de către autorităţi.
> Totodată s'a trasat ca conducătorii organizaţiilor judeţene să facă rapoarte discrete de activitate şi organizare în P.S.D.I., care urmau să fie trimise prin curier, conducerii, Aceste instrucţiuni au fost redactate de Secretariatul Partidului şi aprobate de mine". Scopul (organizării) era ca prin mărirea şi întărirea partidului, să se ducă lupta de rezistenţă contra Partidului Comunist şi contra regimului".
>
> (Declaraţie T.PETRESCU din 18 Martie 1950).

Aceste instrucţiuni sunt urmarea atitudinii ostile faţă de actualul regim pe care TITEL PETRESCU o mărturiseşte în declaraţia sa din 9 Noembrie 1949.

> "Imediat după sciziunea P.S.D. şi constituirea P.S.D.-ului de sub preşidenţia subsemnatului, am luat atitudine faţă de actualul regim, îndemnând prin manifeste membrii pardului , la organizarea şi la acţiune de luptă, pentru dărâmarea actualului regim şi instaurarea unei noui ordine în statul român. Totodată recunosc şi manifestele şi instrucţiunile date în acest sens organizaţiilor de Partid".
>
> (Declaraţie T.PETRESCU din 9 Noembrie 1949).

Pentru a fi pe placul stăpânilor săi imperialişti, TITEL PETRESCU a sprijinit prin grupul P.S.D. din Reşiţa, acţiunea de subminare a mişcării muncitoreşti, aşa cum rezultă din declaraţia lui DIMITRIE RADULESCU din 17 Decembrie 1949:

./.

"Ca o consecinţă a legăturilor dintre ing.POPP şi T.PETRESCU, pe de o parte şi grupul P.S.D. din Reşiţa, în frunte cu I.MUSTETIU şi GHERMAN la Congresul din 10 Martie 1946, au votat pentru mergerea separată în alegeri, fără P.C.R., sprijinind astfel acţiunea lui T.PETRESCU şi situându-se în poziţia social-democraţilor de dreapta. Remarc deasemenea că în preajma congresului, MUSTETIU s'a retras dela Preşedinţia Sindicatului din Reşiţa, producând mari fricţiuni între P.S.D. şi P.C.R., având repercursiuni asupra muncitorilor şi producţiei" .

Lipsit de principialitate, TITEL PETRESCU s'a alăturat partidelor istorice în lupta contra elementelor de stânga, uitând că şefii acestor partide - aşa zise democratice - au făcut posibilă venirea la putere a partidelor fasciste prin refuzul lor de a se uni într'un front antifascist, propus de partidele muncitoreşti.

"TITEL PETRESCU mi-a comunicat că a stabilit o linie de acţiune comună cu I.MANIU şi BRATIANU în lupta contra elementelor de stânga şi după 1 Martie 1945, contra regimului. Dânsul arăta nevoia de fonduri necesare pentru reorganizarea P.S.D., slăbit de regimul instaurat în ţară, odată cu dictatura regală şi cea antonesciană, pentru a aduce partidul "în situaţia de a putea duce lupta cu folos" .

(Decl. AL.POPP din 28 Oct.1949)

TITEL PETRESCU recunoaşte de altfel că în întreaga sa activitate a fost de acord cu MANIU şi că s'a aflat la remorca acestuia :

"Colaborasem cu IULIU MANIU... şi eram de acord cu D-sa asupra directivelor generale politice, interne şi externe" .

(Decl.TITEL PETRESCU din 31 Oct.1949).

Că acest acord se referea îndeosebi la acţiunea subversivă proectată este absolut clar :

"Cunosc pe TITEL PETRESCU din anul 1945, când am fost condus la locuinţa acestuia de RADULESCU DUMITRU, care pe acea vreme era director la soc. Reşiţa, în centrala dela Bucureşti. Scopul vizitei făcute, cât şi a celor două, trei vizite care au urmat după aceasta până în 1947, când l-am văzuz ultima dată, era de a afla atitudinea social-democraţilor de dreapta faţă de regim.

./.

"S'a arătat aci hotărât adversar al regimului şi că aderase la atitudinea luată de naţional-ţărănişti, liberali de dreapta faţă de regim şi la programul de luptă elaborat" .

(Decl. AL.POPP din 29 August 1949).

Iar ALEXANDRU POPP declară în continuare asupra aceleiaşi chestiuni :

"Atât la prima întrevedere avută cu TITEL PETRESCU cât şi în decursul celor ce au urmat, TITEL PETRESCU a declarat că în acţiunea contra regimului este în complect acord cu MANIU" Această acţiune îmi era cunoscută atât dela MANIU cât şi din expunerea făcută de MELBOURNE la clubul marei finanţe, ca prevăzând o amplă acţiune de sabotaj industrial, precum şi organizarea de grupuri subversive teroriste" .

(Decl.AL.POPP din 29 Oct.1949).

Dar acordul total al lui TITEL PETRESCU cu planul reacţiunii româneşti şi cu şefii partidelor istorice, este prezentat cum nu se poate mai limpede în declaraţia lui AL.POPP din 8 Noembrie 1949 :

"Din discuţiile avute încă din 1945 cu TITEL PETRESCU, AUSNIT, MANIU şi MELBOURNE, a rezultat că TITEL PETRESCU era în totul de acord cu planul reacţiunii româneşti la sugestia imperialismului american, pentru răsturnarea actualului regim, acţiune care ulterior se impunea ca să se facă prin violenţă" .

Iar la 3 Ianuarie 1950, AL.POPP precizează :

"TITEL PETRESCU mi-a spus că a stabilit o linie de acţiune comună cu IULIU MANIU şi DINU BRATIANU în acord cu americanii şi în special cu dl.BEVIN".

Privitor la acordul total al lui TITEL PETRESCU cu partidele istorice este interesant de redat un extras din declaraţia lui NICOLAE MARGINEANU care a participat alături de POPP ALEXANDRU la acţiunea subversivă a acestuia. Iată ce declară acesta la 3 Ianuarie 1950 :

"IULIU MANIU spusese clar dela început şefilor acestei legaţii că în această acţiune de violenţă el se bazează nu numai pe partidul său, ci şi pe cel naţional liberal, de sub conducerea lui C.I.C.BRATIANU, precum şi pe cel social democrat, de sub şefia lui T.PETRESCU..Mai mult, în discuţiile sale, IULIU MANIU precizase chiar forţele armate de luptă pe care el se baza" .

./.

Intre aceste forţe NICOLAE MARGINEANU enumeră mai jos la punctul d) :

"d) Forţele muncitoreşti din P.S.D. de sub conducerea lui T.PETRESCU " .

Pentru a adăuga în încheierea declaraţiei sale :

"E cazul să adaug şi să precizez că o atenţie deosebită era atribuită în special formaţiunilor muncitoreşti din P.S.D."

Acordul cu partidele istorice este dublat prin cârdăşia cu marea finanţă, întrucât acţiunea de propagandă împotriva regimului necesita importante fonduri băneşti. Iată ce spune în această privinţă DIMITRIE RADULESCU care făcea legătura în calitatea sa de director la Reşiţa, între AL.POPP şi TITEL PETRESCU:

"Referindu-se apoi la situaţia politică din ţară, TITEL PETRESCU ne-a spus că prin schimbarea de guvern intervenită la 6 Martie 1945, situaţia P.S.D. a fost mult îngreunată, nemaiputându-se păstra colaborarea la guvernare cu partidele istorice, adică P.N.T.Maniu şi P.N.L.Brătianu, îngreunându-se şi lupta contra organizaţiilor din sânul P.S.D...
A accentuat apoi că pentru ca punctul său de vedere să poată avea succes în P.S.D.,este nevoe de o intensă propagandă pentru combaterea comunizanţilor, de o colaborare strânsă cu partidele istorice în lupta contra P.C.R. şi că pentru aceasta are nevoe de însemnate fonduri băneşti...
Iar din discuţiunile avute cu MAX AUSNIT şi T.PETRESCU, am constatat o identitate de vederi în acţiunile politice întreprinse" .

Declaraţiile lui RADULESCU asupra acestui punct, sunt categorice, ele nu se pot preta la nici o interpretare şi demonstrează că la porunca imperialismului american, TITEL PETRESCU slujea cu credinţă interesele marei finanţe :

"Din împrejurările de mai sus am ajuns la constatările următoare:
a) Identitate de vederi între M.AUSNIT şi T.PETRESCU, în ce priveşte politica ce trebue dusă în raport cu naţionalizările şi orientarea ce trebue dată P.S.D. pentru combaterea acţiunilor P.C.R...

./.

 017

"b) M.AUSNIT şi Ing.POPP cei doi conducători efectivi ai soc. U.D.R., erau de acord să susţină acţiunea lui TITEL PETRESCU pe baza identităţii de vedere a politicii de urmat dintre MAX AUSNIT şi T.PETRESCU cu privire la naţionalizări şi poziţia P.S.D. pentru combaterea activităţii şi acţiunilor P.C.R".

(Decl.DIM.RADULESCU din..)

Despre caracterul adânc conspirativ al legăturilor lui TITEL PETRESCU cu grupul industrial Reşiţa şi despre rolul nefast pe care l-a avut TITEL PETRESCU în realizarea acţiunii subversive, vorbeşte în declaraţia sa din 3o August 1949 NICOLAE MARGINEANU:

"TITEL PETRESCU putea fi socotit pe acelaş câmp de luptă cu noi...
Acţiunea fruntaşilor social-democraţi din Reşiţa, deci şi strânsa colaborare cu Ing. AL.POPP, directorul general al societăţii, se făcea direct la sfaturile şi sub auspiciile lui T.PETRESCU. Tot despre colaborarea dintre grupul nostru industrial şi T.PETRESCU ştiu şi dela Ing. C.MANCIU în acea vreme director general al soc. "Astra Vagoane" care mi-a vorbit discret şi confidenţial despre o masă comună a miniştrilor social-democraţi fideli lui T.PETRESCU, în frunte cu ADRIAN DUMITRIU pe de o parte şi conducerea societăţilor Reşiţa şi "Astra Vagoane" pe de altă parte.
Ing.C.MANCIU mi-a spus că asupra acestei mese trebue să se păstreze tăcere. Dela el am înţeles încă să s'a stabilit un acord deplin în ce priveşte situarea noastră pe acelaş plan de luptă politică, deci ostilă regimului şi cu tendinţa netă de aducere a României în sfera de influenţă americană".

Ca şi partidele istorice, TITEL PETRESCU, lacheu al capitalismului era plătit de marea finanţă. In afară de sumele de bani primite dela spionul ALEXANDRU STEFANESCU, despre care s'a amintit mai sus, TITEL PETRESCU a primit în cursul anilor 1945, 1946 şi 1947 diferite sume de bani din fondurile Reşiţei.

"In scopul organizării partidului şi apoi pentru pregătirea alegerilor, am înmânat în diverse rânduri, în decursul anilor 1945, 1946 şi 1947, dar în special în 1946, lui TITEL PETRESCU, diverse sume de bani din fondurile Reşiţei.

./.

"Cu excepţia unei singure dăţi, remiterile de fonduri le-am făcut prin av. R.RADULESCU şi apoi prin ing. MINOVICI FURNICA care era membru în Consiliul de Administraţie al Reşiţei... Stiu dela MAX AUSNIT că T.PETRESCU încasa fonduri şi dela soc. T.N.C. şi prin ing.C.MANCIU, dela soc. Astra Vagoane.

(Decl.AL.POPP din 28 Oct.1949).

La rândul lor, avocatul RADULESCU şi ing. FURNICA MINOVICI care făceau remiterile acestor sume de bani, confirmă în declaraţiile lor primirea şi predarea acestor sume în mâinile lui TITEL PETRESCU.

"Aducând la cunoştinţa lui MAX AUSNIT şi Ing. AL.POPP cele convorbite cu TITEL PETRESCU, am primit dela Ing. Al.POPP suma de 3.600.000 lei şi anume 600.000 lei pentru cărţi, iar restul ca prim fond de sprijinire a acţiunii, bani pe care i-am predat lui T.PETRESCU, fără a primi vre-o chitanţă din partea acestuia". T.PETRESCU mi-a mai spus că faţă de schimbarea intervenită în guvern la 6 Martie 1945, situaţia s'a agravat şi îngreunat considerabil, dar că, dacă va dispune de mijloace suficiente, el este convins că va reuşi pe deplin în toate acţiunile sale contra P.C.R.".

(Declaraţia D.RADULESCU din ..)

Iar Ing. DUMITRU FURNICA MINOVICI, cumnatul lui TITEL PETRESCU, cooptat în consiliul de administraţie al soc.U.D.R., tocmai pentru a asigura legătura între ALEXANDRU POPP şi TITEL PETRESCU, arată în declaraţia sa din 9 Mai 1948 :

"La început am ridicat sume de bani pentru P.S.D. dela T.N.C. de 4, 5 ori şi după aceia, cred că după plecarea D-lui AUSNIT, de încă două ori (?) dela Reşiţa.
Banii îi luam dela dl. AUSNIT şi apoi - posibil după plecarea D-lui AUSNIT prin dl.IOAN şi îi predam D-lui T.PETRESCU. Cred că s'au mai luat bani de două ori şi după congres".

Deşi evaluările sumelor primite nu concordă, este neîndoios că sumele de bani au fost masive şi ele au contribuit în mod serios la susţinerea acţiunii de propagandă şi de împiedicare a unităţii clasei muncitoare.

./.

"Am remis lui T.PETRESCU pentru subvenţionarea P.S.D. de dreapta, în acţiunea sa contra regimului şi pentru alegerile din 1946, diverse sume de bani în cursul anilor 1945, 1946, 1947. Am remis în total, până la începutul anului 1947, în vre-o 15 ori, bani în acest fel, totalizând o sumă de circa 200 milioane lei... Am continuat să subvenţionez partidul titelist în 1947, în câteva rânduri, fără a putea preciza sumele ce am remis în acest fel.

(Decl. AL.POPP din 29 Oct.1949).

"O evaluare a fondurilor de numerar puse la dispoziţia grupurilor politice MANIU şi T.PETRESCU este foarte greu de făcut. In orice caz, ele au fost foarte substanţiale în anii 1945-46, depăşind cu mult suma de 500 milioane lei. In 1947, aceste cheltueli au descrescut considerabil până la dispariţie.
Condamnarea lui MANIU şi creiarea şi întărirea P.M.R.-ului, au distrus organizaţiile politice MANIU şi T.PETRESCU ".

(Declaraţie D.RADULESCU 19 Aprilie 1948).

Provenienţa fondurilor cu care au fost corupţi şefii partidelor politice pretins democrate, constitue prin ea însăşi un act de sabotaj, menit să lovească în interesele clasei muncitoare. Privitor la această chestiune, D.RADULESCU declară la 19 Aprilie 1948:

"Intreprinderile la rândul lor trebue să ajute sub orice formă grupările politice MANIU şi T. PETRESCU. Ajutorarea se face în genere în bani şi numerar. Banii se colectează de obicei la T.N.C. şi provin din diferenţa de preţ la vânzările în principial dela Reşiţa, T.N.C., Astra Vagoane şi O.D.E.S.F.E.R. (vânzare produse laminate). Director General la ODESFER era dl. Ing. ION MICULESCU.
Banii sunt împărţiţi de AUSNIT şi sunt trimişi la grupările politice MANIU şi T.PETRESCU. Dela gruparea MANIU încasările s'au făcut prin mai multe persoane : NICULESCU-BUZESTI, VISOIANU, SEVER BOCU, ILIE LAZAR, ziarul "Dreptatea" etc. Dela gruparea T.PETRESCU, încasarea se făcea de T.PETRESCU însuşi sau de Ing.FURNICA MINOVICI, membru în consiliul de administraţie U.D.R., cumnat cu T.PETRESCU".

Privitor la destinaţia fondurilor la negru, C.MANCIU precizează în declaraţia sa din 16 Mai 1948:

./.



"Destinaţia fondurilor la negru a fost după cum am mai declarat anterior şi anume acoperirea tuturor nevoilor partidelor din rezistenţă, adică P.N.T. prin GHILEZAN şi PADUREANU şi ing. ŞTEFAN MIHAESCU, P.N.L. prin COSTEL TATARANU şi T.PETRESCU prin RADULESCU şi GHERMAN sau direct lui T.PETRESCU. Deasemenea, pentru acoperirea cheltuelilor necesare grupurilor înarmate, depinzând de aceste partide şi care constituiau lupta pe teren a mişcării de rezidtenţă. Aceiaşi tehnică a fost întrebuinţată şi la T.N.C. şi Astra Vagoane" .

Insuşi TITEL PETRESCU recunoaşte în declaraţia sa din 3 Noembrie 1949 primirea sumelor de bani mai sus arătate în următorii termeni :

"Am primit dela Reşiţa, cu aproximaţie, 50.000.000 Lei (cu preciziune nu ştiu fiindcă nu am notat) Stiu că banii au mai fost primiţi şi de ADRIAN DIMITRIU, dar nu ştiu ce sume. Banii i-am primit dela Ing.Al.POPP prin avocatul RADULESCU D. şi ing. FURNICA MINOVICI.

(Declaraţie T.PETRESCU din 3 Noembrie 1949).

Incercând să justifice nevoia de a primi aceste fonduri, TITEL PETRESCU este totuşi obligat să recunoască josnicia acţiunii sale prin primirea acestor "arginţi" trădători:

"Toate aceste întruniri, deplasările etc., costisitoare, le organizam eu din ajutoarele date de ing.POPP şi Av.D.RADULESCU. Din alte părţi nu aveam fonduri şi din cotizaţiile membrilor nu am luat, ele servind la întreţinerea organizaţiilor".

Iar din declaraţia sa din 3 Noembrie 1949, TITEL PETRESCU pecetlueşte ploconirea sa faţă de marea finanţă, în cuvinte ce nu mai au nevoe de vre-un comentar:

"Apreciez primirea banilor dela Ing.POPP şi D.RADULESCU din partea Reşiţei, ca o abatere dela normele moralei socialiste" .

Vândut capitaliştilor, TITEL PETRESCU, şi-a desfăşurat întreaga sa activitate potrivit intereselor şi directivelor acestora, în primul rând prin incercarea de a împiedica realizarea unităţii clasei muncitoare.

./.

"Intreaga acţiune politică a lui Titel PETRESCU a fost dictată de cercurile reacţionare din ţară şi cele imperialiste americane, T.PETRESCU încercând să impiedice realizarea unităţii clasei muncitoare în favorul instaurării unui regim reacţionar controlat de americani" .

(Declaraţia Al.POPP din 8 Noembrie 1949).

"S'a creiat o puternică disensiune în sânul partidelor muncitoreşti, din subvenţiile acordate lui T.PETRESCU, încurajând pe T.PETRESCU de a persista pe această linie. Subvenţionarea nu s'a îndreptat numai spre T.PETRESCU ci şi asupra anumitor organe ale organizaţiei titeliste" .

(Declaraţia AL.POPP din 25 Iulie 1948).

Dealtminteri, când sub presiunea masselor care cereau înfăptuirea unităţii organizatorice şi de luptă a clasei muncitoare, s'a pus în faţa P.S.D. în primul rând, problema candidaturilor pe listă unică în alegerile din 1946, T.PETRESCU încearcă să divizeze forţele muncitoreşti. A fost iniţiatorul tezei listelor separate şi al constituirii unui alt partid care să urmeze această linie, atitudine elaborată în oficina din Bucureşti a imperialismului american.

"Tot din discuţiile cu R.Melbourne şi Berry, am înţeles că aceştia au fost asiguraţi în convorbirile cu T.PETRESCU, că în cazul când P.S.D. va hotărâ contopirea cu P.C.R., el, T.PETRESCU va rămâne împreună cu grupul lui alături de celelalte partide de opoziţie P.N.T. şi P.N.L." .

(Decl.N.MARGINEANU din 2o Dec.1949).

Mijloacele folosite pentru împiedicarea unităţii clasei muncitoare suht multiple şi ele denotă slugărnicia cu care pretinşii reprezentanţi ai clasei muncitoare urmăreau s'o dezbine, urmând astfel s'o dezarmeze în lupta pe care o ducea cu forţele capitaliste. In numeroasele declaraţii din care vom reda fragmente, este înfăţişată trădarea clasei muncitoare realizată prin diferite mijloace :

"T.PETRESCU s'a arătat pentru menţinerea şi adâncirea disensiunii în sânul P.S.D. şi al sindicatelor muncitoreşti cu urmările ce această acţiune avea asupra scăderii producţiei şi sabotajului producţiei şi distribuirii produselor".
(Decl.AL.POPP din 29 Aug.1949).

./.



022

"Deasemenea a arătat nevoia ca în organizarea sindicatelor muncitoreşti să pătrundă în conducere elemente din vechiul P.S.D. care aderaseră la linia sa de acţiune. In Banat, şi în centrele miniere, acţiunea se baza pe E.GHERMAN iar pentru Reşiţa şi jud.Caraş, în special, pe P.BARNAU, I.MUSTETIU şi apoi I.FARCASANU.

(Decl.AL.POPP 28 Oct.1949).

Oamenii de încredere ai lui TITEL PETRESCU,unelte josnice pentru realizarea acestei acţiuni scizioniste îndreptate împotriva poporului muncitor, îl ţineau în curent pe TITEL PETRESCU cu acţiunile lor de sabotare a regimului şi subminare a unităţii clasei muncitoare, primind dela acesta instrucţiuni pentru continuarea şi adâncirea trădării lor, spre a mea satisfacţie , a stăpânilor care îi plăteau.

"TITEL PETRESCU cunoştea scăderea de producţie dela Reşiţa survenită în urma acţiunii de sabotaj şi a complexului de împrejurări, în special în urma stării de nelinişte, enervare şi indisciplină, create de adânca divergenţă creată în sânul sindicatelor, prin elementele titeliste din conducerea sindicatelor, în atitudinea lor faţă de elementele de stânga. Această situaţie era creată şi întreţinută prin acţiunea directă a oamenilor de încredere ai lui T. PETRESCU, anume GHERMAN, BARNAU, MUSTETIU şi FARCASANU."

(Decl.AL.POPP 28 Oct.1949).

Urmările acestor acţiuni diversioniste şi ostile clasei muncitoare, nu au întârziat să-şi arate roadele dorite de către uneltitorii împotriva regimului de democraţie populară:

"In ceea ce priveşte activitatea organizaţiei P.S.D. din Reşiţa, am constatat cu prilejul lucrărilor de epurare a personalului dela soc. U.D.R. care au avut loc în luna Martie 1945, că reprezentanţii sindicali care erau membrii P.S.D., inclinau mai degrabă să se asocieze la părerile reprezentanţilor soc.U.D.R., combătând uneori părerile sau propunerile reprezentanţilor sindicali, membrii ai P.C.R., datorită prestigiului mare de care se bucura Ing.POPP faţă de conducătorii P.S.D. din Reşiţa, asupra cărora avea o mare influenţă şi era ascultat de aceştia.

./.

"se menţină în serviciu cât mai mulţi oameni din cei înscrişi în Partidul Social Democrat de dreapta.
In urma recomandărilor lui TITEL PETRESCU au fost introduşi în conducerea mişcării sindicale din Reşiţa, Anina şi Oraviţa, cât mai mulţi membrii ai Partidului Social Democrat de dreapta, care aveau misiunea să întreţină în sânul muncitorimii o atmosferă de nelinişte prin scăderea debitului cât şi prin calitatea inferioară a producţiei şi procentului ridicat de deşeuri."

Si criminalul POPP condamnat pentru trădarea patriei şi numeroase crime împotriva poporului, îşi încheie astfel declaraţia, certificând că banii cheltuiţi cu subvenţionarea organizaţiilor titeliste, nu au fost irosiţi zadarnic :

"TITEL PETRESCU şi-a îndeplinit toate sarcinile în cadrul acţiunii subversive teroriste" .

(Decl.AL.POPP din 29 Oct.1949).

Activitatea în cadrul Reşiţei este precizată de numeroşi martori :

"La întrevederile avute cu Ing.POPP, am discutat şi chestiunea comprimărilor din Reşiţa, Ing.POPP mi-a propus ca o serie de oameni să fie feriţi de a fi comprimaţi. Aceste elemente erau din tehnicienii pe care POPP îi întrebuinţa în acţiunile sale în Reşiţa" .
Din aceste discuţiuni l-am asigurat pe POPP că aceste elemente le vom încadra în rândurile Partidului Social Democrat, pe lângă alte elemente care în trecut fuseseră în Casina Română, Grupul Etnic German şi foşti legionari, pe care deasemenea îi încadrasem în Partid, pentru a-i feri de comprimări" .
In consecinţă, comisia de comprimări a ţinut seama de propunerile noastre în ceea ce priveşte recomandarea lui POPP, iar elementele mai compromise au fost mutate dela o secţie la alta" .

(Decl.PETRE BARNAU din 29 Noembrie 1949).

"Prin atitudinea luată de Sindicatul Reşiţa care era dominat de social democraţi, de a nu interveni în procesul de producţie, s'a uşurat acţiunea de sabotaj a societăţii "Reşiţa" condusă de Ing.POPP ALEX. atât la uzine cât şi la mine" .
Neintervenţia sindicatului în procesul de producţie, a dus la acţiunile de sabotaj, cum au fost exploziţle la Oţelărie, stricarea cilin-

./.

"Ca o consecinţă a legăturilor dintre Ing. POPP şi T.PETRESCU pe de o parte şi grupul P.S.D. din Reşiţa în frunte cu F.MUSTETIU şi GHERMAN, la congresul din lo Martie 1946 au votat pentru mergerea separată în alegeri, fără P.C.R., sprijinind astfel acţiunea întreprinsă de T.PETRESCU şi situându-se în poziţia social democraţilor de dreapta".

(Declaraţia DIM.RADULESCU din 17 Dec.1949).

Situaţia dela Reşiţa în urma acestor acţiuni este descrisă în declaraţia lui DRAGOESCU ROMULUS din. . .

"Astfel, după vizita făcută de T.PETRESCU şi TUDOR IONESCU la Reşiţa, s'a constatat o creştere a animozităţilor din sânul Frontului Unic Muncitoresc şi o înscriere masivă în rândurile P.S.D. a foştilor legionari, hitlerişti şi a altor elemente de dreapta. La congresul P.S.D. din anul 1946, social-democraţii din Reşiţa au susţinut teza lui T.PETRESCU şi după plecarea lui T.PETRESCU din Partid, ei mult timp nu s'au declarat pe cine susţin".

In cadrul acţiunii subversive, o deosebită importanţă se acorda în planul american sabotajului industrial şi mai ales sabotajul în industria de bază la Reşiţa, Astra, T.N.C. etc. La acest sabotaj TITEL PETRESCU a contribuit efectiv prin uneltele sale de acolo :

"Colaborarea cu P.S.D. TITEL PETRESCU, bineînţeles nu a fost numai dela Grupul Industrial Reşiţa, Astra Vagoane şi T.N.C. către P.S.D. ci şi invers, dela Partidul Social Democrat spre Grupul Industrial. Intr'adevăr Ing.AL.POPP a avut întreaga sa acţiune dela fabrică, întregul concurs neprecupeţit al conducătorilor P.S.D.dela Reşiţa, în speţă EFTIMIE GHERMAN, MUSTETIU, HROMATKA, JULA, FARCASESCU, etc. care erau oamenii săi de încredere, după dispoziţiile lui TITEL PETRESCU".

(Decl.N.MARGINEANU din 29 Oct.1949).

POPP arată de altfel foarte pe larg cum şi-a îndeplinit TITEL PETRESCU sarcinile în legătură cu sabotajul industrial.

"Lui TITEL PETRESCU i-a revenit sarcina de a creia prin elementele titeliste dela Reşiţa, o stare de agitaţie, de nemulţumire impotrâva regimului, sabotând producţia. Astfel, în comisia de epurare şi comprimare, s'a căutat să

./.



025

"drilor dela laminoare, arderea transformato rilor, scoaterea din uz a utilajului ca: macarale, locomotive şi vagoane uzinale, accidentele dela Centrala Electrică Anina, Grebla şi Velo. Această neintervenţie în procesul de producţie a fost decisă de social-democraţi în frunte cu MUSTETIU şi FARCAŞESCU; căci social-democraţii aveau majoritatea în sindicat şi ei aplicau linia trasată de TITEL PETRESCU".

(Declaraţie ROMULUS DRAGOESCU din 15 Nov.1949).

Asupra acestei activităţi, IOSIF MUSTETIU declară la 15 Iulie 1948:

"La cererea lui POPP ALEXANDRU şi TITEL PETRESCU am reuşit ca atât în domeniul politic, sindical şi profesional, să menţin elementele care mai târziu au dus alături de mine, lupta pentru subminarea unităţii clasei muncitoare, deasemenea contra Confederaţiei Generale a Muncii şi contra directivelor acesteia şi Frontului Unic Muncitoresc.
Am sprijinit alegerea în partid şi în Comitetul Sindical a unor elemente fasciste care trebuiau să execute directive de desbinare şi sabotare primite dela Ing.POPP şi subsemnatul. Aceştia sunt BARNAU PETRE, FARCASESCU ILIE, JULA GHEORGHE etc.
Din ordinul lui POPP ALEXANDRU în domeniul profesional şi al lui TITEL PETRESCU în colaborare cu reprezentanţi ai partidelor istorice şi legionare în domeniul politic, s'a creiat, începând din anul 1945 şi până în prezent, sabotajul economic şi sabotajul industrial" .
Din ordinul lui POPP ALEXANDRU şi cu concurs din partea lui DRAGOESCU ROMULUS care era comisar al Guvernului pe lângă soc.U.D.R. şi Ing. MANCIU CORNEL care era secretar general la Ministerul Industriei şi Comerţului, vârfurile reacţionare şi sabotoare ale soc.U.D.R. nu au fost comprimate.
Atât în domeniul profesional, sindical cât şi politic, am fost înconjurat şi am colaborat cu social-democraţii de dreapta şi fasciştii notorii, care, împreună cu mine am executat tot ceea ce ing. POPP ALEXANDRU, TITEL PETRESCU, EFTIMIE GHERMAN şi alţii au cerut să executăm în această fabrică" .
Am creiat divergenţe între muncitorii a căror naţionalitate era diferită, am colaborat cu regimurile de impilare a clasei muncitoare, am asmuţit clasa muncitoare în contra sindicatelor şi Confederaţiei Generale a Muncii, nerespectând directivele acesteia" .

./.

In încheierea declaraţiei sale, IOSIF MUSTETIU arată că a fost antrenat în această acţiune trădătoare prin uneltirile lui POPP ALEXANDRU şi ale lui TITEL PETRESCU :

> "Din cauză că, ajungând o unealtă în mâna Ing. POPP ALEXANDRU şi a şefului meu politic TITEL PETRESCU, pe care i-am urmat, nu am putut face altceva pentru clasa muncitoare, decât de a o trăda şi a o duce pe linia celor de mai sus, ale căror ordine le-am îndeplinit după cum am arătat" .

POPP ţinea de altfel în curent pe TITEL PETRESCU direct sau prin ADRIAN DIMITRIU, cu activitatea trădătoare dusă după indicaţiunile lor, de către uneltele lor dela Reşiţa:

> "In cursul diverselor convorbiri avute cu TITEL PETRESCU, atât direct cât şi prin ADRIAN DIMITRIU, care îmi fusese arătat de TITEL PETRESCU ca omul său de încredere, am arătat situaţia la Uzinele Reşiţa, în special în ceea ce priveşte producţia, starea de spirit în rândurile muncitorilor, situaţia economatelor şi relaţiile mele cu anglo-americanii. In cadrul a două convocări ce au avut loc la marea finanţă, la care a participat şi ADRIAN DIMITRIU, fiind deasemenea prezenţi Ing.G.Z. IOAN, Ing.C.MANCIU şi prof. N.MARGINEANU, am arătat mai detailat situaţia la Reşiţa şi în industrie în general şi s'a discutat deasemenea situaţia politică şi mijloacele de a întări propaganda pentru social-democraţii de dreapta în cadrul programului fixat cu americanii şi M.AUSNIT ".
>
> (Decl.AL.POPP din 31 Aug.1949).

Iar în altă declaraţie a sa din 28 Oct.1949, ALEX.POPP subliniază această activitate de informare directă a lui TITEL PETRESCU asupra acţiunii de sabotaj sprijinită de el:

> "TITEL PETRESCU cunoştea dela mine influenţa pe care sabotajul producţiei şi circulaţiei mărfurilor, precum şi încasarea de supra preţuri la negru o avea asupra pieţii şi situaţiei economice în ţară, fiind în vederile sale crearea de dificultăţi pentru a produce şi întreţine o atmosferă în populaţie contra regimului" .

In Octombrie 1946 cercurile imperialiste americane au considerat că este momentul indicat pentru o organizare siste-

./.

matică a activității subversive teroriste, trimițând în acest scop doi specialiști în acțiuni teroriste HALL și HAMILTON, care urmau să stabilească împreună cu vârfurile reacțiunii românești, un plan detailat de organizare și activitate a grupărilor subversive.

Documentul conținând acordul stabilit între HALL și HAMILTON de o parte și NICULESCU-BUZESTI ca împuternicit al lui MANIU de altă parte, a fost înfățișat în procesul MANIU. In acest document era consemnată participarea lui TITEL PETRESCU în acțiunea subversivă, alături de partidele istorice.

Această participare trebuia să aibe, potrivit planului, două manifestări publice:

In primul rând, constituirea în țară, sub pretextul apărării libertății alegerilor, a unui comitet de conducere a grupurilor teroriste ale celor trei partide, care urmau să intre în acțiune cu ocazia alegerilor, urmând a se menține ulterior în vederea acțiunii propriu zise de forță.

Astfel, între organele de conducere ale acțiunii subversive teroriste, memorandul convenit prevede la pag. 1c:

> "Formarea comitetului,politic pentru apărarea alegerilor. Acest comitet va fi compus din reprezentanți ai celor trei partide de opoziție, care vor avea misiunea de a organiza apărarea în fiecare județ" .

Rostul acestui comitet și al frmațiunilor județene, este precizat și lămurit la pag.6-a a memorandului :

> "Alegerile apropiate vor împinge pasiunea la un grad și mai înalt, creiând astfel o bază pentru organizarea unor asemenea formațiuni. In acest fel, nenumărate echipe "de apărare" ar putea fi constituite în fiecare județ. Acestea vor fi bine pregătite, perfect organizate, perfect instruite și pregătite succesiv pentru a atinge culmea la apropierea alegerilor și intensificarea pasiunilor politice. Avantajul acestui sistem ar fi creiarea de informațiuni mari militare, care să fie desvoltate la o dată ulterioară, când va sosi momentul final, într'o mișcare desăvârșită" .

In fapt, la 21 Oct.1946, în executarea planului criminal de constituire a unor formațiuni mari militare, în vederea

./.

deslănţuirii războiului civil, TITEL PETRESCU trece la constituirea comitetului prevăzut în memorandum, semnând alături de MANIU şi BRATIANU comunicatul dat, care prevede la pct. V :

"Conducerea acţiunii comune de apărarea libertăţii alegerilor va fi încredinţată unui comitet alcătuit din câte doi reprezentanţi ai partidelor Naţional Liberal, Social Democrat Indepdndent şi Naţional Tărănist. "

Prezenţa lui TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIUîn acest comitet de coordonare a activităţii grupărilor teroriste, este confirmată într'o serie de declaraţiuni. Astfel, AL.POPP îm declaraţia sa din 29 Oct.1949, arată :

"După condamnarea lui I.MANIU, punându-se problema reorganizării grupurilor subversive, a fost indicat de a face parte din acest comitet de coordonare, TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU ca unii care se identificaseră cu scopul şi mijloacele acţiunii a cărei conducere o primisem" .

Faptul este confirmat în termeni care nu pot lăsa nici o îndoială asupra participării personală a lui TITEL PETRESCU şi a Partidului pe care-l conducea, în declaraţia lui N.MARGINEANU din 29 Oct.1949 :

"In baza acestei colaborări cu deplină înţelegere dintre P.S.D., T.PETRESCU pe de o parte şi grupul industrial Reşiţa pe de altă parte, atunci când, în baza discuţiunilor avute de către Ing.AL.POPP şi subsemnatul cu LEVERIDGE prim consilier al Legaţiei Americane, la sfârşitul lui Februarie 1948, s'a pus problema semnării unei scrisori de împrumut şi a unui memoriu care să fie depus Legaţiunilor Americană şi Engleză, precum şi constituirea unui Comitet de Coordonare, unificare şi conducere a întregei mişcări subvserive, în care să intre atât reprezentanţii P.N.L.Brătianu, cât şi cei ai P.S.D. T.PETRESCU, precum şi reprezentanţii rămăşiţelor P.N.T., plus o seamă de personalităţi reprezentând marea industrie şi finanţe şi o altă seamă de personalităţi cu suprafaţă, în discuţiunile pe care subsemnatul le-a avut cu Ing.AL.POPP, imediat după convorbirea cu LEVERIDGE, POPP mi-a spus că perfectarea acestei chestiuni cu P.S.D., trebuia socotită ca dela sine înţeles, ea fiind o verigă într'un lanţ logic şi continuu de colaborare.

./.

"A doua sau a treia seară, mi-a spus că putem conta în mod sigur pe colaborarea D.S.D. T.PETRESCU, atât pentru comitet, cât şi pentru semnarea memoriului, colaborarea urmând să se facă fie prin ADRIAN DIMITRIU, fie chiar T.PETRESCU, fie amândoi, fie eventual alţii".

Aceiaşi declaraţie mai cuprinde şi o enumerare a atribuţiunilor acestui comitet, a cărei lectură ne face să înţelegem că TITEL PETRESCU şi grupul său se angajase nelimitat pe panta trădării clasei muncitoare:

"Atribuţiunile acestui comitet erau:
a) Contactul cu anglo-americanii cu scop de a-i informa şi documenta asupra situaţiei din ţară.
b) Idem, cu scop de informare şi documentare asupra situaţiei internaţionale.
c) Menţinerea moralului şi a luptei în ţară.
d) Contactul şi colaborarea cu grupul extern condus de generalul RADESCU şi ceilalţi cu scopul de acţiune militară.
e) Constituirea unei liste de guvern în vederea şi pentru momentul preluării puterii şi
f) Subvenţionarea grupurilor armate care trebuiau să-şi dea concursul în momentul final, în caz de conflict" .

In al doilea rând, participarea celor trei partide la acţiunea subversivă teroristă, trebuia să apară prin constituirea de către ele a unui comitet din străinătate care să primească direct ordinele stăpânilor lor imperialişti, spre a le trimite spre executare comitetului politic din ţară.Astfel la pag.11 din memorandum, se prevede:

"IV. Formarea unui Comitet politic în străinătate, cu scopul aparent de a apăra interesele României. Inăuntrul acestui comitet va fi comitetul secret No.1. Acest subcomitet va controla întreaga acţiune în înţelegere cu guvernele aliate. Subcomitetul central executiv din străinătate, va lucra mână în mână cu guvernele aliate. El va avea misiunea de a stabili cu guvernele aliate, condiţiuhile în care întreaga acţiune trebue să se desfăşoare."

Participarea la acest Subcomitet Central Executiv, centru al acţiunii trădătoare în străinătate, nu se putea face decât printr'o împuternicire de către şefii partidelor, sub forma unui mandat care, pentru maimultă siguranţă nu va avea indicat

./.

obiectul său ci va fi redactat într'o formulare oarecare. La pag.11 memorandul prevede:

> "Membrii acestui subcomitet central executiv, vor fi învestiţi cu un mandat dela şefii opoziţiei" . Pentru motivele de siguranţă, mandatul opoziţiei nu va avea un caracter definit" .

In luna Mai 1948, în urma presiunilor cercurilor fugare, de reacţionari trădători de ţară dela Washington conduse de RADESCU, cele trei grupuri româneşti din Franţa conduse respectiv de ZISSU IANCU, GHERMAN şi SERBAN VOINEA, au hotărât să formeze împreună o reprezentanţă a P.S.D.I.-ului la Paris. Scopul acestei reprezentanţe este arătat în declaraţia lui EUGEN DOBRESCU, acuzat în acest proces, care a făcut parte din banda de trădători care, la Paris, s'a pus în slujba imperialiştilor, în vederea acţiunii de răsturnare a regimului nostru, declaraţie care poartă data de 8 August 1949 :

> "Scopul pe care această reprezentanţă şi l-a însuşit dela prima şedinţă, combaterea regimului politic din România, au căzut de acord de a începe a şi-l îndeplini printr'o acţiune de participare la formarea unui comitet naţional tripartit, condus de RADESCU şi un contact cu fostul Rege Mihai, iar pe cale informativă, la participarea alături de câteva reprezentanţe din Paris, naţional ţărănistr conduse de I.MANIU şi liberală condusă de FARCASANU, la tipărirea unui ziar ce trebuia să prezinte străinătăţii stările de lucruri din ţară" .

Iar în declaraţia sa din 7 Iunie 1949, EUGEN DOBRESCU adaugă :

> "Reprezentanţa socialistă P.S.D.I. avea drept scop răsturnarea stărilor de lucru actuale din România, răsturnarea Guvernului Dr.PETRU GROZA, printr'o acţiune comună cu reprezentanţele partidelor P.N.T. Maniu şi P.N.L.Brătianu, folosind pentru aceasta presa occidentală şi înfiinţarea chiar a unui ziar propriu.
> Fondurile necesare pentru această acţiune urmând a se lua, după declaraţiile făcute de GHERMAN, duntr'un fond de care dispunea NICULESCU-BUZESTI, fond ce-l depusese pe numele lui în Elveţia, pe timpul guvernării antonesciene" .

./.



In fapt, TITEL PETRESCU a semnat alături de MANIU şi BRATIANU o împuternicire pentru NICULESCU-BUZESTI, care a plecat fraudulos din ţară şi pe temeiul mandatului dat şi prevăzut în memorandum, a participat alături de trădătorii din străinătate RADESCU, GAFENCU, CRETEANU, VISOIANU şi alţii în comitetul de conducere al acţiunii din ţară, în baza ordinelor cercurilor imperialiste americane şi engleze. Pentru justificarea acestui mandat dat, TITEL PETRESCU încearcă, în declaraţia sa din 22 Oct. 1949, o abilitate care se dovedeşte dela prima lectură, făcută pentru cauză şi anume:

> "Nu am dat lui NICULESCU-BUZESTI o delegaţie propriu zisă, el nefiind membru al Partidului Social-Democrat. Pe mandatul dat lui de către IULIU MANIU, eu am scris rugămintea mea ca să informeze partidele socialiste" .

Argumentul acesta nu poate sta în picioare, cu atât mai mult cu cât, din textul memorandului citat mai sus, am văzut că se specifica luarea de măsuri de siguranţă în ceea ce priveşte textul mandatului care nu trebuia să fie dat în termeni categorici, ci urma să aibe un caracter nedefinit. Ceea ce este esenţial este că mandatul acesta trebuia să poarte semnătura lui TITEL PETRESCU şi aceasta, pentru a întări mandatul, i-a dat-o.

O dovadă în acest sens este şi faptul că HALL şi HAMILTON au aprobat în întregime acest mandat, care, după chiar termenii în care era redactat, corespundea întocmai scopului pentru care a fost dat. In fapt, pe baza acestui mandat, chiar aşa cum a fost formulat, GRIGORE NICULESCU BUZESTI a putut participa efectiv la comitetul din străinătate prevăzut de memorandum.

Dar dovada indiscutabilă că acest mandat a fost de reprezentare, o aflăm în scrisoarea pe care MANIU a adresat-o lui GRIGORE GAFENCU în primăvara anului 1947, scrisoare redactată de VICTOR RADULESCU POGONEANU, care înlătură orice îndoială în ceeace priveşte caracterul mandatului. Copia scrisorii acesteia, a fost găsită în arhiva fostului Partid Naţional Tărănesc şi a fost recunoscută ca fiind conformă, de către POGONEANU :

> "Cred că această copie este exactă, ea reprezentând în orice caz sensul scrisorii redactată de mine şi semnată la rugămintea mea de dl.MANIU" .

(Decl.V.RADULESCU POGONEANU din 14 Dec.1949)

./.

Iată fragmentul din scrisoarea menţionată, care stabileşte că mandatul în chestiune era un mandat de reprezentare :

"Sunt de aceia, cu atât mai mult încredinţat că în acelaş spirit de cald şi luminat patriotism activitatea noastră în străinătate va contimua să fie dusă cu aceiaşi stăruinţă şi în desăvârşită unire cu cei doi foşti miniştri ai afacerilor străine plecaţi de curând din ţară, D-nii GRIGORE NICULESCU-BUZESTI (care precum desigur ştiţi a primit însărcinarea de a reprezenta personal pe preşedinţii celor trei partide democratice) şi C. VISOIANU, precum şi cu fostul prim ministru, dl. general RADESCU".

TITEL PETRESCU era de altfel în curent cu activitatea desfăşurată în străinătate de grupul trădătorilor, având legătură permanentă cu GAFENCU. Acesta i-a recomandat în toamna anului 1946, pe GABRIEL BADARAU, plecat din ţară din 1941, ca o persoană de încredere , care ar putea să-l reprezinte în comitetul din străinătate, TITEL PETRESCU i-a dat şi lui BADARAU un mandat semnat de el.

"Ceea ce îmi amintesc precis este că am primit prin Prof. MOTAS o scrisoare dela GRIGORE GAFENCU care se găsea la Geneva împreună cu GABRIEL BADARAU şi care îl recomanda ca socialist, menţionând că putem avea încredere în sentimentele lui de socialist.
In urma acestei recomandaţii, i-am dat lui BADARAU o delegaţie de informaţie a partidelor socialiste, semnată de mine, pe o hârtie cu en-têtul partidului, bătută la maşină.
(Decl.TITEL PETRESCU din 26 Oct.1949).

Formula întrebuinţată în mandatul dat lui BADARAU, după modelul celei întrebuinţate, în mandatul dat lui NICULESCU-BUZESTI, urmăreşte deasemeni să provoace confuzie asupra rostului ei adevărat dar fără succes, întrucât BADARAU nici nu era cunoscut ca membru al Partidului Social Democrat, pe lângă faptul că lipsea din ţară de cinci ani, încât, orice ipoteză de informare din partea sa, este deadreptul ridicolă.

Tot în scopul de a fi reprezentat în comitetul politic din străinătate, TITEL PETRESCU a dat, în toamna anului 1947 un astfel de mandat lui ZISSU, care plecase fraudulos din ţară:

"Am dat numai lui IANCU ZISSU o delegaţie în care prezentam partidelor socialiste pe IANCU ZISSU ca membru de partid şi în comisia de verificare."(Decl.TITEL PETRESCU din 20.Oct.1949)

./.

"Delegaţia dată lui IANCU ZISSU a fost semnată de mine. Poate ca unul din secretari să fi semnat şi el, dar sigur a fost semnată de mine".

(Declaraţie TITEL PETRESCU din 22 Oct.1949).

In temeiul acestui mandat pe care TITEL PETRESCU încearcă să-l prezinte tot ca un simplu mandat de informare a partidelor socialiste din străinătate, IANCU ZISSU a participat la lucrările comitetului politic alături de RADESCU, NICULESCU-BUZESTI, CRETZEANU, VISOIANU şi ceilalţi trădători de peste graniţă.

"EFTIMIE GHERMAN mi-a făcut cunoscut că noi va trebui să mergem alături de ZISSU, întrucât acesta este singura persoană P.S.D.I.-istă aflată în străinătate, ce deţine un mandat semnat de TITEL PETRESCU prin care este împuternicit de a lua legătura şi de a intra într'o acţiune comună cu partidele istorice, RADESCU şi de a constitui un comitet comun de acţiune, împotriva regimului din România" .
Intrebat de mine şi de PETRESCU după şedinţă, dacă mandatul lui ZISSU este suficient de puternic pentru a putea reprezenta P.S.D.I. în Comitetul Naţional, GHERMAN a spus că asupra acestui lucru nu putea avea nici o îndoială, întrucât ZISSU deţine în mod cert acest mandat, şi este semnat de TITEL PETRESCU".

(DECL. EUGEN DOBRESCU din 9 August 1949).

EFTIMIE GHERMAN fusese de altfel pus la curent de către GAFENCU şi GHEORGHE NICULESCU-BUZESTI, asupra condiţiunilor pe care trebuiau să le îndeplinească în comitetul din străinătate, reprezentanţii partidelor şi anume asupra mandatului pe care aceştia trebuiau să-l obţină din partea şefului partidului.

"De altfel, GHERMAN a încercat , după cum el însuşi mi-a confirmat, formarea unei reprezentanţe încă dela începutul anului 1948, mergând în acest scop în Elveţia, unde a luat legătura cu GAFENCU şi NICULESCU BUZESTI, aceştia arătându-i necesitatea participării P.S.D.I. la formarea Comitetului Naţional, însă aceste tratative nu le pot duce decât " cu un reprezentant al P.S.D.I. ce are un mandat din partea lui TITEL PETRESCU pentru aceasta" ; de aci şi necesitatea formării unei reprezentanţe sub conducerea lui ZISSU, singurul care deţinea un astfel de mandat din partea lui TITEL PETRESCU".

(Decl.EUGEN DOBRESCU din 9 Aug.1949).

./.



Creşterea laturii teroriste a activităţii complotiştilor a dus fireşte şi la o sporire a acţiunii de constituire de grupuri teroriste de către simbriaşii lui TITEL PETRESCU.

Imediat după 10 Martie 1946, când TITEL PETRESCU a fost demascat ca trădător al clasei muncitoare la Congresul P.S.D., acesta a început a organiza asemenea grupuri care intrau în calculele efectivelor teroriste pe care conta complotul. Aceasta, ca o urmare logică a atitudinii ostile regimului pe care TITEL PETRESCU a adoptat-o după sciziunea partidului social-democrat şi constituirea partidului Social Democrat Independent de sub preşedinţia sa.

Rolul şi importanţa grupărilor titeliste sunt foarte precis arătate de NICOLAE MARGINEANU în declaraţia sa din 3 Ianuarie 1950:

> "In acţiunea sa de răsturnare a guvernului pe cale de violenţă, pe care IULIU MANIU dorea să o întreprindă, după alegerile din toamna1946 şi pe care el o notificase Legaţiilor Americană şi Engleză, cu scopul de a avea avizul şi aprobarea guvernelor pe care acesta legaţii le reprezentau IULIU MANIU făcuse clar dela început şefilor acestor legaţii, că în această acţiune de violenţă el se bazează nu numai pe partidul său, ci şi pe cel Naţional-Liberal, de sub conducerea lui CONSTANTIN I.C.BRATIANU, precum şi pe cel social-democrat, de sub şefia lui TITEL PETRESCU Acest lucru îl ştiu atât din discuţiile cu IULIU MANIU pe de o parte, cât şi din discuţiile cu B.J.BERRY şi în special ROY MELBOURNE pe de altă parte. Mai mult, în discuţiile sale, IULIU MANIU precizase chiar forţele armate de luptă pe care el se baza. E cazul să adaug şi să precizez că o atenţie deosebită era atribuită în special formaţiunilor muncitoreşti din Partidul Social Democrat" .

POPP confirmă şi el integrarea grupurilor teroriste ale lui TITEL în acţiunea lor subversivă, arătând că era la curent cu organizarea lor la Reşiţa.

> "In cadrul acestei acţiuni, TITEL PETRESCU prin aderenţii săi, a constituit grupuri subversive teroriste; eu personal am avut cunoştinţă de existenţa unui asemenea grup la Reşiţa, condus de FARCASESCU".
>
> (Decl.AL.POPP din 8 Noembrie 1949).
>
> "TITEL PETRESCU cunoştea deasemenea organizarea grupurilor de muncitori realizate de FARCASESCU în Reşiţa, pentru a fi folosite în lupta contra regimului, aceasta, mai cu seamă după alegerile din 1946". (Decl.AL.POPP din 28 Oct.1949)

./.



"Stiu deasemenea că FARCASESCU care organizase grupul de intervenţie cu muncitorii în Reşiţa, era în contact cu o persoană din Timişoara, al cărui nume nu îl cunosc, care era persoana de încredere a lui TITEL PETRESCU şi şeful Partidului Social Democrat de dreapta pentru Banat" .

(Decl.AL.POPP din 22 Oct.1949)

Realitatea acestei activităţi teroriste este total confirmată de participanţii la conducerea grupărilor teroriste :

"La propunerea lui MUSTETIU şi KLAIN s'a hotărât ca partidul să se organizeze astfel : pe sectoare, în uzină şi pe străzi, în oraş, pentru a constitui grupe de luptă care să intervină prin forţă.
Subsemnatul am avut conducerea unui sector care avea în subordine circa 4 grupe, iar la constituirea acestor grupe, am sprijinit organizarea lor" .

(Declaraţie I.FARCASESCU din 29 Noembrie 1949).

La propunerea lui MUSTETIU s'a hotărât să se înfiinţeze grupuri de luptă pe sectoare şi pe străzi, cât şi pe secţii, care să intervină prin forţă şi care erau conduse de oameni de încredere" .

(Declaraţie PETRE BARNAU din 25 Noembrie 1949).

Mecanismul organizării acestor grupuri teroriste şi locurile unde ele au fost constituite, sunt arătate în declaraţia lui IOSIF MUSTETIU din 24 Noembrie 1949:

"In urma acestei şedinţe grupele de apărare au luat fiinţă în felul următor : membrii social-democraţi care lucrau în aceiaşi secţie, să formeze grupe de câte 1o-2o oameni, având fiecare grupă câte un şef. In oraş, grupele se constituiau pe străzi, iar în străzi mai lungi pe grupuri de case, criteriul fiind tot zece, două zeci de oameni de grupă. Grupurile erau formate în aşa fel încât să poată să se ajute între ele şi să intervină la nevoe" .
Grupurile au fost constituite în următoarele secţii: Fabrica de Maşini Electrice şi Fabrica de locomotive, în celelalte secţii erau în curs de organizare" .
Grupurile acestea erau organizate în aşa fel încât să acţioneze prin forţă la caz de nevoe".

Bineînţeles că POPP care era conducătorul întregii acţiuni subversive teroriste dela Reşiţa, colaborator şi susţinător al lui TITEL PETRESCU, era ţinut la curent cu activitatea uneltelor titeliste.

./.



"Cu ocazia discuţiilor pe care le-am avut cu Ing.POPP la Reşiţa în primăvara anului 1947, l-am pus pe acesta în cunoştinţă de reorganizarea grupelor; totodată i-am spus că grupele s'au întărit şi vor acţiona la nevoe" .

(Declaraţie ILIE FARCĂŞESCU din 25 Noembrie 949)

Participând asiduu la activitatea subversivă desfăşurată în ţară şi în străinătate, era natural ca TITEL PETRESCU să figureze în comitetul de coordonare al acţiunii subversive, constituit în primăvara anului 1948, ca urmare a dezorientării produse în urma descoperirii activităţii criminale a lui MANIU şi a condamnării acestuia.

"După condamnarea lui IULIU MANIU, punându-se problema organizării grupurilor subversive, a fost indicat de a face parte din acest comitet de coordonare TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU ca unii care se identificaseră cu mijloacele acţiunii şi cu scopul ei, a cărei conducere o primisem" .

(Decl.AL.POPP din 22 Oct.1949).

Meritele câştigate de TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU în colaborarea lor la acţiunea subversivă, i-au desemnat în mod firesc ca membrii în guvernul ce urma să se instaureze după presupusa reuşită a loviturii de forţă;

"Din aceleaşi motive, TITEL PETRESCU a fost desemnat ca ministru de externe iar ADRIAN DIMITRIU ca ministru al Muncii în guvernul ce urma să fie constituit după răsturnarea prin violenţă a regimului democratic" .

(Decl.AL.POPP din 22 oct.1949).

Recunoaşterea acestor "Drepturi câştigate" în baza aportului masiv al lui TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU la acţiunea de trădare şi defăimare a regimului, rezultă şidin declaraţia lui NICOLAE MARGINEANU din 30 August 1949 ;

"Era dela sine înţeles că cel puţin TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU trebuiau să facă parte din guvern, ocupând Ministerul Muncii, partidul lor având legăturile cu muncitorimea. Deasemenea, ne-am gândit - subsemnatul în special- la persoana lui TITEL PETRESCU pentru Ministerul de Externe, pentru a stabili astfel de relaţii de prietenie cu francezii" .

(Decl.N.MARGINEANU din 30 August 1949).

./.

Poziţia centrală a lui TITEL PETRESCU în stabilirea persoanelor ce urmau să facă parte din acest guvern, este un indiciu asupra importanţei ce se acorda colaborării trădătoare a lui TITEL PETRESCU şi a oamenilor săi de încredere şi ea rezultă din declaraţia lui I.T.PADUREANU din 27 Mai 1948 :

"Ing.POPP mi-a spus, la vizita pe care mi-a făcut-o la data mai sus menţionată (sfârşitul lunii Februarie 1948) că a stat de vorbă pentru repartizarea portofoliilor, atât cu COSTEL TATARANU (care făcea legătura între el şi fruntaşii liberali) cât şi cu TITEL PETRESCU, aşa -că nu vor mai fi discuţiuni privitoare în această privinţă deoarece toţi au fost de acord"

Josnicia acţiunii lui TITEL PETRESCU şi lipsa sa de principialitate, ca şi demagogia sa, în politică, sunt evidenţiate în declaraţia lui N.MARGINEANU din 26 Aprilie 1948, din care rezultă că TITEL PETRESCU a acceptat să facă parte dintr'un guvern prezidat de generalul RADESCU care a tras în muncitori la 6 Martie 1945.

"Pentru preşedinţia guvernului a fost pus în discuţie RADESCU datorită poziţiei sale de fost prim ministru , cu consimţământul P.N.L., P.N.T. şi TITEL PETRESCU.

In sfârşit, americanii care cunoşteau statele de serviciu ale lui TITEL PETRESCU în cadrul acţiunii subversive, şi-au dat încuviinţarea pentru participarea în guvern a lui TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU.

"Deasemenea,desemnarea lor prin aceste organisme a primit încuviinţarea americanilor iar adeziunea lor era dela sine înţeleasă din discuţiile anterioare avute şi din activitate lor în cadrul acţiunii noastre" .

(Decl.AL.POPP din 29 Oct.1949).

In exercitarea mandatului pe care IANCU ZISSU l-a primit dela TITEL PETRESCU, acesta, fiind în solda imperialiştilor americani, a desfăşurat o intensă acţiune de denigrare a ţării. In acest scop, el s'a înconjurat de o bandă de trădători ai poporului şi ai clasei muncitoare printre care EFTIMIE GHERMAN, WOHLMAN, SPINEANU, EUGEN BOBRESCU şi alţii, cu care a constituit un comitet socialist în Paris.

./.



"In luna Mai 1948, în urma presiunilor cercurilor româneşti reacţionare dela Washington, conduse de RADESCU, cele trei grupuri socialiste româneşti din Franţa, au hotărât să formeze împreună o reprezentanţă a P.S.D.I.-ului la Paris. După discuţii ce au durat vre-o două săptămâni, la începutul lunei Iunie 1948 reprezentanţa s'a format cu următorul comitet de conducere : ZISSU, WOHLMAN, URECHE, IULIAN PETRESCU din partea grupului GHERMAN, CONSTANTINEANU şi STANCIU din afara grupurilor . Scopul pecare această reprezentanţă şi l-a asumat dela prima şedinţă, combaterea regimului politic din România, au căzut de acord de a începe s-l îndeplinească printr'o acţiune de participare la formarea unui comitet naţional tripartit condus de RADESCU şi în contact cu fostul rege Mihai".

(Declaraţie EUGEN DOBRESCU din 8 Aug.1949).

Pe linia acţiunii sale trădătoare, acest comitet a hotărât, în deplin acord cu clicile imperialiste în solda cărora se afla, organizarea unei acţiuni de spionaj în ţară prin membrii P.S.D în care scop au trimis cu misiune specială dela Paris pe EUGEN DOBRESCU :

"In Iulie 1948, am participat la o reuniune ce a avut loc la Paris şi la care au participat : ZISSU, GHERMAN, URECHE, IULIAN PETRESCU, membrii în comitetul de conducere al reprezentanţei P.S.D.I. la Paris, La această reuniune s'a stabilit ca la întoarcerea mea în ţară să iau contact cu NAE CRISTESCU, căruia să-i transmit o dare de seamă asupra înfiinţării reprezentanţei P.S.D.I., pentru a o transmite P.S.D.I. şi a-i cere să-şi trimită din partea P.S.D.I. informaţii cu caracter politic, economic şi privitoare la starea de spirit din ţară, pentru a le comunica la Paris. (Decl.EUGEN DOBRESCU din 11 Iunie 1949).

Pentru transmiterea acestor informaţii în cadrul activităţii de spionaj, s'a convenit folosirea unui cod:

"Am căzut de acord a se scrie un cod de scrisoare făcut de mine şi de IULIAN PETRESCU, cod ce nu-l cunoşteam decât eu şi IULIAN şi care era următorul :
Se ia primul cuvânt din prima frază, al doilea din a doua frază, primul din a treia etc., şi dela acestea ultimele litere, formând astfel cuvinte sau fraze de comunicat".

(Declaraţie EUGEN DOBRESCU din 3 Iulie 1949).

./.

Trecând la punerea în practică a celor de mai sus, EUGEN DOBRESCU şi-a început activitatea luând contact cu NAE CRISTESCU şi cu ROMULUS DAN, fost secretar general al P.S.D.I., a transmis unele informaţii lui IULIAN PETRESCU, conform celor convenite, dar fiind descoperit prin vigilenţa autorităţilor R.P.R., a fost arestat.

Intre timp, activitatea Comitetului P.S.D.I. dela Paris a continuat fiind însă măcinată de grave disensiuni din cauza cărora nu şi-au putut menţine mult timp unitatea organizatorică. Cauzele acestor neînţelegeri se datorează faptului că în timp ce ZISSU era subvenţionat masiv de trădătorii din partidele istorice, reprezentanţii celorlalte grupări aflaţi la Paris, nu participau la împărţeală.

> " ZISSU a primit diverse sume de bani pentru acţiunea socialistă, dela BUZESTI şi CREZEANU din fondul naţional pe care aceste persoane l-au monopolizat şi din care sunt alimentaţi cu prisosinţă naţional-ţărănişti şi mai ales tineri diplomaţi amici ai lui BUZESTI ; având cunoştinţă de aceste abuzuri, nu numai că ZISSU nu a protestat în nici un fel în ceea ce priveşte întrebuinţarea abuzivă a acestui fond, dar sumele primite de el au fost întrebuinţate personal, ceea ce explică de altfel pe deplin tăcerea lui".
>
> (Scrisoarea EFTIMIE GHERMAN din 15 Dec.1948).

Urmarea acestor conflicte, cauzate de împărţirea preţului trădării, a fost că GHERMAN a pornit o acţiune de înlocuire a lui ZISSU din Comitetul Naţional patronat de RADESCU, cerând P.S.D.I.-ului să acorde un mandat comun de reprezentare în acel comitet lui GHERMAN, BADARAU şi WOHLMAN.

> "In sânul reprezentanţei exista continuu între grupurile GHERMAN şi ZISSU o neînţelegere asupra modului de conducere şi asupra modului de participare la Comitetul Naţional.
> In timp ce primul dorea o participare la paritate cu celelalte partide româneşti, atât ca locuri cât şi ca fonduri, cel de al doilea admitea sub orice condiţii participarea" .
>
> (Declaraţie EUGEN DOBRESCU din 8 Aug.1949).

Sesizat fiind de către GHERMAN asupra acestor stări de lucruri, printr'o serie de scrisori transmise prin intermediul Legaţiei Franceze din Bucureşti, ROMULUS DAN ia legătura în cursul lunii Februarie 1949 cu ION FLUERAS cu care se consultă asupra pro-

./.

punerilor făcute de EFTIMIE GHERMAN şi care consimte să se dea mandatul solicitat lui GHERMAN, BADARAU şi WOHLMAN, după care convoacă comitetul central al P.S.D.I.-ului şi cu acordul total şi fără rezerve al membrilor Comitetului Central PAUL STANESCU, C.MOTAS, ADRIAN STAMBULEANU, ILIE PREDARU şi GH.ENE FILIPESCU, revoacă mandatul lui ZISSU şi împuterniceşte ca reprezentanţi ai P.S.D.I.-ului în Comitetul subversiv din străinătate, pe EFTIMIE GHERMAN, GABRIEL BĂDARAU şi WOHLMAN.

Prin acest act, COMITETUL CENTRAL EXECUTIV al P.S.D.I. îşi manifestă vădit participarea la acţiunea subversivă desfăşurată până în acel moment, dându-şi asentimentul şi pentru acţiunile din viitor.

"Mandatul lui EFTIMIE GHERMAN a fost dat în Ianuarie 1949 cu scopul de a reprezenta PSDI în faţa partidelor socialiste şi în Comitetul Naţional, colaborând cu reprezentanţii celorlalte partide naţionale din străinătate într'o acţiune comună împotriva regimului dela noi".

(Declaraţie P.P.STANESCU din 24 Oct.1949).

Această declaraţie a fost confirmată în unanimitate de toţi participanţii arătaţi mai sus şi această acţiune a Comitetului Executiv P.S.D.I., se găseşte consecvent pe linia trasată de TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU, de scizionare a clasei muncitoare şi alăturare la acţiunea subversivă a fostelor partide istorice.

"In acţiunea de colaborare cu celelalte partide, în scopul înlocuirii actualului regim, am urmat linia trasată de conducătorii noştri C.TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU".

(Decl.P.P.STANESCU din 24 Oct.1949).

Declaraţii asemănătoare de recunoaştere a punerii în practică prin acest procedeu, a directivelor primite dela TITEL PETRESCU şi ADRIAN DIMITRIU, dauşi acuzaţii ROMULUS DAN, ILIE PREDARU şi GH.ENE FILIPESCU!

Ceea ce este de altfel pe deantregul confirmat de TITEL PETRESCU :

"Nu cunosc delegaţia dată de Comitetul Executiv lui EFTIMIE GHERMAN, GABRIEL BĂDARAU şi WOHLMAN. Fiind informat însă că acest Comitet Executiv le-a dat delegaţie de reprezentare a Partidului Social Democrat din România, în acţiunea dusă în străinătate

./.

"de socialiştii aflători acolo, confirm delegaţia, întrucât Comitetul Executiv are şi avea deplina mea încredere" .
"Am fost întotdeauna şi în trecut în afinitate de gândire cu membrii Comitetului Executiv, mai toţi vechi militanţi socialişti" .

(Declaraţia TITEL PETRESCU din 7 Ianuarie 1950).

x

Culpabilitatea fiecăruia dintre acuzaţi se stabileşte după cum urmează:

1. CONSTANTIN TITEL PETRESCU, cetăţean român, născut în anul 1888 la 5 Februarie în Craiova, fost avocat, fost preşedinte al Partidului Social Democrat Independent, fost ministru, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Brezoianu No.29, în prezent arestat;

A organizat împreună cu conducătorii fostelor partide istorice şi cu reprezentanţii diplomatici americani la Bucureşti, o acţiune pentru răsturnarea prin violenţă a regimului democratic şi instaurarea unui guvern reacţionar;

A participat împreună cu aceleaşi elemente în 1946 la organizarea detailată a acţiunii de răsturnare prin violenţă a regimului democratic, dând împuternicire lui GRIGORE NICULESCU BUZESTI de a-l reprezenta în banda de trădători ce urma să contribue din străinătate la răsturnarea regimului democratic din ţara noastră, după dispoziţiunile guvernelor imperialiste americane şi engleze.

A împuternicit în acelaş scop în 1947 pe IANCU ZISSU.

A executat misiunile ce i-au revenit în cadrul acţiunii de sabotare a economiei, în deosebi cu ajutorul elementelor titeliste dela Reşiţa IOSIF MUSTETIU, BARNAU şi HROMATKA, deasemeni cu ajutorul aceloraşi elemente a constituit bande înarmate gata de a trece la acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului democratic.

Urma să facă parte din comitetul de conducere al organizaţiilor teroriste instaurant la propunerea agenţilor americani după condamnarea lui MANIU.

A participat la alcătuirea listei guvernului complotiştilor ce urma să se constitue în cazul când acţiunea teroristă ar fi reuşit şi a fost desemnat ca ministru de externe în acest givern.

./.

2. ADRIAN DUMITRIU, cetăţean român, născut la 6 Dec. 1905, fost avocat, fost secretar general al Partidului Social Democrat Independent, fost ministru, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Brezoianu No.29, în prezent arestat.

Fiind cel mai apropiat colaborator al lui C.TITEL PETRESCU l-a secondat pe acesta în toate acţiunile sale criminale împotriva poporului muncitor.

A semnat alături de C.TITEL PETRESCU împuternicirea dată lui IANCU ZISSU de a reprezenta P.S.D.I. în banda de trădători care la ordinele guvernelor imperialiste americane şi engleze duc din străinătate acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului nostru democratic.

Urma să facă parte împreună cu TITEL PETRESCU din Comitetul de conducere al organizaţiilor teroriste, ca şi din guvernul ce s'ar fi constituit în caz de succes al acţiunii teroriste,

3. EUGEN DOBRESCU, cetăţean român, născut la 1 Ianuarie 1923, în com.Tăndărei, jud.Ialomiţa, fost profesor universitar cu ultimul domiciliu în Petroşani, str.Ilie Pintilie No.3, în prezent arestat.

A făcut parte la Paris din banda de trădători ce s'au pus în slujba clicilor imperialiste americane şi engleze, pentru a trece la acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului nostru democratic.

A primit în Iulie 1948 încărcinarea din partea lui ZISSU, GHERMAN şi alţii de a face spionaj în ţară, stabilind cu IULIAN PETRESCU un cod cifrat de transmitere a informaţiilor.

A trecut la îndeplinirea misiunii de spionaj primite, luând în acest scop contact în deosebi cu ROMULUS DAN, secretar general adjunct al P.S.D.I.

V 4. ROMULUS DAN, cetăţean român, născut la Sibiu în 13 Ianuarie 1883, fost secretar general adjunct al Partidului Social Democrat Independent, fost deputat, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Dr.Ruse No.8, în prezent arestat.

In calitate de secretar general adjunct al Partidului Social Democrat Independent, a susţinut întreaga activitate criminală a lui TITEL PETRESCU.

./.

A participat la organizarea activităţii de răsturnare prin violenţă a regimului nostru democratic, dând la începutul anului 1949 cu asentimentul lui G.ENE FILIPESCU, ILIE PREDARU PAUL P.STANESCU, CONSTANTIN MOTAS şi ADRIAN STAMBULEANU, mandat lui EFTIMIE GHERMAN de a-i reprezenta în banda de trădători, care după ordinele clicilor imperialiste americane şi engleze, îndrumează din străinătate activitatea teroristă de răsturnare a regimului de democraţie populară din ţara noastră.

Impreună cu aceia, a dat instrucţiuni lui EFTIMIE GHERMAN de modul în care să-şi ducă activitatea în sânul bandei de trădători din străinătate.

5. GHEORGHE ENE FILIPESCU, cetăţean român, născut în Olteniţa, Ilfov, la 23 Aprilie 1884, fost meseriaş patron cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Ion Ţăranu No.6, în prezent arestat;

In calitate de membru al Comitetului Central al P.S.D.I. a susţinut întreaga activitate criminală a lui T.PETRESCU.

A avut cunoştinţă din rapoartele secrete trimise de EFTIMIE GHERMAN, prin intermediul Ambasadei Franceze din Bucureşti, de activitatea criminală a bandei de trădători din străinătate, care la ordinele guvernelor americane şi engleze, îndrumează activitatea de răsturnare prin violenţă a regimului nostru democratic.

A participat la această activitate, dând în Ianuarie 1949 împreună cu ROMULUS DAN, ILIE PREDARU, PAUL P.STANESCU, CONSTANTIN MOTAS şi ADRIAN STAMBULEANU, mandat lui EFTIMIE GHERMAN de a-i reprezenta în conducerea acelei bande de trădători.

6. ILIE PREDARU, cetăţean român, născut în comuna Năeni, jud.Buzău la 21 Oct.1893, fost ospătar, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Vătăşelului No.19, în prezent arestat;

A susţinut întreaga activitate criminală a lui TITEL PETRESCU, în calitatea lui de membru al Comitetului Central al P.S.D.I.

A fost la curent cu rapoartele secrete trimise de EFTIMIE GHERMAN prin Ambasada Franceză din Bucureşti, cu întreaga activitate a bandei de trădători din străinătate, care la ordinele clicilor imperialiste americane şi engleze, îndrumează activitatea teroristă de răsturnare a regimului de democraţie populară din ţara noastră.

./.

 044 44

A participat la această activitate dând, în Ianuarie 1949, împreună cu ROMULUS DAN, GH.ENE FILIPESCU, PAUL P.STANESCU, CONS.MOTAS şi ADRIAN STAMBULEANU, mandat lui EFTIMIE GHERMAN de a-i reprezenta în conducerea acelei bande de trădători.

7. PAUL P.STANESCU, cetăţean român, născut în Bucureşti, la 28 Noembrie 1889, fost profesor universitar, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Dr.V.Poloni No.24, în prezent arestat ;

In calitate de membru al comitetului central al P.S.D.I. a susţinut întreaga activitate criminală a lui TITEL PETRESCU.

A avut cunoştinţă din rapoartele secrete trimise de EFTIMIE GHERMAN prin intermediul Ambasadei Franceze din Bucureşti, despre activitatea criminală a bandei de trădători din străinătate, care la ordinele guvernelor imperialiste americane şi engleze, îndrumează activitatea de răsturnare prin violenţă a regimului nostru democratic.

A participat la această activitate, dând, în Ianuarie 1949, împreună cu ROMULUS DAN, GHEORGHE ENE FILIPESCU, ILIE PREDARU, CONSTANTIN MOTAS şi ADRIAN STAMBULEANU, mandat lui EFTIMIE GHERMAN de a-i reprezenta în conducerea acelei bande de trădători.

8. CONSTANTIN MOTAS , cetăţean român, născut în Vaslui la 8 Iulie 1891, fost profesor Universitar, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.B.T.Haşdeu No.4, în prezent arestat ;

In calitate de membru al Comitetului Central al P.S.D.I. a susţinut întreaga activitate criminală a lui TITEL PETRESCU.

A avut cunoştinţă de rapoartele secrete trimise de EFTIMIE GHERMAN prin intermediul Ambasadei Franceze din Bucureşti, de activitatea criminală a bandei de trădători din străinătate, care la ordinele clicilor imperialiste americane şi engleze, îndrumează activitatea de răsturnare prin violenţă a regimului nostru democratic.

A participat la această activitate, dând în Ianuarie 1949, împreună cu ROMULUS DAN, GH.ENE FILIPESCU, ILIE PREDARU, PAUL P.STANESCU şi ADRIAN STAMBULEANU, mandat lui EFTIMIE GHERMAN de a-i reprezenta în conducerea acelei bande de trădători.

9. ADRIAN STAMBULEANU, cetăţean român născut în Tg.Jiu, la 11 Aprilie 1905, fost inginer, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Bitoliei No.14, în prezent arestat.

./.

In calitate de membru al Comitetului Central al P.S.D.I. a susţinut întreaga activitate criminală a lui TITEL PETRESCU.

A fost la curent, din rapoartele secrete trimise de EFTIMIE GHERMAN prin Ambasada Franceză din Bucureşti, cu activitatea criminală a bandei de trădători din străinătate, care la ordinele guvernelor imperialiste americane şi engleze, organizează şi îndrumează activitatea de răsturnare prin violenţă a regimului de democraţie populară din ţara noastră.

A participat la această activitate dând, în Ianuarie 1949, împreună cu ROMULUS DAN, GH.ENE FILIPESCU şi ILIE PREDARU, PAUL P.STANESCU şi CONSTANTIN MOTAS, mandat lui EFTIMIE GHERMAN de a-i reprezenta la conducerea acelei bande de trădători.

10. ION FLUERAS, cetăţean român, născut în comuna Chereluş, jud.Arad, la 2 Noembrie 1882, fost caretaş, fost deputat,fost senator, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Dr.Otto No.2, în prezent arestat.

A avut cunoştinţă de activitatea criminală dusă peste hotare de banda de trădători care pregăteau, la porunca clicilor imperialiste americane şi engleze, răsturnarea prin violenţă a regimului de democraţie populară din ţara noastră, primind rapoarte secrete dela EFTIMIE GHERMAN, prin intermediul Ambasadei Franceze din Bucureşti.

A participat la această activitate, instigând pe ROMULUS DAN să dea mandatul solicitat de EFTIMIE GHERMAN, pentru a reprezenta P.S.D.I., în conducerea acelei bande de trădători.

11. EFTIMIE GHERMAN, cetăţean român, major, fost secretar al Uniunii Sindicatelor Minierilor, fost deputat, în prezent dispărut.

A trecut fraudulos frontiera.

S'a integrat în banda de trădători care din străinătate organizează acţiuni de răsturnare prin violenţă a regimului nostru de democraţie populară, fiind desemnat ca reprezentant al P.S.D.I. -lui în această bandă.

Uneltește în permanenţă, prin toate mijloacele împotriva Republicii Populare Române.

A instigat pe EUGEN DOBRESCU să facă spionaj în R.P.R. şi să-i trimită informaţii în limbaj cifrat, după un cifru stabilit cu IULIAN PETRESCU.

./.

12. <u>IANCU ZISSU</u>, cetăţean român, major, fost avocat, azi dispărut.

A trecut fraudulos frontiera.

S'a integrat în banda de trădători care din străinătate organizează acţiuni de răsturnare prin violenţă a regimului nostru de democraţie populară, fiind desemnat ca reprezentant al lui TITEL PETRESCU în această bandă.

Unelteşte în permanenţă prin toate mijloacele, împotriva Republicii Populare Române.

A instigat pe EUGEN DOBRESCU să facă spionaj în R.P.R. şi să-i trimită informaţiile în limbaj cifrat, după un cifru stabilit cu IULIAN PETRESCU .

x

Faptele astfel stabilite constitue crimele şi delictele de înaltă trădare prev. şi pen. de art.186, 187, 190; de instigate, de surparea ordinei constituţionale prev. şi pen. de art.207 c.p. de uneltire contra ordinei sociale, prev. şi pen. de art.209 P.II a., P.III şi P.IV ; de răzvrătire prev. şi pen. de art.210 c.p. de complot, prev. şi pen. de art.227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 c.p., de trecere frauduloasă a frontierei, prev. şi pen. de art. 267 c.p.

Intr'adevăr, faptul de a se pune în înţelegere cu agenţii guvernelor străine spre a înlesni ori aduce ocupaţiunea străină, constitue crime de înaltă trădare art.186 c.p.

Faptul de a accepta promisiuni în scop de a îndeplini acte contrarii interesului naţional, în caz de război, constitue crima de înaltă trădare, art.187 c.p.

Faptul de a transmite informaţiuni sau orice alte referinţe interesând apărarea teritoriului, siguranţa statului, dotarea armatei, mobilizarea economică a teritoriului naţional, unor agenţi străini, constitue crima de înaltă trădare, art.190 pct.1 şi pct.II c.p.;

Faptul de a instiga pe locuitori să se ridice în contra puterilor constituţionale ale republicei, constitue crima de surpare a ordinei constituţionale, art.207 c.p.

./.

Faptul de a intra în legătură cu vre-o persoană din străinătate sau din ţară, în scopul de a primi instrucţiuni sau ajutoare de orice fel, pentru pregătirea unei răsturnări a ordinei democrate a statului, constitue delictul de uneltire contra ordinei sociale, art.209 pct.II, p.II, pct.d, c.p.

Faptul de a iniţia, organiza, activa sau participa la organizaţiuni de tip fascist, politice, sau para militare, constitue uneltiri contra ordinei sociala, art.209 P.III c.p.

Faptul de a întreprinde acţiuni în favoarea organizaţiilor prevăzute în partea III a membrilor lor sau a scopurilor urmărite de ele, constitue uneltire contra ordinei sociale, art.209, part.IV.c.p.

Faptul de a înarma pe locuitori sau de-ai instiga să se înarmeze în scopul de a prpvoca războiul civil, constitue crima de răzvrătire, art. 210 c.p.

Faptul a două sau mai multe persoane de a hotărâ să săvârşească vreuna din crimele prevăzute de art.207, 210 şi 211 c.p., constitue complotul prev. şi pen. de art.227 c.p.

Faptul de a intra sau eşi din ţară prin alte locuri decât acelea destinate trecerii călătorilor, sau prin acestea dar în ascuns şi faptul de a înlesni asemenea treceri, constitue delictul de trecere frauduloasă a frontierei, prev. şi pen. de art.267 c.p.

Faptul de a comite în fine mai multe infracţiuni calificate crime sau delicte înainte de a fi survenit vre-o condamnare, definitivă pentru vreuna din ele, constitue cumulul de infracţiuni prev. şi pen. de art.101 şi 103, c.p.

Ori, toate aceste fapte sunt dovedite în sarcina acuzaţilor, după cum s'a arătat mai sus, la fiecare în parte.

Pentru aceste motive, având în vedere că nu mai este necesară o instrucţie prealabilă.

Având în vedere şi disp.art.165 pct.d. şi art.194 C.J.M.:

<u>O P I N A M :</u>

Trimiterea directă în judecată, în stare de arest a acuzaţilor:

1. <u>CONSTANTIN TITEL PETRESCU</u>, român, de ani 62, avocat căsătorit, domiciliat în Bucureşti, str.Brezoianu No.29, în prezent

./.

arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 207, 209 P.II, pct.d, 209 P.III, 209 P.IV, 210, 227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/1938.

2. ADRIAN DIMITRIU, român de ani 45, avocat, necăsătorit, domiciliat în Bucureşti, str.Brezoianu No.29, în prezent arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 207, 209 P.II pct.d, 209 P.III, 209 P.IV ; 227 comb. cu art.186, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L.No. 856/938 şi 1108/938.

3. EUGEN DOBRESCU, român, de ani 27, profesor universitar, necăsătorit, domiciliat în Petroşani, str.Ilie Pintilie No.3, în prezent arestat, pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 190 pct.1, 209 p.II, pct.d, 209 p.III, 209 p.IV, 227 comb. cu art.186 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L. No.856/938 şi 1108/938.

4. ROMULUS DAN, român, de ani 67, fost comerciant, domiciliat în Bucureşti, str.Dr.Ruse No.8, în prezent arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 207, 209 P.II, pct.d, 209 P.III, 209 P.IV, 210, 227, comb. cu art.186, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/938.

5. GHEORGHE ENE FILIPESCU, român de ani 66, fost meseriaş patron, domiciliat în Bucureşti, str.Ion Tăranu No.6, căsătorit, în prezent arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art. 187, 186, 207, 209 P.II, pct.d., 209 P.III, 209 P.IV, 210, 227 comb. cu art.187, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/938.

6. ILIE PREDARU, român de ani 57, fost ospătar, căsătorit, domiciliat în Bucureşti, str.Vătăşelului No.19, în prezent arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 207, 209 P.II pct.d., 209 P.III, 209 P.IV, 210, 227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L.856/1938 şi 1108/1938.

./.



7. PAUL P.STANESCU, român, de ani 61, profesor universitar, căsătorit, domiciliat în Bucureşti, str.Dr.V.Poloni No.24, în prezent arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 207, 209 P.II pct.d, 209 P.III, 209 P.IV., 210 227 comb. cu art.186, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/938.

8. CONSTANTIN MOTAS, român de ani 50, profesor universitar, domiciliat în Bucureşti, str.B.P.Haşdeu No.2, căsătorit, în prezent arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 207,209 p.II pct.d., 209 P.III, 209 P.IV., 210, 227 comb. cu art.186, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 cp, 457 C.J.M. şi D.L. 856/938 şi 1108/938.

9. ADRIAN STAMBULEANU, român, de ani 45, inginer, domiciliat în Bucureşti, str.Bitolia 14, căsătorit, în prezent arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 207, 209 p.II, pct.d, 209 P.III, 209 P.IV, 210, 227 comb. cu art.186, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L. 856/938 şi 1108/938.

10. ION FLUERAS, român de ani 68, fost caretaş, căsătorit, domiciliat în Bucureşti, str.Dr.Otto No.2, în prezent arestat pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 207, 209 P.II, pct.d., 209 P.III, 209 P.IV., 210, 227 comb. cu art.186, 207 şi 210 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/938.

11. EFTIMIE GHERMAN, român major, fost secretar al Uniunii Sindicatelor Minierilor, dispărut, pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art.186, 187, 190 c.p., 207, 209 P.II, pct.d 209 P.III, 209 P.IV., 210, 227 comb. cu art.186, 207 şi 210 c.p., 267 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L. 856/938 şi 1108/938.

12. ZISSU IANCU, cetăţean român, major, fost avocat, azi dispărut, pentru crimele şi delictele prev. şi pen. de art. 186, 187, 190 cp., 207, 209 P.II, pct.d., 209 P.III, 209 P.IV., 210, 227 comb. cu art.186, 207 şi 210 c.p., 267 c.p., toate comb. cu art.101 şi 103 c.p., 457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/938.

./.


050

Vor fi audiaţi următorii martori:

ALEXANDRU POPP - condamnat în Penitenciarul Aiud.

DIMITRIE RADULESCU, fost avocat, Bucureşti, str.Sft.Constantin 14.

NICULAE MARGINEANU - condamnat, Penitenciarul Aiud.

DUMITRU FURNICA MINOVICI,-inginer.

CORNEL MANCIU, inginer, Bucureşti, str.Londra No.24.

DRAGOESCU ROMULUS - strungar, Bucureşti, str.C.A.Rosetti 20.

BARNAU PETRE - domiciliat în Reşiţa, str. Gen.Dragalina 100.

MUSTETIU IOSIF - domiciliat în Reşiţa, str.Călăraşi No.1,lăcătuş.

V.RADULESCU POGONEANU

HROMATKA GHEORGHE - ziarist, domiciliat în Reşiţa,Str.Griviţei 1.

FARCASESCU ILIE - electrician, domiciliat în Reşiţa, Str.Ioan Corvin No.5.

I.T.PADUREANU - fost avocat, Bucureşti,Cal.Moşilor No.145.

Făcut astăzi 14 Dec. 1950.
Procuror Militar
Maior P. [signature]

---oo---

COMANDAMENTUL REG.II MILITARA

No.1379

ORDIN DE TRIMITERE IN JUDECATA

Noi, General Lt. Gavrilescu Alexandru, Comandantul Reg.II Militară,

Având în vedere art.165 C.J.M.

Având în vedere actele de cercetări preliminare precum şi "referatul introductiv" al Procurorului Militar depe lângă acest Comandament, din care rezultă că:

1. CONSTANTIN TITEL-PETRESCU, de 62 ani, avocat, dom. în Buc. str. Brezoianu No.29, ar fi comis: crimele şi delictele prev. şi ped. de art.186, 187, 207, 209 p.II pct.d, 209 p.III, 209 p.IV, 210, 227 comb.cu art.186, 207 şi 210 C.P., toate comb.cu art.101 şi 103 C.P., art.457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/938.

2. ADRIAN DIMITRIU, de 45 ani, avocat, dom.in Buc.str.Brezoianu No.29, pentru crimele şi delictele pp.de art.186, 187, 207, 209 p.II pct.d, 209 p.III, 209 p.IV, 227 comb.cu art.186, 207 şi 210 C.P. toate comb.cu art.101 şi 103 C.P., 457 C.J.M. şi D.L. No.856/938 şi 1108/938.

3. EUGEN DOBRESCU, de 27 ani, profesor universitar dom. în Petroşani str. Ilie Pintilie No.3, pentru crimele şi delictele pp.de art.186, 187, 190 pct.1, 209 p.II pct.d, 209 p.III, 209 p.IV, 227 comb.cu art.186 C.P. toate comb.cu art.101 şi 103 C.P., 457 C.J.M. şi D.L.856 şi 1108/938.

4. ROMULUS DAN, de 67 ani, fost comerciant, don.in Buc.str.Dr. Ruse No.8, ar fi comis: crimele şi delictele pp.de art.186, 187, 209 p.II pct.d, 209 p.III, 209 p.IV, 210, 227 comb.cu art.186, 207 şi 210 C.P. toate comb.cu art.101 şi 103 C.P., 457 C.J.M. şi D.L. 856/938 şi 1108/938.

5. GHEORGHE ENE FILIPESCU, de ani 66, fost meseriaş patron, dom. în Bucureşti, str. Ion Ţăranu No.6, ar fi comis crimele şi delictele pp.de art.186, 187, 207, 209 p.II pct.d, 209 p.III, 209 p.IV, 210, 227 comb.cu art.187, 207 şi 210 C.P., toate comb.cu art.101 şi 103 C.P., 457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/938.

6. ILIE PREDARU, de ani 57, fost ospătar, dom. în Bucureşti str. Vătăşelului No.10,

7. PAUL P. STANESCU, de ani 61, profesor universitar dom. în Buc. str. Dr. V. Poloni No.24,

8. CONSTANTIN MOTAŞ, de ani 50, profesor universitar, dom. în Buc. str. P.P. Haşdeu No.2,

9. ADRIAN STAMBULEANU, de ani 45, inginer, dom. în Bucureşti str. Bitolia No.14,

10. ION FLUERAŞ, de 68 ani, fost caretaş, dom. Buc. str. Dr. Otto

52

toţi ar fi comis crimele şi delictele pp.de art.186,187,207,209 p.II pct.d,209 p.III,209 p.IV,210,227 comb.cu art.186,207 şi 210 C.P. toate comb.cu art.101,103 C.P.ş457 C.J.M. şi D.L.856/938 şi 1108/938.

11. EFTIMIE GHERMAN, fost secretar al Uniunii Sindicatelor Minierilor,

12. ZISSU IANCU, fost avocat, dispărut,

ambii ar fi comis: crimele şi delictele pp.de art.186,187,190 C.P.,207,209 p.II pct.d,209 p.III,209 p.IV,210,227 comb.cu art. 186,207 şi 210 C.P.,267 C.P.toate comb.cu art.101 şi 103 C.P., 457 C.J.M.şi D.L.856/938 şi 1108/938.

Ordonăm trimiterea în judecata Trib.Militar a numiţilor, pentru susmenţionatele fapte,in stare de arest.

Insărcinăm pe Procurorul Militar Şef al Parchetului să execute prezentul ordin de trimitere în judecată.

Se restitue dosarul cauzei.

Dat la Comandamentul Reg.II Militară, azi 14 DEC 1950

COMANDANTUL REGIUNEI II MILITARĂ
General Lt.

Nasvit

15.XII.950

053

D. Parchet Militar
Formular Md. 10

Tribunalul Militar Buc.

Inaintăm alăturat Dosarul Nr. 2015 T 1950 privitor pe

C. titel Petrescu c-a

Rugându-vă a dispune judecarea cauzei.

Emis mand. arest. Nr. 10.357 1951

PROCUROR MILITAR ŞEF
Lt. Col. Magistrat,

Secretarul Parchetului,

C. 14.295.—M. O., Imprimeria Naţională.

054 059

R.P.R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc. St.

Dosar Nr. 2015/1950

Termen la 1 Martie 1951

III - Judecată.

Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităţilor preliminare judecăţii. (Art. 236 C. J. M.)

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951 luna Februarie, ziua 23

Noi,[2]) Petrescu Alexandru Gl. magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) Bucureşti, asistat de[2]) Petrescu Jorteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, urmare citării ce i-am adresat, învinuitului[2]) Titel Petrescu din Buc. str. Brezoianu 29

I s'a făcut cunoscut de noi că prin ordinul de trimitere în judecată al Cdt. Regiunei cu Nr. 1379 din 14 dec. 1950, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Bucureşti, pentru crimele şi delictele pentru[4]) art. 186, 187, 207, 209 pt. II, 209 pt. III C.P. 209 pt. IV, 210 C.P. 227 cu ref. 186, 207 şi 210 C.P. prevăzut şi pedepsit de art. 101, 103 C.P. 458 C.J.M. [illegible], notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora 8.30

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) şi informatorilor propuse în [illegible], pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) nu are martori şi nici informatori de propus.

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana[7]) av. Paraschivescu Balaceanu din

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte general Magistrat, [signature]

Învinuit, Const. Titel Petrescu

Grefier, [signature]

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ...." ; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) .... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de .... crimă de .... (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor", „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experţi), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 7338 —

- avere - un apartament - str. Brezoianu 29 bloc C, apart. 10 - cu 3 camere, bae bucătărie.
- şi o casă la Sinaia în indiviziune cu soţia
- în nudă proprietate a unui imobil str. Logofăt Tăutu 32 -

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc. Sl.

Dosar Nr. 2015/1951

Termen la 1 Martie 1951 055

III Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951, luna Februarie, ziua 23

Noi,²) Petrescu Alexandru gl. magistrat, Președintele Tribunalului Militar¹) București, asistat de²) ... Petrescu-Jorteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul ²) Adrian Dumitru din Buc. str. Brezoianu 29.

I s'a făcut cunoscut de noi că prin ³) ordinul de trimitere în judecată colectiv cu Nr. 1379 din 14 Dec. 951 a fost trimis în judecata Trib. Militar¹) Buc. Sl. pt. crimele și delictele pentru⁴) prev. de art. 186, 187, 207, 209 pt. II pct. d. 209 pt. III, 209 pt. IV, 227 comb. cu 186, 207 și 210 C. P. ... prevăzut și pedepsit de art. 101, 103 C. P. 45 C. J. M. ..., notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora 8³⁰

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor ⁵) și informatorilor prevăzută la finele referatului introductiv pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că⁶) nu are martori și nici informatori

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători; asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana av. Dobrovici Grigore din⁷) Colegiul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte
General Magistrat,   Invinuit,   Grefier,
[signature]   [signature]   [signature]

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de Judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ...“; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ... „Ordinul de trimitere direct în judecată“.
4. Delictul de ... crimă de ... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor“, „și a expertului (ori experților) dacă sunt“; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori“ (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 7332 —

avere. Sonare -

R.P.R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc. ...

Dosar Nr. 2015 1950

Termen la 1 Martie 1951

056

III — Judecată.

Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităţilor preliminare judecăţii. (Art. 236 C. J. M.)

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951, luna Februarie, ziua 23

Noi, Petrescu Alexandru general magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) Bucureşti, asistat de[2]) ... Dorescu-Jiteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Zangiu Dobrescu din Botoşani str. Ilie Pintilie 3.

I s'a făcut cunoscut de noi că prin ordinul de trimitere în judecată al Cdt. Reg. II Mil. cu Nr. 1379 din 14 Dec. 1950, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Bucureşti pentru[4]) crimele şi delictele p.p. de art. 186, 187, 190 ... 1, C.P. 209 ... 209 ... 227 comb. ... 186 C.P. ... comb. cu 101, 103 C.P. 45 ..., prevăzut şi pedepsit de art. ..., notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora 8³⁰.

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) şi informatorilor prevăzuţi în finele referatului introductiv — pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) nu are martori şi nici informatori

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana[2]) ... Lazarovici din[7]) Baroul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte general Magistrat,	Învinuit,	Grefier,
[signature]	[signature]	[signature]

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de Judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ...."; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) .... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de .... crimă de .... (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor", „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experţi), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

avere - nu are -
Părinții - casă în Piatra Neamț..

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc. Sc.

Dosar Nr. 2015 / 1951

Termen la 1 Martie 1951

057

III - Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951 luna Februarie, ziua 23

Noi,[2]) Petrescu Alex. general magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) București, asistat de[2]) Stehen Joiteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Romulus Dan din București str. Dr. Russe 8.

I s'a făcut cunoscut de noi că prin ordonanța de trimitere în judecată al Cab. Reg. [illegible] cu Nr. 1379 din 14 dec. 1951, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. pentru crimele și delictele pp. de art. 186, 187, 209 pt. II [illegible] pentru[4]) [illegible] prevăzut și pedepsit de art. [illegible], notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora 8

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) și informatorilor prevăzută [illegible] pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) n'are martori și nici informatori

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători; asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana[2]) Fred Lazarovici din[7])

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte general Magistrat, [signature]

Grefier [signature]

Invinuit R. Dan

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ___"; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ___ „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ___ crimă de ___ (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

o. 1338 —

avere străine

009

R. P. R.



TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015/1951

Termen la 1 Martie 1951

III Judecată.

Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951 luna Februarie, ziua 23

Noi,[2]) Petrescu Alexandru general magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) București, asistat de[2]) Petrescu Jorteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Gheorghe Ene Filipescu din București ...

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[3]) ordinul de trimitere în judecată ... cu Nr. 1379 din 14 sec 951 ..., a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc pentru crimele și delictele pentru[4]) ... art. 186, 187, 207, 209 ... 209 ... 210, 227 ... prevăzut și pedepsit de art. ..., notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora 8.30

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) și informatorilor prevăzute la ... pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) nu are martori și nici informatori

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători; asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana[2]) av. Doru Cherson din[7])

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte general Magistrat, [semnătură]

Grefier, [semnătură]

Invinuit, Gh. Ene Filipescu

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ......"; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ...... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ...... crimă de ...... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 7334 —

avere:

O casă pe numele [illegible] (indiviziune) în Buc str. ~~Ioan~~ Țăranu 6 și în Predeal la fel în indiviziune cu soția - Cea din Predeal, aparține statului ca dota unei fiice -

R.P.R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015/1951

Termen la 1 Martie 1951

III - Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951 luna Februarie, ziua 23

Noi,[2] Petrescu Alex. general magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1] București, asistat de[2] Aurelian Ioan, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2] Ilie Predaru din Buc. str. Vatașelului 19

I s'a făcut cunoscut de noi că prin ordinul de trimitere în judecată al Cdt. Reg. II Mil. cu Nr. 1379 din 14 dec. 951 a fost trimis în judecata Trib. Militar[1] Buc, pentru crimele și delictele prevăzute de art. 186, 187, 207, 209 pct. II pct. d. 209 pct. III C.P., 209 pct. IV, 210, 227 comb. cu art. 186, 227 și 210 prevăzut și pedepsit de art. 101, 103 C.J. și 450 C.Pn., notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 951, ora 8.30

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5] și informatorilor prescrisă prin rechizitor

pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6] nu are martori și nici informatori

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători și asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana[2] Dan Gherasim din[7]

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte
general Magistrat,
[signature]

Învinuit,
Predaru [signature]

Grefier,
[signature]

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de Judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ..... ; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ..... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ..... crimă de ..... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 5337 -

avrae – 5ta are –

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc.

Dosar Nr. 2015 / 1951

Termen la 1 Martie 1951

III - Judecată.

Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

060

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951, luna Februarie, ziua 23

Noi,[2]) general Petrescu Alex. gl. magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) București, asistat de[2]) T. Ichescu Iosteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Paul P. Stanescu din Buc. str. Dr. V. Paloni 24

I s'a făcut cunoscut de noi că prin Ordinul de trimitere în judecată al Cab. Reg. ... cu Nr. 1379 din 14 dec. 1951, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. pentru crimele ... pentru[4]) 186, 187, 207, 209 pt. II ... 209 ... 209 ... 210, 227 ... 186, 207 ... prevăzut și pedepsit de art. 101, 103 ... 457 ..., notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora ...

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) și informatorilor ...

pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) ... martori ... informatori

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători, asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana av. Barbu Solomon din[7])

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte general Magistrat, [signature]

Invinuit, [signature]

Grefier, [signature]

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de Judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ...“; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ... „Ordinul de trimitere direct în judecată“.
4. Delictul de ... crimă de ... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor“, „și a expertului (ori experților) dacă sunt“; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori“ (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

e. 2338 -

Avere:

O casă în indiviziune cu soția în Buc. str. Colonei 24.

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015/1951

Termen la 1 Martie 1951

III - Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

061

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951, luna Februarie, ziua 23

Noi,[2]) Petrescu Alex. general, magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) București, asistat de[2]) lt. Petrescu Jortean, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Constantin Motaș din Buc. str. B. P. Hasdeu 2

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[3]) ordinul de trimitere în judecată al Cdt. Reg. II mil. cu Nr. 1379 din 14 dec. 1951 a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc pentru crimele rebelate pentru[4]) ... art. 186, 187, 207, 209 pt. II, ... 209 pt. III cu 209 pt. IV 210, 227 ... 186, 207 ... 210 prevăzut și pedepsit de art. 101, 103 C. P. ... , notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora 8³⁰

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) și informatorilor prevăzute la finele rechizitoriului —

pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) nu are martori și nici informatori —

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători; asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana[2]) av. Barbu Solomon din[7])

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte general Magistrat, [signature] — Grefier, [signature]

Invinuit, Am luat cunoștință de termenul de judecată. [signature]

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ...." ; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) .... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de .... crimă de .... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt" ; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii : (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor) ; sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea ; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

e. 1332 —

avere Snuare -

R.P.R.



TRIBUNALUL MILITAR Buc.

Dosar Nr. 2015/1951

Termen la 1 Martie 1951

III Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităţilor preliminare judecăţii. (Art. 236 C. J. M.)

062

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951, luna Februarie, ziua 23

Noi,[2]) Petrescu Alex. general, magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) Bucureşti, asistat de[2]) Lt. Petrescu Jorteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Adrian Stămbuleanu, din Buc. str. Bitolia 14

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[3]) ordinul de trimitere în judecată al Cdt. Reg. II ... cu Nr. 1397 din ... dec. 1951, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. pentru crimele și delictele p. de art. 186, 187, 207, 209 pt. II. ... 209 pt. II. C.P. 209 pt. III. 210, 227 C.P. combin. 186, 207, 210 C.P. pentru[4]) prevăzut şi pedepsit de art. 101, 103 C.P. 45 ..., notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora 2[30]

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) informatorii ... precizați ... referatului introductiv

pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) nu are martori și nici informatori

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana[2]) av. Vasile Sheeu din[7])

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte
General Magistrat,
A. Petrescu

Invinuit,
[signature]

Grefier,
[signature]

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de Judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ...."; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) .... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de .... crimă de .... (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor", „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experţi), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 7332 –

avere.

- O casă în Buc. str. Bitolia 14 – în indiviziune cu sora Elena Andreescu –
- O casă la Brașov Cartierul I.A.R. –

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015/1951

Termen la 1. Martie 1951

III Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităţilor preliminare judecăţii. (Art. 236 C. J. M.)

063

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1951 luna Februarie, ziua 23

Noi,[2]) Petrescu Alex. general magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) Bucureşti, asistat de[2]) Petrescu Jorteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Ion Fluerаş din Buc. str. N. Ottescu 2

I s'a făcut cunoscut de noi că prin [3]) ordinul de trimitere în judecată al Regimul cu Nr. 1377 din 14 dec. 1951, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. pentru crimele şi delictele [4]) prev. de art. 186, 187, 207, 209 pct. II. pct. d. 209 pct. III. 209 pct. V. 210, 227 combin. art. 186, 207 & 210 C.P. prevăzut şi pedepsit de art. 101, 103 C.P. 457 C.J.M. ..., notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 1, luna Martie anul 1951, ora 8.30

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor [5]) şi informatorii prevăzuţi în fişele rechizitoriului introductiv pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) nu are martori şi nici informatori

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana Av. Vasile Ghearu din[7])

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte
general Magistrat,
[signature]

Învinuit,
Ioan Fluieraş

Grefier,
[signature]

---

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ...“; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ... „Ordinul de trimitere direct în judecată“.
4. Delictul de ... crimă de ... (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor“, „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt“; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori“ (eventual informatori, experţi), pe următorii, (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 1338 —

aven-avare.

064

Notă

Dos. Nr. 2015/950 cu termen 1 Martie 1951 a fost retras de la termen, urmând a se fixa un alt termen, conform dispozițiunei tov. Prim Președinte al Tribunalului Militar București. 27.02.1951 –

Grefier șef [semnătură]

Azi 11 Ianuarie 1952

Dosarul a fost reprimit la secție și s'a fixat nou termen de judecată la 16 Ianuarie 1952 – îndeplinindu-se din nou formalitățile prevăzute de art. 236 C.J.M. –

Grefier șef [semnătură]

CONSILIUL DE JUDECATĂ
AL
____

V. Formular Nr. 1.

REFERAT

Noi, Locotenent ______________________

comisar special pe lângă Consiliul de Judecată al ______________________

Având în vedere delegaţiunea dată prin ordinul de zi Nr. ________ din ______________

dat de către D-l Comandant al ______________________

Văzând actele alăturate ce formează dosarul cercetărilor privitoare pe ______________________

____

ctg. __________ din ______________________

fiul lui ______________________ şi al ______________________

cu ultimul domiciliu în comuna ______________________, judeţul ______________

Constatăm următoarele:

In fapt :

Susnumitul, în ziua de ______________________

____

In drept :

Faptul săvârşit de ______________________

______________________ întruneşte elementele

delictului ______________________ C. J. M.

Concluziuni :

Opiniem pentru trimiterea lui direct în judecata Consiliului de Judecată al acestui ______________

______________________ sub stare de arest.

La ______________________, astăzi ______________________

COMISAR SPECIAL,
Lt.

14.237. — M. O.. Imprimeria Naţională.

R.P.R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc. ST.

Dosar Nr. 2015/1950

Termen la 16 Ianuarie 1952

III. – Judecată.

Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

065

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1952, luna Ianuarie, ziua 11

Noi, Lt. Colonel Mag. Finichi Paul, magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) București ST., asistat de[2]) T. Petrescu-Joițeanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul Ctin. Titel Petrescu din București

I s'a făcut cunoscut de noi că prin ordonanța de trimitere în judecată cu Nr. ______ din 14. Dec. 1950, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) București pentru crimele și delictele prev. de art. 186, 187, 207, 209 pt. II pct. 1, 209 pct. 209 p. IX 210 al. 227 Cod p. 186, 207 și 210 C.P. toate cu ... art. 3 ... D. 856 nr. 1108/1938 –, notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie, anul 1952, ora 8.

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor și informatorilor prezentați la finele referatului introductiv – pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) nu are martori și nici informatori:

Nu are apărător ales –

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători; asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana[2]) av. Mihail Mayo din[7]) Baroul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte Lt. Col. Magistrat, [signature]

Învinuit, Const. Titel Petrescu

Grefier, T. Petrescu-Joițeanu

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de Judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ______"; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ______ „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ______ crimă de ______ (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 332 –

R.P.R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc. S.I.

Dosar Nr. 2015/1950

Termen la 16 Ianuarie 1952

III. – Judecată.

Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităţilor preliminare judecăţii. (Art. 236 C. J. M.)

066

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1952, luna Ianuarie, ziua 11

Noi, Lt. Col. mag. [illegible], magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) Bucureşti S.I., asistat de[2]) [illegible], grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Adrian Dumitru din Bucureşti

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[3]) ordine de trimitere în judecată cu Nr. 1379 din ..., a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. S.I. [illegible] 186, 187 pentru [illegible] art. 209 p. III 209 IV 227 [illegible] 186, 207 și 240 C.P. [illegible] art. 101, 103 C.P. prevăzut şi pedepsit de art.[4]) [illegible] 1108/238, notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie, anul 1952, ora 8 30

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) prevăzuţi la fundul referatului introductiv – pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) va depune cu listă separată după studierea dosarului – –

Nu are apărător ales şi declară că înţelege să se apere singur

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana[2]) av. Mihail Mayo din[7]) Colegiul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte Lt. Col. Magistrat, [signature]

Invinuit, Dimitrescu [signature]

Grefier, [signature]

până la data procesului, urmează să [illegible] [illegible], întrucât până azi nu l-am văzut [illegible] plus nu aș vrea să apară singur. [signature]

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de Judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ......" ; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ...... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ...... crimă de ...... (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor", „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experţi), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe listă separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 332 –

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc. St.

Dosar Nr. 2015/1952

Termen la 16 Ianuarie 1952

III. – Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităţilor preliminare judecăţii. (Art. 236 C. J. M.)

067

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1952, luna Ianuarie, ziua 11

Noi,[2]) Col. mag. [illegible] Pavel, magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) al Bucureşti St., asistat de[2]) [illegible] Jorteanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Ungeu Dobrescu din Bucureşti

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[3]) Ordonanţa de trimitere în judecată al [illegible] cu Nr. 1379 din 14.XII.1951, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1] Buc. St. pentru[4]) [illegible] art. 186, 187, 190 [illegible] 209 p. II [illegible] 209 p. III 209 IV c. p. 227 [illegible] 186 c. p. [illegible] 103 c. p. prevăzut şi pedepsit de art. 856 [illegible] 108/931, notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie anul 1952, ora 8

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) [illegible] la [illegible] introducte pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6])

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana[2]) av. G. Dumitrescu din[7]) Colegiul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte Magistrat, [signature]

Invinuit, [signature]

Grefier, [signature]

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de Judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ______"; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ______ „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ______ crimă de ______ (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor", „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experţi), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 332 –

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015 1952

Termen la 16 Ianuarie 1952

III. – Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

PROCES-VERBAL

068

Astăzi, anul 1952, luna Ianuarie, ziua 11

Noi,[2]) Lt. Col. mag. [illegible], magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) Buc, asistat de[2]) [illegible] Ioan, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul [2]) Romulus Dan din București

I s'a făcut cunoscut de noi că prin [3]) ordine de trimitere în judecată al [illegible] cu Nr. 1379 din 14.XII.950, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc pt. crimă și delictele [illegible] 186+187, 209 [illegible] 209 p. III, 209 p. IV, 210 c.p. [illegible] 186, 207 și 210 c.p. [illegible] pentru[4]) prevăzut și pedepsit de art. [illegible] 110 [illegible], notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie anul 1952, ora 8.

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) [illegible] pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6])

Declară că apărător ales [illegible]

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători; asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana[2]) S. Dumitrescu din[7]) Colegiul Buc

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte Magistrat, Lt. Col. [signature]

Grefier, [signature]

Invinuit, R. Dan

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ...." ; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) .... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de .... crimă de .... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt" ; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor) ; sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea ; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 332 –

R.P.R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015/1950

Termen la 16 Ianuarie 1952

III. Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

069

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1952 luna Ianuarie, ziua 11

Noi, Lt. Col. Mag. [illegible], magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) Bucureşti şi, asistat de[2]) Lt. Petrescu Joiţeanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul Gheorghe Ene Filipescu din Bucureşti

I s'a făcut cunoscut de noi că prin [3]) ordinul de trimitere în judecată cu Nr. 1329 din 11 XII 950, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. pentru [4]) crimele prevăzute de art. 184, 187, 207, 209 p. II, art. 209 p. III, 209 p. IV rap. la art. 227 comb. cu art. 187, 207 şi rap. la art. comb. cu [illegible], prevăzut şi pedepsit de art. [illegible] CP. 856/938 1168/938, notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie anul 1952, ora 8

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor [5]) prevăzuţi în [illegible] rechizitorului introductiv — pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) —

Declară ca apărător ales pe av. Em. Socor.

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana[2]) av. Gh. Dumitrescu din[7]) Colegiul Ilfov

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte Lt. Col. Magistrat, [signature]

Grefier, [signature] Joiţeanu

Invinuit, Gh. Ene Filipescu

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ...." ; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) .... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de .... crimă de .... (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor", „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experţi), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 7332 —

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015/1950

Termen la 16 Ianuarie 1952

III. - Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

070

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1952, luna Ianuarie, ziua 11

Noi,[2]) Lt. Col. mag. Frunchi Aur magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) Bucureşti, asistat de[2]) T. Petrescu sergent major grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Ilie Predaru din Bucureşti

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[3] ordinul de trimitere în judecată cu Nr. 1379 din 14-XII-950 a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. pentru crimele ... art. 186, 187, 209 p. II pct. d. 209 p. III, 209 p. IV, 210 C. P. ... art. 186, 209 ... 210 CP toate ... art. 101, 103 ... prevăzut și pedepsit de art. 186/938 ... 1108/938, notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie, anul 1952, ora 8

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) ... referatului introductiv pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6])

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători, asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana[2]) av. Barbu Solomon din[7]) Colegiul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte Lt. Col. Magistrat, [signature] | Învinuit, Predaru | Grefier, Petrescu

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ......"; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ...... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ...... crimă de ...... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 7332 -

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015 / 1950

Termen la 16 Ianuarie 1952

III - Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

071

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1952 luna Ianuarie, ziua 11

Noi,[2]) Lt. Cap. mag. [illegible], magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) București S.I, asistat de[2]) Lt. [illegible], grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul [2]) Paul Stănescu din București

I s'a făcut cunoscut de noi că prin [3]) ordinul de trimitere în judecată cu Nr. 1329 din 14.XII.950, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc pt. crimele [illegible] pr. de art. 186, 187, pentru[4]) 207, 209 p. II, [illegible] 209 p. III, 209 p. IV, 210 C.P. 227 [illegible] 186, 207 [illegible] 210 C.P. [illegible] ~~prevăzut și pedepsit de art.~~ [illegible], notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie anul 1952, ora 8.

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor [5]) [illegible] pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) —

Declară ca apărător ales pe av. C. [illegible] -

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători; asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana [2]) av. Barbu Solomon din[7]) Colegiul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte [signature] Magistrat, [signature]

Grefier, [signature]

Invinuit, [signature]

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de Judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ...."; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) .... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de .... crimă de .... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra-pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 2332 —

R.P.R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015 / 1952

Termen la 16 Ianuarie 1952

III. – Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităţilor preliminare judecăţii. (Art. 236 C. J. M.)

072

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1952, luna Ianuarie, ziua 11

Noi,[2]) Lt. Col. mag. [illegible] Buc, magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) Bucureşti P.I. [illegible], asistat de[2]) T.-Sch. Petrescu Joiţeanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Constantin Motaş din Bucureşti

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[2 3]) ordinul de trimitere în judecată cu Nr. 1339 din 14.XII.950, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. pt. crimele şi delictele de [illegible] [4]) pentru art. 186, 187, 207, 209 p. II pct. a. 210 c.p. [illegible] cond. art. 186, 207, 210 c.p. 209 p. III şi Leg. IV c.p. [illegible] prevăzut şi pedepsit de art. [illegible] 52, 156 şi 1148/938, notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie, anul 1952, ora 8

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) prevăzute la [illegible] [illegible] —— pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) are martori pe: 1) Ştefan Voitec, ministru, 2) Prof. Traian Săvulescu, 3) Prof. Petre Constantinescu-Iaşi, ministru, 4) Prof. Paul Bujor de la Muzeul de Istorie Naturală, 5) [illegible] Siegmann [illegible] din Roman şi 6) Prof. Iorgu Iordan, toţi din Bucureşti, iar ca apărători pe: avocaţii: [illegible] [illegible], [illegible] Safir şi [illegible] din Colegiul Buc.

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana[2]) av. Barbu Solomon din[7]) Colegiul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte Lt. Col. Magistrat, [signature]

Grefier, [signature] Joiţeanu

Invinuit, C. Motaş

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de Judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ......"; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ...... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ...... crimă de ...... (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor", „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experţi), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 332 —

afp. av Lascar Saraga [illegible] apostol
" Artur Saifer —
" Bugea Magdea —

<u>Martori</u>

Stefan Voitec - Ministru

Traian Săvulescu Profesor

Petre Constantinescu Iași "

Paul Bujor Profesor Muzeul Istorie Nat.

Dr. Sigiwan Feider - din Roman

Iorgu Iordan Profesor —

Termen la 16 Ianuarie 1952

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc.

Dosar Nr. 2015/1952

III. – Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităţilor preliminare judecăţii. (Art. 236 C. J. M.)

13

073

PROCES-VERBAL

Astăzi, anul 1952, luna Ianuarie, ziua 11

Noi,[2]) Col. mag. Frunză [illegible], magistrat, Preşedintele Tribunalului Militar[1]) București [illegible], asistat de[2]) T. Petrescu Costeanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispoziţiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Adrian Stambuleanu din [illegible] din Buc.

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[3]) ordinul de trimitere în judecată cu Nr. 1379 din 14-XII-950, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc. pt. crimele [illegible] ~~pentru~~ 186, 187, 209, 209 p. II, lit. d, 209 p. III, 209 IV – 210 C.P. [illegible] 186, 207 și 210 C.P. toate [illegible] ~~prevăzut şi pedepsit de art.~~ [illegible] 52-856 și 1108/938, notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie, anul 1952, ora 8.

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) prezentată la [illegible] ~~pe care acuzarea a cerut a fi chemaţi.~~

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are şi el de propus martori, informatori sau experţi în descărcare, încunoştiinţându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6]) ....

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-şi aleagă unul sau mai mulţi apărători; asemenea, că i s'a numit şi unul din oficiu în persoana[2]) av. Barbu Solomon din[7]) Colegiul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecăţii poate comunica cu apărătorii săi şi că dosarul cauzei îi stă la dispoziţie.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru şi de învinuit, care a declarat că a luat cunoştinţă de toate notificările, comunicările şi încunoştiinţările cuprinse în conţinutul său.

Preşedinte Lt.-Col. Magistrat,	Invinuit,	Grefier,
[signature]	[signature]	Petrescu [signature]

1. Denumirea instanţei.
2. Gradul, numele şi pronumele.
3. „Ordonanţa definitivă dată de Judecătorul de instrucţie al Cabinetului Nr. ....“; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) .... „Ordinul de trimitere direct în judecată“.
4. Delictul de .... crimă de .... (calificarea egală a infracţiunii).
5. „Şi a informatorilor“, „şi a expertului (ori experţilor) dacă sunt“; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori“ (eventual informatori, experţi), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele şi adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experţi), pe cei notaţi pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuşi pe listă separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numeşte de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 332 –

afs.av. C. Vicol

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Buc

Dosar Nr. 2015/1952

Termen la 16 Ianuarie 1952

III. – Judecată.
Formular Nr. 5: Proces-verbal de notificarea formalităților preliminare judecății. (Art. 236 C. J. M.)

911

PROCES-VERBAL

074

Astăzi, anul 1952, luna Ianuarie, ziua 11

Noi,[2] Lt. Col. mag. Frișchi Buc, magistrat, Președintele Tribunalului Militar[1]) al București, asistat de[2]) S. Petrescu Joițeanu, grefierul nostru;

In conformitate cu dispozițiunile art. 236 C. J. M.

Prezentându-se înaintea noastră, următor citării ce i-am adresat, învinuitul[2]) Ion Fluieraș din Buc

I s'a făcut cunoscut de noi că prin[3]) ordinul de trimitere în judecată cu Nr. 1379 din 14 XII 951, a fost trimis în judecata Trib. Militar[1]) Buc pt. crimele de ... p. de art. 186, 187, 207, 209 p. II p. 3 a. 209 p. III și 209 p. IV, 210 C.P. 227, comb. cu 186, 207, 210 C.P. ... prevăzut și pedepsit de art. ... și D. L. 856 din 1937, notificându-i-se că data fixată pentru judecare este în ziua de 16, luna Ianuarie, anul 1952, ora 8

I s'a făcut de asemenea cunoscut lista martorilor[5]) arătate în ... rechizitoriului introductiv – pe care acuzarea a cerut a fi chemați.

Apoi învinuitul a fost întrebat dacă are și el de propus martori, informatori sau experți în descărcare, încunoștiințându-l totodată că nu se vor cita decât acele persoane a căror adresă va fi complet arătată, iar lista acestora depusă la grefa Tribunalului cel mai târziu 5 zile după încheierea prezentului proces-verbal, la care învinuitul a declarat că[6])

După aceasta s'a comunicat învinuitului că are dreptul să-și aleagă unul sau mai mulți apărători; asemenea, că i s'a numit și unul din oficiu în persoana[2]) av. Barbu Solomon din[7]) Colegiul Buc.

I s'a mai pus în vedere că până în ziua judecății poate comunica cu apărătorii săi și că dosarul cauzei îi stă la dispoziție.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de noi, de grefierul nostru și de învinuit, care a declarat că a luat cunoștință de toate notificările, comunicările și încunoștiințările cuprinse în conținutul său.

Președinte Magistrat, [semnătură]

Invinuit, Ioan Fluieraș

Grefier, [semnătură] Joițeanu

1. Denumirea instanței.
2. Gradul, numele și pronumele.
3. „Ordonanța definitivă dată de Judecătorul de instrucție al Cabinetului Nr. ......"; sau prin hotărârea Tribunalului Militar 1) ...... „Ordinul de trimitere direct în judecată".
4. Delictul de ...... crimă de ...... (calificarea egală a infracțiunii).
5. „Și a informatorilor", „și a expertului (ori experților) dacă sunt"; iar dacă nu sunt, se trage o linie.
6. „Are martori" (eventual informatori, experți), pe următorii: (se trece gradul, numele, pronumele și adresa lor); sau are martori (eventual informatori, experți), pe cei notați pe contra pagină a acestui proces-verbal, ori pe cei depuși pe lista separată anexată la acest proces-verbal.
7. Unitatea; sau dacă se numește de avocat, se arată baroul din care face parte.

c. 332 –

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secţia I-a.

No. 2015 - 50.
1952 luna Ianuarie ziua 12
către

DIRECTIA GENERALA A MILITIEI. 075

Rugăm să binevoiţi a pune în vedere următoarelor persoane că au fost propuse ca martore ai apărării de către inculpatul Constantin Motaş din Bucureşti în procesul ce face obiectul Dos. No. 2015/950 cu termen la 16 Ianuarie 1952 ora 8 dimineaţa:-

1/. Ştefan Voitec, ministru,
2/. Traian Săvulescu, Profesor,
3/. Petre Constantinescu-Iaşi, profesor, ministru,
4/. Iorgu Iordan, profesor,
5/. Paul Bujor, profesor, Muzeul Istoriei Naturală.
Toţi din Bucuresti şi
6/. Dr. Sigman Feidel din Roman.-

Procesul are loc în ziua de 16 Ianuarie 1952 la Tribunalul Militar Buc. Secţia I-a în Str. Negru Vodă No. 3.-

PRIN PRESEDINTELE TRIB. MIL. BUC.
Lt. Col. Magistrat, Finichi Paul

Grefier Sef,
T. Petrescu-[illegible]anu.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secţia I-a.

076

No. 2015 - 50
1952 luna Ianuarie ziua 12
către

DIRECTIA GENERALA A SECURITATII STATULUI.

Rugăm a dispune ca următoarele persoane cari figurează ca martorii acuzării în procesul privitor pe C. Titel-Petrescu şi alţii, conducători ai fostului P. S. D. I., ce face obiectul Dos. No. 2015/950 să fie aduse prin transferare dela Penitenciarele unde se află deţinuţi spre a fi audiaţi ca martori în ziua de 16 Ianuarie 1952 la Trib. Mil. Buc. Secţia I-a şi anume :

1/. Alexandru Popp,
2/. Nicolae Mărgineanu,
3/. Cornel Manciu,
4/. Bărnău Petre,
5/. V. Rădulescu-Pogoneanu,
6/. Fărcăşescu Ilie
7/. Dimitrie Rădulescu,
8/. Dumitru Furnică-Minovici,
9/. Drăgoescu Romulus,
10/. Musteţiu Iosef,
11/. Hromatca Gheorghe,
12/. Ion Tiberiu Pădureanu.-

PRIM PRESEDINTELE TRIB. MIL. BUC.
Lt. Col. Mag. Finichi Paul

Grefier Şef,
T. Petrescu-Bâ[illegible]ţeanu.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secţia I-a.

No. 2015 - 50
1952 luna Ianuarie ziua 12
către

077

COLEGIUL AVOCATILOR BUCURESTI.

Facem cunoscut că următorii avocaţi au fost declaraţi apărători aleşi de către inculpaţii arătaţi în dreptul fiecăruia, cu ocazia îndeplinirei formalităţilor procedurale prevăzute de art. 236 şi urm. din C.J.M. şi anume :

1/. Avocat Constantin Vicol, a fost declarat de către inculpaţii
Romulus Dan,
Paul Stănescu,
Adrian Stămbuleanu.-

2/. Avocat Emil Soccr, declarat de către inculpatul Gheorghe Ene Filipescu.-

3/. Avocat Lascăr Şaraga,
4/. Avocat Artur Safir,
5/. Avocat Buga Magder, propuşi de inculpatul Constantin Motaş.-

Vă rugăm să binevoiţi a li se aduce la cunoştiinţă aceasta şi a li se pune în vedere că procesul privitor pe susnumiţii are termen în ziua de 16 Ianuarie 1952 la Tribunalul Militar Bucureşti Secţia I-a.-

Dosarul cauzei No. 2015/950 le stă la dispoziţie la Grefa instanţei începând din ziua de 14 Ianuarie 1952 ora 8 dimineaţa.-

PRIM PRESEDINTELE TRIB. MIL. BUCURESTI
Lt. Col. Magistrat, Finichi Paul

Grefier Şef,
T. Petrescu-Ioiceanu.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCUREŞTI
Secţia I-a.

078

No. 2015 - 50
1952 luna Ianuarie ziua 15
către

CURTEA BUCUREŞTI
Tov. Prim Preşedinte.

Rugăm a dispune să ni se comunice chiar în cursul zilei de astăzi hotărârea dată în procesul de sabotaj economic privitor pe acuzatul Gheorghe Ene Filipescu, fost meseriaş patron din Bucureşti Str. Ion Ţăranu No. 6 /cismar/, născut la 23. IV. 1884, în Com. Olteniţa Urbană, fiul lui Tache şi Cristina, căsătorit cu Ecaterina născută Ionescu, cu 4 copii.-

Odată rezultatul se va arăta şi un scurt rezumat al faptelor, dacă nu se poate trimite copie depe hotărâre.-

Aceasta este absolut necesar la judecarea procesului privitor pe susnumitul în faţa acestui Tribunal Militar pentru crima de înaltă trădare, surparea ordinei constituţionale uneltiri contra ordinei sociale şi complot.-

PRIM PREŞEDINTELE TRIB. MIL. BUC.
Lt. Col. Magistrat, Finichi Paul

Grefier Şef,
T. Petrescu-Filipescu.

R.P.R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secţia I-a.

079

80

No. 2015 - 50
1952 luna Ianuarie ziua 15
către

DIRECTIA GENERALA A SECURITATII STATULUI.

Rugăm a dispune să se trimită la acest Trib. Mil. Secţia I-a mâine Miercuri 16 Ianuarie 1952 orele 7,[illegible] dimineaţa, deţinutul Constantin Titel-Petrescu-, spre a fi judecat.-

PRIM PRESEDINTELE TRIB. MIL. BUC.
Lt. Col. Mag. , Finichi Paul

Grefier Şef,
T. Petrescu-Joiţeanu

R.P.R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secţia I-a.

080

f.f. Urgent
Prin curier

No. 2015 - 50
1952 luna Ianuarie ziua 15
către

PENITENCIARUL J I L A V A.

Rugăm trimiteţi mâine Miercuri 16 Ianuarie 1952 orele 7,30 dimineaţa pe următorii deţinuţi spre a fi judecaţi :

1/. Adrian Dumitriu, fost avocat,
2/. Eugen Dobrescu, fost profesor universitar,
3/. Romulus Dan, fost comercinat,
4/. Ilie Predaru, fost ospătar,
5/. Paul P. Stănescu, fost profesor universitar,
6/. Constantin Motaş, fost profesor universitar,
7/. Adrian Stămbuleanu, inginer,
8/. Ion Flueraş, fost caretaş,

PRIM PRESEDINTELE TRIB. MIL. BUC.
Lt. Col. Mag. Finichi Paul

Grefier Sef,
T. Petrescu-Joiţeanu

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secţia I-a.

081 81

f.f. Urgent
Prin curier

No. 2015 - 50
1952 luna Ianuarie ziua 15
către

PENITENCIARUL VACARESTI.

Rugăm trimiteţi mâine 16 Ianuarie 1952 orele 7,30 dim. la Trib. Mil. Buc. Secţia I-a pe deţinutul Gheorghe Ene Filipescu, fost meseriaş patron, din Bucuresti Str. Ion Ţăranu, No. 6, care se află la Dvs. în infirmerie, spre a fi judecat.-

PRIM PRESEDINTELE TRIB. MIL. BUC.
Lt. Col. Mag. Finichi Paul

Grefier Şef,
T. Petrescu-Joiţeanu
2

Republica Populară Română



COLEGIUL AVOCAŢILOR
DIN
JUDEŢUL ILFOV
Nr. 126
1952 Ianuarie 14

55

82

082

DELEGAŢIE

Tov. avocat Mihail Mayo .... din Biroul Colectiv de Avocatură Nr. 3 este delegat din oficiu a susţine cauza acuz... C.T. Petrescu şi A. Dumitriu ... Tribunalului Militar Bucureşti, cu termen de judecată la 16 Ianuarie 1952 orele 8 dimineaţa.-



PREŞEDINTE,
[signature]

SECRETAR,
[signature]

Republica Populară Română



COLEGIUL AVOCAȚILOR
DIN
JUDEȚUL ILFOV

Nr. 124
1952 Ianuarie 14

083 83

DELEGATIE

Tov. avocat George Dumitrescu din Biroul Colectiv de Avocatură Nr. 3 este delegat din oficiu a susține cauza acuza Ing. Dobrescu, Romulus Dan și Gh. E. Filipescu în fața Tribunalului Militar Bucuresti, cu termen de judecată la 16 Ianuarie 1952 orele 8 dimineața .-

PREȘEDINTE,



SECRETAR,

Republica Populară Română



COLEGIUL AVOCAŢILOR
DIN
JUDEŢUL ILFOV
Nr. 125
1952 Ianuarie 14

084

84



DELEGAŢIE

Tov. avocat Barbu Solomon din Biroul Colectiv de Avocatură Nr. 8. este delegat din oficiu a susţine cauza acuza Ilie Predan, C. Motaş, P.P. Stănescu, A. Stambulescu, Ion Fluerar, în faţa Tribunalului Militar Bucuresti, cu termen de judecată la 16 Ianuarie 1952 orele 8 dimineaţa.-

PREŞEDINTE,



SECRETAR,

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCURESTI Secţia I-a.

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6 85

085

5 x anx

PROCES-VERBAL
(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.-

Noi, Lt. Colonel Magistrat Finichi Paul, Prim Preşedintele Tribunalului Militar Bucuresti Secţia I-a,

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte CONSTANTIN TITEL PETRESCU în vârstă de 64 ani, născut la 2 Februarie 1888 în Comuna Craiova Judeţul Dolj fiul lui Constantin şi al Florica de profesiune avocat şi ziarist cu domiciliul în Comuna Bucureşti Str. Brezoianu No. 29, Judeţul Ilfov, condamnat înainte nu a fost.-

După ce Preşedintele i-a pus în vedere dovezile faptelor şi i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

In cadrul P.S.D.I. nu am discutat necesitatea de a avea un reprezentant în străinatate.-

Pe Grigore Niculescu-Buzeşti l'am cunoscut în noaptea de 23 August 1944.-In această chestiune am declarat şi în procesul Maniu că Iuliu Maniu şeful P.N.T. şi C.I. Brătianu şeful P.N.L. dăduse o delegaţie de recomandare lui Gr. Niculescu-Buzeşti în străinătate şi Maniu a trimis această împuternicire prin Camil Demetrescu să o semnez şi eu.-In această delegaţie se spunea că Gr. N.-Buzeşti este membru al patridului nostru şi că se bucură de încrederea noastră.-Cum Gr. N.-Buzeşti nu era membru al P.S.D.I., am refuzat să semnez acest mandat, însă am scris cu mâna mea câteva rânduri pe această delegaţie, în care autorizam pe Gr. N. Buzeşti, care era primul om ce pleca în străinătate după 10 Martie 1946, adică după sciziune, să informeze partidele socialiste din

PRIM PREŞEDINTE, Lt. Col. Magistrat,

Inculpat, Constantin Titel Petrescu

Grefier,

c. 2233 Atel. Grafice „1 Mai"

Apus, asupra cauzei sciziunei P.S.D.I. din România.-
Desprea aceasta i-am spus numai lui Adrian Dumitriu, însă după ce am dat această delegaţie de informare, mai înainte nu am spus nimănui.-
Iancu Zissu s'a înscris în P.S.D.I. după 23 August 1944, acesta deşi era membru al P.S.D. şi deci puteam să i dau mandat de reprezentare, totuşi nu i-am dat nici acestuia, ci i-am dat tot o delegaţie de informare a partidelor socialiste din străinătate.-
Am dat această delegaţie, pentrucă după 10 Martie 1946 se scindase P.S.D. şi aveam nevoie să informez P.S.D. din Apus asupra cauzei sciziunei şi care fracţiune a rămas credincioasă socialismului.-
N'a venit Iancu Zissu pentru aceasta, ci a venit fratele său, care mi-a cerut această delegaţie şi fiindcă Zissu era nou în partid, am avut convorbiri cu Adrian Dimitriu şi Romulus Dan.-Delegaţia am redactat-o eu în limba franceză şi bătută la maşină, în care arătam că Iancu Zissu este autorizat să informeze P.S.D. din Apus asupra cauzei sciziunei şi pe baza acestei delegaţii el urmau să ia contact cu P.S.D. din Apus.-
Eu nu ştiu ce legături avea Iancu Zissu cu Rădescu în străinătate, mai ales că el nici nu a venit la mine înainte de plecare şi când a venit fratele său de a solicitat această delegaţie, mi-a spus că Iancu Zisu se află la Viena.-
Repet că m'am sfătuit cu Adrian Dimitriu şi Romulus Dan, fiindcă Zisu era nou în partid, dacă era altul îi dădeam sigur mandatul.-
Linia urmată era a P.S.D. şi pe care o cunoştea şi Zisu şi deci el trebuia să urmeze această linie, încât nu era autorizat să ia legătura cu Rădescu.-Nu ştiu dacă a luat legătura cu Rădescu, dar dacă a luat îmi pare rău fiindcă nu l'a autorizat P.S.D. şi nici eu, ci a avut numai o delegaţie de informarea P.S.D. din Apus.-Lui Gherman da, i-aşi fi dat mandat fiindcă este un vechi socialist şi membru de încredere al partidului nostru.-
Cu Iuliu Maniu eram prieten politic şi de aceea el a trimis să semnez şi eu mandatul dat de el lui Gr.N. Buzeşti.-Prietenia noastră politică este veche şi în Februarie 1938 când Carol II a format acea dictatură eu am făcut legătura cu Maniu şi Brătianu şi ne am opus dictaturei, ni s'a dizolvat partidele şi apoi cu Maniu am colaborat şi la actul dela 23 August 1944.-Cu Maniu eram de acord în unele planuri atât intern cât şi extern, pentru o colaborare la guvern, desigur nu în toate acţiunile.-Cu liberalii aveam mai puţin contact.-
In ce priveşte acele comitete, declar că în vederea alegerilor din 19 Noembrie 1946, a fost vorba între noi, ţărănişti şi liberali să constituim comitete de apărarea urnelor.-Dealtfel eu am fost rugat de Maniu şi reprezentanţii liberalilor să intru în cartel electoral cu ei, însă am refuzat pentrucă am vroit să păstrez intactă linia socialismului şi astfel am luptat singur în alegeri.-Pentru a apăra urnele de violenţe şi falsuri, am aderat la constituirea unor comitete de apărare în alegeri.-
Despre guvernul ce s'ar fi constituit în caz de reuşită, am auzit când am fost arestat în Mai 1948, eu nu am ştiut de formarea unui guvern în caz de răsturnarea actualului regim.-
Pe Alexandru Popp l'am văzut de două ori, odată în 1945 şi a doua oară în iarna 1946, iar de atunci nu l'am mai văzut.-
Am auzit că ar fi făcut el şi cu Ion Bujoiu o listă a unui guvern dar eu nu ştiu.-Desigur că dacă se răsturna guvernul, făceam noi listă, nu era nevoie să o facă Alexandru Pop care nu era un om politic.-
Sprijin material am primit dela Ing. Pop dela Reşiţa şi dela Ing. Ştefănescu Alexandru, pe timpul inflaţiei.-
In legătură cu sprijinul dela Reşiţa, a venit la mine Dumitru Rădulescu, membru în P.S.D. şi mi-a spus că toate partidele primesc bani dela Reşiţa, numai noi P.S.D. nu primim şi astfel am acceptat sprijin material; însă am tipărit broşuri şi cărţi socialiste pe care le-am dat lui Popp să le difuzeze printre muncitorii dela Reşiţa, prin Dimitrie Rădulescu.-
Dela 1946 şi până la alegeri a luat şi Adrian Dimitriu bani pentru

PRIM PRESEDINTE
Lt.Col.Magistrat,

Grefier Şef,

086

propagandă electorală, nu ştiu însă ce sume.-
După alegeri, neavând o gazetă a partidului, am făcut nişte instrucţiuni, pe care le-am difuzata la organizaţiile judeţene ale P.S.D în care insistam să se păstreze sipritul de rezistenţă contra comunismului, adică să se păstreze spiritul social-democrat.-
Aceste instrucţiuni erau redactate de către Adrian Dimitriu secretar general, însă îi dam şi eu anumite sugestii.-
Pe Burton Berry l'am cunoscut în anul 1945 la o masă dată de Guvernul român depe atunci, prin ministrul Vişoianu, ministrului Sovietic Vâşinschi.-Eu am stat alături de Burton Berry şi astfel l'am cunoscut.-Cu acesta aveam relaţii de cunoştiinţă şi de schimb de vederi, adică un fel de a se spune schimb de vederi fiindcă ei nu vorbeau, ci primeau numai informaţii şi eu l'am informat despre sciziunea P.S.D. şi poziţia P.S.D.I..-
Pentru aceasta am mers la Primul Ministru şi am cerut mai târziu aprobarea pentru o gazetă, n'am reuşit, am mers la Prof. Constantinescu Iaşi pentru aprobarea de hârtie şi n'am reuşit.-Am mers apoi la Emil Bodnăraş care era subsecretar de Stat la Preşedinţie, care mi-a spus clar şi loial că fiind adversarul regimului nu-mi dă aprobarea.-
Am mers apoi la G-ral Susaicov care reprezenta U.R.S.S. în comisia aliată de control şi i-am cerut sprijin, dar mi-a spus că nu se amestecă fiind o chestiune de guvern.-Acelaş lucru mi-a spus şi Dl. Kaftaradze ambasadorul U.R.S.S. şi atunci am mers la Burton Berry şeful misiunei americane ca şi la Adrian Holman şeful misiunei engleze pentru a le cere sprijin pentru partidul socialist.-Am înţeles deci să merg la cei trei mari şi am dat câte un memoriu explicativ.
Ca urmare într'o notă dată de Anglia s'a spus că deşi P.S.D. nu este dizolvat, totuşi nu are o gazetă.-
Pe Melbourne l'am cunoscut când a venit în ţară şi apoi când a venit Etridge, când Melbourne a servit de intermediar, eu neştiind englezeşte.-
Pe Max Auschnit l'am cunoscut la o masă dată de Vişoianu.-
Auschnit nu mi-a spus ce politică duce, dar eram informat că el este contra regimului.-
Legătura cu Popp mi-a fost făcută de către Dimitrie Rădulescu în 1945, când a fost vorba de acele institute muncitoreşti.-
La întâlnirile mele era de faţă şi Rădulesscu Dumitru.-
Nu i-am spus lui A. Popp că am stabilit o linie comună cu Iuliu Maniu, însă eram paralel cu Maniu pe aceiaşi linie.-
In ce priveşte formaţia Sindicatului dela Reşiţa, ţin să adaog că el a fost condus de socialişti, după alipirea Banatului la Tara Românească după primul răsboiu mondial şi aşa a fost condus şi în timpul răsboiului al doilea, când social-democraţii de acolo au refuzat să intre în comunitatea germană.-
Cu Alexandru Popp n'am mai vorbit după sciziune, aşa că nu i-am putut spune cele ce declară el referitor la economate.-
Dela Melbourne, n'am primit nici o directivă şi eu nu ştiu de massa dela marea finanţă.-
Despre planul lor de coordonare, nu ştiu, însă Iuliu Maniu ştia că P.S.D. duce o politică independentă faţă de Partidul Comunist.-
Nu aveam contact cu muncitorii dela Reşiţa şi adaog că dintre aceş social-democraţi de acolo nici Musteţiu nici Bărnău, cari erau vechi socialişti şi apreciaţi de mine, n'au avut curajul să voteze cu mine la sciziune la 10 Martie 1946, din teamă şi eu i-am considerat ca rădăcinişti şi de atunci nu am mai avut nici o legătură cu ei.-
Pe linia partidului eu voiam ca fiecare om al partidului nostru

PRIM PRESEDINTE
Lt. Col. Magistrat,

Grefier

să poată să reziste în contra comunismului, adică ceream rezistență spirituală contra Regimului actual.-

Intre mine şi Adrian Dumitriu erau relaţii de prietenie, am colaborat şi în profesional şi în politică.-Cu privire la mandatul dat lui Zissu cred că a semnat şi Adrian Dumitriu acest mandat, sigur însă că acest mandat a fost redactat de mine.-

Nu ştiu ce sume de bani a primit Adrian Dumitriu, cred însă că a primit şi el dela Dimitrie Rădulescu în lipsa mea.-

Eu în Mai 1948 am fost arestat aşa că nu ştiu ce s'a mai pettrecut, deci nu ştiu de legăturile lui Iancu Zissu cu Rădescu înz străinătate.-

Am fost informat că în Apus, Zissu ar fi fost cooptat şi în Congres, îmi pare rău că a fost cooptat pe baza unei simple delegaţii de informare şi dealtfel el nici nu merita un mandat de împuternicire.-

Eftimie Gherman cred că era pe linia socialistă-democrată şi el merita o împuternicire din partea partidului.-

Eu am fost şi sunt adversarul Regimului Comunist şi socotesc că realităţile ţării noastre atunci şi în prezent sunt pentru un regim mic burghez socialist, cu tendinţe către socialism şi nu pentru un regim comunist.-

Repet eu am dat o delegaţie lui Grigore Niculescu-Buzeşti de informare a partidelor socialiste din Apus, asupra cauzelor sciziunei ivită în P.S.D. din România, şi nu i-am dat un mandat de reprezentarre.-

In ce priveşte poziţia partidului, noi eram partid legal şi deci n'am dat dispoziţiuni de constituire de grupuri subversive, am dat însă instrucţiuni să se păstreze contactul dela om la om şi concepţiile socialiste-democratice.-

Nu cunosc şi nu m'am întâlnit cu Hall şi Hamilgton.-

In privinţa semnăturilor, ceeace am semnat s'a tipărit în ziarele "Dreptatea" şi "Liberalul" şi este acel pact de apărarea urnelor la alegerile din Noembrie 1946 şi numai pentru ziua alegerilor.-

Pe Eugen Dobrescu nu l'am cunoscut până astăzi, el era membru al P.S.D.I., dar se afla la Paris şi a venit în 1949 când eu eram arestat.-

PRIM PRESEDINTE
Lt.Col.Magistrat,

Inculpat,

Grefier Şef,

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCURESTI Secţia I-a.

087

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

87

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.-

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim Preşedintele Tribunalului Militar Bucuresti Secţia I-a,

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte ADRIAN DIMITRIU, în vârstă de 46 ani, născut la 6 Decembrie 1905 în Comuna Hârja Judeţul Bacău fiul lui Mihai şi al Maria de profesiune avocat cu domiciliul în Comuna Bucuresti Str. Brezoianu No. 29, Judeţul Ilfov, condamnat înainte nu a mai fost.-

După ce Preşedintele i-a pus în vedere dovezile faptelor şi i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

In P.S.D.I. aveam calitatea de secretar general.-Titel Petrescu era preşedinte al partidului iar eu secretar general, ambii aleşi de congres.-

N'am discutat cu Titel Petrescu necesitatea unei reprezentanţe a partidului în străinătate.-

In anul 1946 P.S.D. s'a divizat şi au existat astfel la un moment dat două partide social-democrate, unul sub preşedinţia lui Titel Petrescu şi altul sub Lotar Rădăceanu şi Ştefan Voitec.-

P.S.D.I. a căutat să şi refacă organizaţia.-

In 1947 am fost convocaţi la Londra la Conferinţa partidelor socialiste şi ne am văzut în situaţia că noi suntem cei în drept să participăm ca P.S.D.-Astfel în acest scop Titel Petrescu a cerut să plece dar nu i s'a dat paşaport.-Am căutat să intrăm în legătură cu

PRIM PREŞEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,
Dimitriu

Grefier,

e. 2233 Atel. Grafice „1 Mai"

Comitetul provizoriu dar nu am reuşit.-Ne-am văzut atunci sufocaţi,-şi pentrucă se ţinuse o şedinţă în Februarie 1947 fără să se ajungă la un rezultat,ne-am hotărât să căutăm o cale de informare a partidelor socialiste din Apus despre existenţa şi poziţia pe linie socialistă a X P.S.D.I. din România.-Am profitat de ocazia ivită prin plecarea lui Zissu despre care plecare am aflat când m'am întors dela Constanţa în August 1947.-

Am fost vizitaţi de fratele lui Zissu să-i dăm o delegaţie lui Iancu Zissu care plecase cu paşaport în regulă şi ne-am gândit că el ar putea să facă acest serviciu pentru a ne putea coopta în biroul comitetului la Londra.-Delegaţia a fost redactată de Titel Petrescu iar eu am semnat-o.-

Scrisoarea aceasta cuprindea în partea întâia că Zissu este membru al partidului nostru,făcând parte din comisia de verificare,iar în a doua parte scriam textual "D-sa va putea informa P.S.D.francez de programul, activitatea şi ideologia P.S.D.I.din România".-Delegaţia a fost semnată de mine şi am dat-o fratelui lui Zissu şi dela această dată până în momentul arestării mele,5 Mai 1948 nu am avut nici o veste şi nici o confirmare,fie a primirei,fie a executărei acelei facultative autorizaţiuni.-

Nu a insistat nimeni altcineva pentru această delegaţie şi nu cunosc nimic referitor la legăturile lui Zissu în străinătate.-El a lucrat după iniţiativa sa proprie.-Zissu are la dosar o scrisoare în care nu spune că ar fi reprezentantul sau mandatarul P.S.D.I.şi dacă el se referă în o scrisoare la o hotărâre,a noastră,este un neadevăr pentrucă nu i-am dat nici un mandat pentru reprezentare.-In scrisoarea dela 309 şi 310 se vorbeşte despre un mandat informativ şi nu despre un mandat de reprezentarre.-

Ceeace i s'a dat lui Zissu,nu-l îndreptăţea să facă ceeace a făcut.-

Dealtfel scrisoarea i-a fost dată în Septembrie 1947 iar Regimul de Democraţie Populară a început în Ianuarie 1948 şi cum acţiunea lui Zissu în străinătate s'a petrecut în 1948 când eu eram arestat,nu poate fi interpretată atunci când am fost eu liber ca o acţiune contra Regimului de Democraţie Populară.-In ce priveşte acţiunea sa ulterioară nu pot fi făcut eu răspunzător de acţiunea sa.-

N'am cerut nici un ban lui D.Rădulescu.-Dealtfel până în 10.III.1946 eu nu eram secretar general al P.S.D.,eu eram şef al organizaţiei Capitalei,iar secretari generali erau Voitec şi Rădăceanu.-Eu am devenit secretar general numai dela 10 Martie 1946 şi în această calitate am prrimit bani pe listele de subscripţie aduse de membrii partidului,dar nu dela Reşiţa sau dela Rădulesscu sau dela Popp Alexandru.-

Pe Popp Al.l'am văzut odată în 1945 când eram secretar general la Industria de Stat,de atunci nu l'am mai văzut.-Banii nu i-am luat eu, ci i-am trimis la Comisia Financiară a partidului.-

Nici odată nu am dat dispoziţiuni organizaţiilor judeţene să se grupeze subversiv,noi eram un partid legal şi nu era nevoie să ne organizăm subversiv.-

Instrucţiunile ce le-am dat în calitate de secretar general tuturor organizaţiilor P.S.D.I.,le recunosc şi se află şi la dosar.-

In organizaţia noastră au venit foarte mulţi muncitori cari au spus că sunt înscrişi în P.S.D.I.dar că nu au obţinut cărţi de membrii,temându-se să nu le găsească asupra lor şi să fie daţi afară din servicii,încât la aceştia se referă instrucţiunile de organizare.-

Am fost colaborator cu Titel Petrescu în P.S.D.dar nu ştiu de legăturile lui cu Melbourne şi nici de mandatul semnat pentru Gr.Niculescu-Buzeşti.

Cu Iuliu Maniu nu am avut nici o legătură,decât atunci cu ocazia alegerilor din Noembrie 1946 când s'a luat hotărârea de a adera la acele comitete de paza urnelor.-Recunosc dealtfel directivele P.S.D.I..-

Repet că pe Popp l'am cunoscut când eu eram ministru,iar el a venit în audienţă pentru o chestiune a Reşiţei şi l'am mai văzut odată,dar nu am primit nici un ban dela el.-

PRIM PRESEDINTE
Lt.Col.Magistrat,

Grefier Şef,

Nu cunosc nimic referitor la grupările de rezistenţă ale lui Fărcăşescu.-Organizaţia Reşiţei,după sciziune a făcut o politică independentă,nu a aderat la noi şi nici la cealaltă ramură a lui Rădăceanu.-

Nu recunosc să fi contribuit la acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului.-Eu n'am avut nici o legătură cu Maniu sau cu ceilalţi,cari au dus activitate în acest sens.-N'am colaborat cu ei,iar mandatul dat lui Zissu avea rostul să informeze partidele socialiste din Apus.-

Repet că în această chestiune a venit fratele lui Zissu şi ne-a spus că fratele său care era la Viena pleacă mai departe la Paris şi ar vrea să ia contact cu P.S.francez şi dacă vrem să-i dăm o delegaţie.-Sigur că Zissu cunoştea situaţia partidului nostru,pentrucă el a plecat în August 1946 după sciziune şi înainte de conferinţa biroului informativ al partidelor socialiste din străinătate.-De aci eu cred că nu este o acţiune a P.S.D.I.în această chestiune. Delegaţia am semnat-o eu fiind conceptată de Titel Petrescu care a scris-o şi la maşină.-

PRIM PRESEDINTE
Lt.Col.Magistrat,

Inculpat,

Grefier Şef,

059

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCURESTI Secţia I-a.

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

89

U-V 949

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim Preşedintele Tribunalului Militar Bucuresti Secţia I-a,

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte EUGEN DOBRESCU în vârstă de 29 ani, născut la 1 Ianuarie 1923 în Comuna Tăndărei Judeţul Ialomiţa fiul lui Virgil şi al Maria de profesiune profesor universitar, cu domiciliul în Comuna Petroşani Str. Ilie Pintilie No. 3, Judeţul Hunedoara, condamnat înainte nu a fost.-

După ce Preşedintele i-a pus în vedere dovezile faptelor şi i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

La Paris nu existau propriu zis grupuri socialiste, ci persoane puţine la număr, care se grupau în jurul unei personalităţi.-Exista un fel de permanenţă românească compusă din Nuselovici şi Ureche, dar ca[...] în toamna 1947 s'a rupt de Legaţia Română.-Rostul acestei reprezentan[...] era susţinerea intereselor materiale ale muncitorilor pe lângă partid[...] socialist francez.-

Cât am stat eu la Paris nu exista un comitet naţional de eliberar[...]

Zissu era un membru al P.S.D. din ţară, în jurul căruia s'au grupat unii studenţi români şi Zissu pretindea că are o scrisoare dela Tite[...] Petrescu, scrisoare despre care Eftimie Gherman, mi-a spus că este des[...]tul de puternică pentruca Zissu să ia conducerea grupului socialist d[...] Paris şi ar putea duce o acţiune politică comună cu reprezentanţii celorlalte partide istorice din ţară.-

PRIM PREŞEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier,

2333 Atel. Grafice „1 Mai"

Cred, că cu această delegaţie Iancu Zissu urma să se prezinte P.S.
Francez, dar eu nu am văzut această delegaţie.-

Grupul socialist român dela Paris avea scopul ca printr'o propaganda a P.S.D.I. să arate adevărata stare politică din ţară, pentru a putea determina acel for internaţional O.N.U., care avea căderea ca printr'o intervenţie diplomatică paşnică să determine în ţară o schimbare de stări care erau considerate că nu au expresiunea firească a poporului român, astfel că grupul era în contra Regimului din ţară.-

La această adunare am căpătat sarcina de a culege informaţii din ţară, privind abuzurile politice ale guvernului şi starea de spirit şi a le trimite instrucţiunile P.S.D.I..-Trebuia să fac legătura cu Na. Cristescu, să mă pună în legătură cu membrii P.S.D.I. pe care eu nu-i cunoşteam.-Despre arestarea lui Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu nu ştiam.-

Urma să le scriu la Paris printr'un cod cifrat stabilit de mine cu Iulian Petrescu la Paris, iar mecanismul codului este cel arătat în declaraţia dela dosar.-

Am venit în ţară la 12 August 1948 cu sarcina de a culege informaţiuni politice şi economice şi despre starea de spirit din ţară, pe care să le trimit la Paris împreună cu instrucţiunile partidului.-

Am scris la Paris că Romuluş Dan evită să mi dea instrucţiuni, probabil că nu are încredere în mine; scrisoare trimisă prin poştă în Septemvrie 1948 şi am scris o singură scrisoare.-

Acţiunea de răsturnarea guvernului urma să se ducă prin propagandă cu P.N.T. şi P.N.L. şi printr'o mică internaţională a partidelor socialiste din Apus.-

In privinţa fondurilor pentru această acţiune, Eftimie Gherman mi-a afirmat că există un fond pe numele lui Gr. Niculescu-Buzeşti în Elveţia, cam vre-o 7 milioane fr. elveţieni, depuşi din timpul regimului antonescian.-

Când am plecat din Paris, erau numai tratative, nu era format un comitet naţional, am auzit despre acest comitet prin Mai 1949 şi că Zissu ar fi reprezentantul P.S.D.I..-Ştiu că Gherman făcea parte din comitetul lui Zissu la Paris.-

Rolul lui Rădescu era de a duce acţiuni de răsturnare a Regimului din ţară.-

Recunosc că prin activitatea mea am dus acţiune contra Regimului din ţară şi am înţeles să duc aceasta pentrucă acestea erau convingerile mele, crezând că aceasta este datoria oricărui cetăţean, cu atât mai mult a unui intelectual, care trebue să lupte pentru respectarea drepturilor omului.-
Lui Iulian Petrescu nu i-am scris decât o singură scrisoare, aceea în care arătam că Romulus Dan ezită să mi dea instrucţiuni.-

Din atitudinea lui Zissu lăsa să se înţeleagă că are căderea necesară şi deplina putere de a reprezenta P.S.D.I.-

PRIM PRESEDINTE
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier Şef,

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCURESTI Secţia I-a.

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

90

090

27-VIII

PROCES-VERBAL
(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.-

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim
Preşedintele Tribunalului Militar Bucuresti Secţia I-a,

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte ROMULUS DAN, în vârstă de 69 ani, născut la 13 Ianuarie 1883 în Comuna S I B I U
Judeţul SIBIU fiul lui Ion şi al Maria
de profesiune tipograf
cu domiciliul în Comuna Bucuresti Str. Dr. Rusel No. 8,
Judeţul Ilfov, condamnat înainte nu a fost.-

După ce Preşedintele i-a pus în vedere dovezile faptelor şi i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Eram secretar general adjunct în P.S.D.I..-Nu ştiu nimic de mandatul dat lui Gr. Niculescu-Buzeşti de către Titel Petrescu.-

Zissu a plecat din ţară cu paşaport în regulă pentru chestiuni de afaceri şi ne-a rugat să i dăm o autorizaţie pe lângă P.S.Francez.-
L'am recomandat ca membru al P.S.D.I. şi în comisia de verificarre.-

El trebuia să prezinte delegaţia lui Valdbruner spre a ne comunica în ce stadiu se găseşte cererea P.S.D.I. cu privire la admiterea în COMISCO.-La întoarcerea lui Titel Petrescu dela Sinaia şi a lui Adrian Dumitriu dela Constanţa, le-am adus la cunoştiinţă aceasta şi ei nu au făcut nici o obiecţiune.-

Nu ştiu nimic de mandatul dat de Titel Petrescu lui Zissu şi nu cunosc legăturile lui Zissu cu Rădescu.-

Am văzut din scrisoarea lui Gherman că Zissu are legături cu Rădescu, dar personal nu cunosc.-Din scrisoarea lui Gherman reeşea că

PRIM PREŞEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,
R. Dan

Grefier,

B Atel. Grafice „1 Mai"

Rădescu formase un comitet național, la care aderase și Zissu și el s'a alarmat.-Am făcut atunci o comunicare către P.S. Francez în care arătam că Zissu nu este reprezentantul P.S.D.I. și că noi nu avem pe nimeni care să ne reprezinte.-Pe Gherman îl cunosc din 1920.-El a plecat din țară în 1948.-I s'a dat mandat la cererea sa repetată de două ori, să contracareze pe deoparte acțiunea lui Zissu, iar pe dealtă parte pe aceea lui Șerban Voinea care venise din Elveția și formase un grup socialist.-Intrucât Voinea contribuise la sciziunea partidului am fost nevoiți să dăm mandat lui Gherman ; nu știu însă să fi avut legătură cu Rădescu.-

Dela Gherman cred că am primit două sau trei scrisori.-In prima scrisoare cerea un mandat de reprezentare, dar am refuzat.-După această scrisoare am vorbit cu tovarășii mei din comitetul central și am spus că dacă Zissu avea un mandat dela Titel Petrescu aș fi știut și eu și că deci nu era adevărată această afirmare mai ales că după o comunicare la Radio a lui Zissu dela Paris, Titel Petrescu s'a revoltat.-

De părere pentru mandat lui Gherman a fost întregul comitet execut...

Scrisorile au venit prin Grigorovici și tot prin el am trimis și răspunsul în care am arătat și despre arestarea lui Titel Petrescu și Adrian Dumitriu.-

La ultima scrisoare Gherman a trimis și o copie pentru Flueraș pe care i-am dat-o.-

In scrisoare ne-a arătam către P.S. Francez că dintr'o revistă am luat cunoștiință de declarațiile lui Zissu și ca urmare fac cunoscut că el nu este reprezentantul P.S.D.I..-

I-am spus și lui Motaș despre acest mandat și el a fost de acord.-

Deasemenea i-am spus lui Fuleraș despre mandatul dat lui Gherman și el a intrat în această chestiune fără să facă parte din P.S.D.I..-M'am dus la el fiindcă se adresa și lui Gherman în scrisoare și ca vechi prieten al nostru, Flueraș a fost consultat.-El a spus că facem bine că-i dăm mandat lui Gherman.-

Recunosc că prin mandatul dat lui Gherman am aderat la acțiunea dusă de el, dar repet că el avea mandat să reprezinte P.S.D.I. față de partidele socialiste din Apus.-Ce făcea Rădescu nu știu.-

Gherman spunea în scrisori că acțiunea lui Zissu este dezastruoasă pentru P.S.D.I. din România și cerea să-i dăm lui mandat și lui Bădărău și lui Volhman.-Rezulta că cerea înlocuirea lui Zissu, dar repet că Zissu nu avea dreptul să reprezinte partidul că nu avea acest mandat.-

PRIM PRESEDINTE
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,
R. Dre.

Grefier Șef,

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCURESTI Secţia I-a.

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

091

PROCES-VERBAL
(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.-

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim Preşedintele Tribunalului Militar Bucuresti Secţia I-a,

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte GHEORGHE ENE FILIPESCU, în vârstă de 68 ani, născut la 23 Aprilie 1884 în Comuna Olteniţa Urbană Judeţul Ilfov fiul lui Tache şi al Cristtina de profesiune cismar fost patron, cu domiciliul în Comuna Bucuresti Str. Ion Ţăranu No. 6, Judeţul Ilfov, condamnat a mai fost pentru activitate politică socialistă şi pentru sabotaj în anul 1940,-şi achitat în recurs.

După ce Preşedintele i-a pus în vedere dovezile faptelor şi i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

In P.S.D.I. eram membru în Comitetul Central.-

La mine acasă nu a fost o şedinţă aşa cum se spune, ci am chemat vreo 5 prieteni pe : Romulus Dan, Predaru, Stănescu şi Stămbuleanu la discuţii.-Acolo R. Dan mi-a citit o scrisoare primită dela Gherman din Paris şi din cele ce scria acolo mi-a fost ruşine de ţigănia ce se petrecea la Paris între socialiştii noştrii.-

Gherman arăta că este nevoie să se ia legătura cu Internaţionala Socialistă, că Şerban Voinea cunoscând oameni politici englezi, să nu ne ia el înainte, astfel că ştiind că Voinea trădase partidul la sciziune, adică pe Titel Petrescu, am dat mandat lui Gherman, Bărădău şi Wolhman, ca să ia legătura în numele P.S.D.I. cu partidele socialiste din Apus.-Am fost de acord cu acel mandat.-

Referitor la acţiunea lui Rădescu, nu ştiu nimic, în scrisoare însă

PRIM PREŞEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier,

6. 2333 Atel. Grafice „1 Mai"

se vorbeau mai multe, dar nici odată noi socialiştii nu vedeam cu ochi buni guvernele personale.-Noi i-am dat sfat lui Gherman să ia legătura cu biroul internaţional al partidelor socialiste şi nu cu Rădescu.-

Scria în acea scrisoare că pe lângă comitetul naţional din Paris era Zissu, dar noi nu ştiam nimic, acum auzim despre aceasta.-

Scrisorile lui Gherman s'au găsit la mine, le luasem ca să le mai citesc.-In ce priveşte manifestul regalist, cred că este o glumă să mi se atribuie mie socialist acest conţinut.-

Eftimie Gherman era social-democrat şi nu comunist, astfel că în acţiunea lui a dus o luptă contra Partidului Comunist ; după mine însă nu cred că ducea o acţiune contra Regimului Democrat, pentrucă socialismul după părerea mea este un tot adică şi stânga şi dreapta socialistă.-

PRIM PRESEDINTE
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCURESTI Secţia I-a.

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

92
092

13 VI 94

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.-

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim Preşedintele Tribunalului Militar Bucuresti Secţia I-a,

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte ILIE PREDARU, în vârstă de 59 ani, născut la 21 Octombrie 1893 în Comuna Năieni Judeţul Buzău fiul lui Stan şi al Maria de profesiune muncitor ospătar, cu domiciliul în Comuna Bucuresti Str. Vătăşelului No. 19, Judeţul Ilfov, condamnat înainte nu a mai fost.-

După ce Preşedintele i-a pus în vedere dovezile faptelor şi i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

In P.S.D.I. eram secretar al organizaţiei Capitalei şi membru în Comitetul Central.-La adunarea dela Filipescu am fost şi eu şi au mai participat: Romulus Dan, Filipescu, Stănescu Paul şi Stămbuleanu.-Romulus Dan a cetit scisoarea lui Gherman prin care cerea să i se dea delegaţie să reprezinte P.S.D.I. pe lângă Internaţionala Socialistă şi mai spunea acolo şi despreRădescu că a format un comitet naţional.-La acea scrisoare i-am respins cererea.-

Despre a doua scrisoare mi-a făcut un rezumat Romulus Dan, referitor la certurile socialiştilor români din Paris, cari ne-au discreditat.-După discuţiile avute acolo la Filipescu am plecat pe stradă cu Dan Romulus şi pe drum mi-a spus că e bine să dăm mandat lui Gherman pentru a se pune capăt discuţiilor de acolo, la care am acceptat să se dea mandat lui Gherman.-De consiliul naţional din Paris nu ştiu, eu m'am ţinut de punctul meu dela refuzul la prima scrisoare.-

PRIM PREŞEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier,

t. 2223 Atel. Grafice „1 Mai"

Am acceptat să se dea mandat lui Gherman, dar în mintea mea a fost că el reprezintă P.S.D.I. pe lângă partidele socialiste din Apus.-

Ştiam că în consiliul naţional urma să ocupăm şi noi un loc, după cum rezulta din scrisoarea lui Gherman.-

Rolul lui Rădescu aşa cum reeşea din scrisoarea lui Gherman era de preşedinte al consiliului naţional.-

Acum recunosc că prin acest mandat am contribuit la acţiunea dusă de Gherman contra regimului, dar eu repet că n'am intenţionat să fac aceasta, ştiind că mandatul se referea la reprezentarea partidului faţă de partidele socialiste din Apus.-

Inculpat,

PRIM PRESEDINTE
Lt. Col. Magistrat,

Grefier Şef,

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR

BUCURESTI Secţia I-a.

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

93

093

13 VI 9...

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.-

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim Preşedintele Tribunalului Militar Bucuresti Secţia I-a,

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte PAUL P. STANESCU, în vârstă de 63 ani, născut la 28 Noembrie 1889 în Comuna Bucuresti Judeţul Ilfov fiul lui Petre şi al Clarisa de profesiune profesor universitar, cu domiciliul în Comuna Bucuresti Str. Dr. Poloni No. 24, Judeţul Ilfov, condamnat înainte nu a fost.-

După ce Preşedintele i-a pus în vedere dovezile faptelor şi i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Am fost membruu în C.C. al P.S.D.I..-Am luat parte şi eu la adunarea dela Filipescu unde erau : Romulus Dan, Filipescu, Prédaru şi Stâmbuleanu.-S'a citit acolo scrisoarea lui Gherman care vorbea despre intrigile dela Paris ale lui Şerban Voinea şi ale altora şi cerea să se dea mandat lui Gherman pentru a ne reprezenta pe lângă partidul socialist Francez.-

Scrisoarea lui Gherman nu ştiu ce dată purta, dar mi-a fost citită prin Ianuarie 1949.-La anchetă am recunoscut scrisoarea.-

Nu ştiu câte locuri urma să ocupăm noi în consiliul naţional, în această chestiune îmi menţin declaraţia dela primele cercetări.-

Ca orice partid care doreşte să ducă luptă pentru schimbarea de guvern, am dus şi noi luptă în cadrul P.S.D.I. din România.-Recunosc că prin mandatul dat lui Gherman, am contribuit la acţiunea acestuia dusă contra Regimului.-

PRIM PREŞEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier,

c. 2233 Atel. Grafice „1 Mai"

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCURESTI Secția I-a.

MI. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

94

004

zi vang

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.-

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim Președintele Tribunalului Militar Bucuresti Secția I-a,

Procedând conform art. 265 și 269 C. J. M., în ședință publică la stabilirea identității și la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește CONSTANTIN MOTAȘ, în vârstă de 61 ani, născut la 8 Iulie 1891 în Comuna Vaslui Județul Vaslui fiul lui Constantin și al Elena de profesiune profesor universitar Dr. în științe, cu domiciliul în Comuna Bucuresti Str. Bogdan Petricenco Hașdeu No. 4, Județul Ilfov, condamnat înainte nu a fost.-

După ce Președintele i-a pus în vedere dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

In P.S.D.I. aveam calitatea de membru în C.C..-

Am aflat de scrisorile lui Gherman când mi-a fost adusă de Romulus Dan o scrisoare acasă și aceasta pela sfârșitul lui Decembrie 1948.-Erau semnate de către Gherman și de către Bădărău.-Recunosc scrisoarea dela dosar.-In acea scrisoare spunea că Șerban Voinea se da drept reprezentat al P.S.D.I. și deci pentru a contracara acțiunea acestuia cerea o delegație pentru Gherman și Bădărău.-Mi-a predat și oc copie poligraffiată în limba franceză, care conținea un scurt istoric al desbaterilor congresului, al rupturei partidului, pe care copie după o lună am dat-o lui Paul Stănescu.-

Nu mi-aduc aminte dată Romulus Dan mi-a spus despre mandatul dat lui Gherman, dar am spus că fac rezerve pentru Gherman și că am încredere numai în Bărădăru.-Am dat pentru Bădărău o scrisoare care conținea câteva cuvinte, chestiuni banale și salutări, nesemnată.-

PRIM PREȘEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier,

c. 2233 Atel. Grafice „1 Mai"

Nu ştiu ce lăgături erau între Zissu şi Rădescu, iar după ce mi s'a citit scrisoarea am aflat de consiliul naţional, care cred că era condus de Rădescu.-

Rădescu ducea o acţiune contra regimului, deci acţiunea care a dus-o Gherman era contra regimului, dacă a aderat la acţiunea lui Rădescu ; eu însă nu am semnat mandatul dat lui Gherman şi am făcut rezerve.-

PRIM PRESEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier Şef,

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCUREȘTI Secția I-a.

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

415

095

13 VI 944

PROCES-VERBAL
(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.- xxxxx

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim Președintele Tribunalului Militar București Secția I-a,

Procedând conform art. 265 și 269 C. J. M., în ședință publică la stabilirea identității și la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește ADRIAN STAMBULEANU, în vârstă de 47 ani, născut la 11 Aprilie 1905 în Comuna Târgu Jiu Județul Gorj fiul lui Cristache și al Elena de profesiune inginer, cu domiciliul în Comuna București Str. Bitolia No. 14, Județul Ilfov, condamnat înainte nu a fost.-

După ce Președintele i-a pus în vedere dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

In P.S.D.I. aveam calitatea de membru în C.C., vicepreședinte și înlocuitor al președintelui organizației Capitalei.-

Am luat parte la adunarea dela Filipescu acasă unde au mai fost: Romulus Dan, Paul Sănescu, Ilie Predaru și Filipescu.-

Romulus Dan a prezentat o scrisoare dela Gherman din Paris.- Scrisoarea care avea data 8 Decembrie 1948 era în legătură cu un mandat cerut pentru Gherman.-

Nu știu câte locuri urma să aibă partidul nostru în comitetul național.-N'am dat importanță acestui comitet și nici azi nu știu ce rost avea.-Pe noi nu ne interesa acțiunea comitetului, ci ne interesa activitatea lui Zissu la Paris, față de care P.S. Francez luase atitudine pentrucă avea o purtare incorectă și se cerea ca să nu mai fie el reprezentantul P.S.D.I..-

PRIM PREȘEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,
[signature]

Inculpat,
[signature]

Grefier,
[signature]

c. 2333 Atel. Grafice „1 Mai"

Eu ştiam că Zissu nu era reprezentantul P.S.D.I., fiindcă întrebasem pe Titel Petrescu când au apărut nişte articole ale lui Zissu în presă şi Titel Petrescu mi-a spus că nu a dat mandat pentru reprezentare.-

Apoi Gherman mai spunea că Şerban Voinea critică acţiunea P.S.D.I. în străinătate.-

După aceste scrisori discutaând asupra mandatului lui Gherman, am constatat că el nu mai era membruu al P.S.D.I. după sciziune şi ne-am despărţit din casa lui Filipescu fără a lua vreo hotărâre, mai bine zis să nu-i dăm mandat.-Ulterior însă sosind o nouă scrisoare, care mi-a fost citită fugitiv în prăvălia lui Gh. Filipescu pe Calea Victoriei şi în care se spunea că în curând se va întruni COMISCO, trebuie să fie reprezentat şi partidul nostru pentruca nu cumva să acţioneze Şerban Voinea,- şi pentrucă Romulus Dan se grăbea, am plecat pe stradă de vorbă şi apoi ne-am despărţit.-După câtva timp când m'am mai întâlnit cu Dan Romulus mi-a spus că a dat mandat lui Gherman de reprezentarea P.S.D.I. pe lângă COMISCO.-N'am semnat, dar am fost de acord cu acest mandat, pentrucă era în legătură cu COMISCO, privind problemele noastre socialiste.-

Deci sunt de acord cu acţiunea lui Gherman, numai în limitele mandatului pentru care mi-am dat avizul.-

Nu cunosc în întregime acţiunea lui Gherman dusă în străinătate.-

Gherman nu cerea înlocuirea mandatului dat lui Zissu, ci el cerea un mandat pentru el ca să reprezinte partidul în problemele legate de întrunirea COMISCO, aşa am reţinut eu din scrisori.-

N'am reţinut în întregime conţinutul scrisorilor.-

PRIM PRESEDINTE
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,

Grefier Sef,

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



TRIBUNALUL MILITAR
BUCURESTI Secția I-a.

III. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

96

096

13 VI 94

PROCES-VERBAL
(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 Ianuarie 1952.-

Noi, Lt. Col. Magistrat Finichi Paul, Prim Președintele Tribunalului Militar Bucuresti Secția I-a,

Procedând conform art. 265 și 269 C. J. M., în ședință publică la stabilirea identității și la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește ION FLUERAȘ, în vârstă de 69 ani, născut la 2 Noembrie 1883 în Comuna Chereluș Județul Arad fiul lui Moise și al Maria de profesiune caretaș - rotar, cu domiciliul în Comuna Bucuresti Str. Dr. Otetelișanu No. 2 Județul Ilfov, condamnat înainte nu a fost.-

După ce Președintele i-a pus în vedere dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Am început activitatea politică în 1901 la Arad, apoi la Budapesta, în mișcarea muncitorească, până în 1918.-Inainte de revoluție am fost însărcinat să iau contact cu conducătorii mișcării naționaliste din Ardeal.-apoi după revoluție am continuat activitatea politică în mișcarea socialistă până în anul 1939.-In 1933 eram în partidul socialist iar în 1938 am fost în Frontul Renașterii.-Sub guvernul Tătărăscu am fost senator al muncitorilor.-Am dus acțiunea politică până în 1940 când a venit Antonescu la putere și am fost desființată acțiunea de breaslă și de atunci n'am mai făcut politică.-

Cu Romulus Dan m'am întâlnit în 1919 în Bucuresti, el ca delegat al mișcării muncitorești din Bucovina, iar eu ca delegat al mișcării socialiste și sindicale din Ardeal.-Romulus Dan era în comitetul Bucovinean și în C.C. al P.S.D.-

PRIM PREȘEDINTE,
Lt. Col. Magistrat,

Inculpat,
Ioan Flueraș

Grefier,

c. 2331 Atel. Grafice „1 Mai"

După 23 August 1944 n'am mai vorbit cu Romulus Dan, pentrucă el a trecut cu Titel Petrescu, iar eu cu alţii am rămas în afară, n'am mai reintrat în partid.- Insă atunci când a fost accidentul de cale ferată întâmplat pe linia Bucuresti-Constanţa, Grigorovici a telefonat la mine acasă, în lipsa mea, să anunţăm pe Romulus Dan să meargă la dânsul imediat sau a doua zi pentru a merge împreună la un nepot al său Grigoriţă care murise în acel accident.-L'am anunţat şi s'a dus.-

După înmormântare la două trei zile, R. Dan a trecut pela mine şi mi-a mulţumit pentru acest serviciu şi fiindcă nu-l mai văzusem de mult, deşi era seara pela 10, l'am poftit înăuntru şi am stat de vorbă, dar nu mi-a adus nicio scrisoare dela Gherman.-

La cercetări am arătat că am primit o scrisoare dar nu corespunde adevărului.-

In convorbirea avută cu Romulus Dan, acesta mi-a răspuns la întrebarea mea despre Zissu, că este nou în partid.-Dânsul m'a întrebat dece a plecat Gherman din partid şi eu am răspuns că a fost atacat şi criticat la congresul minierilor pe chestiunea unei staţiuni, însă nu mi-a spus nici de scrisoare şi nici de mandatul dat lui Gherman.-

PRIM PRESEDINTE
Lt. Col. Magistrat,
[signature]

Inculpat,
Ioan Flueraş

Grefier Şef,
[signature]

R.P.R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secţia I-a.

97

007

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE :

Astăzi 16 Ianuarie 1952 /anul una mie nouă sute cincizeci și doi, luna Ianuarie ziua şasesprezece/ ;

Constatând din desbateri necesitatea unei confruntări între acuzaţii Romulus Dan şi Ion Flueraş, în chestiunea scrisorii lui Gherman arătată lui Flueraş de Romulus Dan, rezultatul confruntării este următorul :

-Acuzatul Romulus Dan declară : am arătat lui Flueraş scrisoarea sosită dela Gherman, la 2 - 3 zile după ce am primit_o, ducându-mă personal cu ea la el acasă.-Flueraş mi-a spus că facem bine că dăm mandat lui Eftimie Gherman.-

-Acuzatul Flueraş Ion declară : faţă de cele ce declară acum Romulus Dan la confruntare, eu nu recunosc să_mi fi arătat mie scrisoarea lui Gherman sau să_mi fi spus ceva în legătură cu mandatul dat lui Gherman.-

La închisoare am aflat dela un deţinut Negel că Romulus Dan se văita că m'a băgat în această chestiune fără vină, dintr'o greşală a sa, fapt auzit şi de un oarecare deţinut Tănăsescu.-

Odată cu mine a fost arestat şi Jumanca, dar el a avut noroc pentrucă în scrisoarea lui Gherman nu se vorbea de numele lui.-

Din faptul că în acea scrisoare se menţiona numele meu, s'a dedus că mi-a şi arătat scrisoarea, dar nu este adevărat.-

Drept care am încheiat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Acuzat, R. Dan

Acuzat, Ioan Flueraş

PRIM PRESEDINTE
Lt. Col. Magistrat,

Grefier Şef,

R.P.R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secția I-a.

Proc.Mil.Maior Mag.Tronici Alex.

098

98

Dos.No.2015/950
Fil.No.854/950.

PROCES - VERBAL /Sentință-Minută/

No. 49.

Astăzi 22 Ianuarie 1952 /anul una mie nouă sute cincizeci și doi, luna Ianuarie ziua douăzeci și două/.-

Tribunalul Militar Bucuresti Secția I-a compus conform art.9-14 C.J.M. din :

Lt.Colonel Magistrat Finichi Paul — Prim Președinte.
Locot.Magistrat Naghy Alexandru
Locot.Marchidan Constantin
Locot.Oprea Nicolae
Locot.Iliescu Frițu — Membrii.

deliberând în secret conform art.291-295 C.J.M. asupra culpabilității și aplicațiunei pedepsei în cauza penală privitoare pe :

1/.Constantin Titel Petrescu, de 62 ani, avocat, fost Președintele P.S.D.I., domiciliat în Bucuresti Str.Brezoianu No.29, pentru crimele și delictele p.p. de art.186,187,207,209, Part.II-a, pct.d., 209, part.III-a, 209 part.IV-a, 210, 227 C.P. comb. cu art.186,207 și 210 C.P., toate comb. cu art.101 și 103 C.P., 457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938 ;

2/.Adrian Dimitriu, de 45 ani, avocat, fost secretar general al P.S.D.I., domiciliat în Bucuresti Str.Brezoianu No.29, pentru crimele și delictele p.p. de art.186,187, ~~207,~~ 209 part.II-a pct.d., 209 part.III-a, 209 part.IV-a, C.P.; art.227 C.P. comb. cu art.186,207,210 C.P., toate comb. cu art.101 și 103 C.P., art.457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938 ;

3/.Eugen Dobrescu, de 27 ani, profesor universitar, domiciliat în Petroșani Str.Ilie Pintilie No.3, pentru crimele și delictele p.p. de art.186,187,190 pct.1, 209 part.II, pct.d., 209 part.III, 209 part.IV, 227 C.P. comb. cu art.186 C.P., toate comb. cu art.101 și 103 C.P., art.457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938 ;

4/.Romulus Dan, de 67 ani, fost comerciant, domiciliat în Bucuresti Str.Dr.Ruse No.8, pentru crimele și delictele p.p. de art.186, 187, 207, 209 part.II, pct.d., 209 part.III, 209 part.IV, 210, 227 comb. cu art.186, 207 și 210 C.P., toate comb. cu art.101 și 103 C.P., 457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938;

5/.Gheorghe Ene Filipescu, de 66 ani, fost meseriaș, patron, domiciliat în Bucuresti Str.Ion Țăranu No.6, pentru crimele și delictele p.p. de art.187,186,207,209 part.II, pct.d., 209 part.III, 209 part.IV, 210, 227 C.P. comb. cu art.187,207, și 210 C.P., toate comb. cu art.101 și 103 C.P., art.457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938;

6/.Ilie Predaru, de 57 ani, fost ospătar, domiciliat în Bucuresti Str.Vătășelului No.19, pentru crimele și delictele p.p. de art.186, 187,207,209 part.II, pct.d., 209 part.III, 209 part.IV., 210, 227 C.P. comb. cu art.186,207, și 210 C.P., toate comb. cu art.101 și 103 C.P., 457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938;

7/.Paul P.Stănescu, de 61 ani, profesor, universitar, domiciliat în Bucuresti Str.Dr.V.Poloni No.24, pentru crimele și delictele p.p. de art.186,187,209 part.II, pct.d., 209 part.III, 209 part.IV, 210, 227 C.P. comb. cu art.186,207 și 210 C.P., toate comb. cu art.101 și 103 C.P., art.457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938;

8/.Constantin Motaș, de 50 ani, profesor universitar, domiciliat în Bucuresti Str.B.P.Hașdeu No.2, pentru crimele și delictele p.p. de art.186,187 C.P., 207,209 part.II pct.d., 209 part.III, 209 part.IV, 210,227 comb. cu art.186,207 și 210 C.P., toate comb. cu art.101 și 103

C.P., art. 457 C.J.M. și D.L. No. 856/938 și 1108/938 ;

9/. Adrian Stambuleanu, de 45 ani, inginer, domiciliat în Bucuresti Str. Bitolia No. 14, pentru crimele și delictele p.p. de art. 186:187, 207, 209 part. II, pct. d., 209 part. III, 209 part. IV, 210, 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., toate comb. cu art. 101 și 103 C.P., 457 C.J.M. și D.L. No. 856/938 și 1108/938 ;

10/. Ion Flueraș, de 68 ani, fost caretaș, domiciliat în Bucuresti Str. Dr. Otto No. 2, pentru crimele și delictele p.p. de art. 186, 187, 207, 209 part. II. pct. d., 209 part. III, 209 part. IV, 210, 227, comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., toate comb. cu art. 101 și 103 C.P., 457 C.J.M. și D.L. No. 856/938 și 1108/938 ;

11/. Eftimie Gherman, fost secretar general al Uniunii Sindicatelor Minierilor, pentru crimele și delictele p.p. de art. 186, 187, 190 C.P., 207, 209 part. II. pct. d., 209 part. III, 209 part. IV, 210, 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., 267 C.P., toate comb. cu art. 101 și 103 C.P., 457 C.H.M., și D.L. No. 856/938 și 1108/938 ;

12/. Zissu Iancu, fost avocat, pentru crimele și delictele p.p. de art. 186, 187, 190 C.P., 207, 209 part. II, pct. d., 209 part. III, 209 part. IV. C.P., 210, 227 comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., art. 267 C.P., toate comb. cu art. 101 și 103 C.P., 457 C.J.M. și D.L. No. 856/938 și 1108/938.-

Pentru motivele ce se vor vedea în corpul sentinței și în unire cu concluziunile Procurorului Militar,, în parte, cu unanimitate de voturi Tribunalul declară culpabili pe acuzații susnumiți pentru crimele și delictele arătate în dreptul fiecăruia și anume :

1/. Constantin Titel Petrescu pentru înaltă trădare art. 186, 187 C.P., surparea ordinei constituționale art. 207 C.P., uneltiri contra ordinei sociale art. 209 part. II-a pct. d. C.P., complot în scop de trădare, de surparea orrdinei constituționale și de răsvrătire, art. 227 C.P. comb. cu 186; 207 și 210 C.P., toate comb. cu art. 101 și 103 C.P. și neculpabil pentru infracțiunile din art. 209 part. III-a și IV-a C.P. și art. 210 C.P. ;

2/. Adrian Dumitriu pentru înaltă trădare art. 186, 187 C.P., surparea ordinei constituționale art. 207 C.P., uneltiri contra ordinei sociale art. 209 part. II-a pct. d. C.P., și complot în scop de trădare, ~~art~~ de surparea ordinei constituționale și de răsvrătire, art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., toate comb. cu art. 101 și 103 C.P. și neculpabil pentru infracțiunea din art. 209 part. III-a și a IV-a C.P. și 210 C.P. ; deasemenea îl mai declară culpabil pentru agitație publică art. 327 alin. 3 C.P. comb. cu art. 1 C.P., prin schimbare de calificare din art. 2 și 3 din Legea 124/940.-

3/ Eugen Dobrescu culpabil pentru crima de înaltă trădare art. 186, 187 C.P., înaltă trădare din art. 190 pct. 1 C.P., uneltiri contra ordinei sociale art. 209 part. II-a pct. d. C.P., și complot în scop de trădare art. 227 C.P. comb. cu art. 186 C.P., toate comb. cu art. 101 și 103 C.P., și neculpabil pentru infracțiunea din art. 209 part. III-a și a IV-a C.P. ;

4/. Romulus Dan, culpabil pentru înaltă trădare art. 186, 187 C.P., surparea ordinei constituționale art. 207 C.P., uneltiri contra ordinei sociale art. 209 part. II-a pct. d. C.P., și complot în scop de trădare, de~~t~~ surparea ordinei constituționale și de răsvrătire art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., toate comb. cu art. 101 și 103 C.P. și neculpabil pentru infracțiunile din art. 209 part. III-a și a IV-a și art. 210 C.P. -

5/. Gheorghe Ene Filipescu pentru înaltă trădare art. 186, 187 C.P., surparea ordinei constituționale art. 207 C.P., uneltiri contra ordinei sociale art. 209 part. II-a pct. d. C.P. și complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituționale și de răsvrătire art. 227 C.P. comb. cu art. 186 C.P., art. 207 și 210 C.P. și neculpabil pentru ingracțiunile din art. 209 part. III-a și a IV-a și art. 210 C.P. ;

./.

099 99

6/.Predaru Ilie,7/.Paul Stănescu,8/.Constantin Motaş, 9/.Adrian Stămbuleanu şi 10/.Ion Flueraş,culpabili pentru înaltă trădare art.186,187 C.P.,surparea ordinei constituţionale art.207 C.P.,uneltiri contra ordinei sociale art.209 part.II-a pct.d.C.P.,şi complot în scop de trădare,de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire art.227 C.P.comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.şi neculpabili pentru infracţiunile din art.209 part.III-a şi a IV-a şi art.210 CP.

11/.Eftimie Gherman,şi 12/.Iancu Zissu,culpabili pentru înaltă trădare art.186,187 C.P.,înaltă trădare din art.190 C.P.,surparea ordinei constituţionale art.207 C.P.,uneltiri contra ordinei sociale art.209 part.II-a pct.d.C.P,complot în scop de trădare,xxx.de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire art.227 C.P.comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.şi trecere frauduloasă a frontierei art.267 C.P.şi neculpabili pentru infracţiunile din art.209 part.IIIa şi a IV-a C.P.şi art.210 C.P..-

Cu unanimitate de voturi declară că sunt circumstanţe atenuante numai în favoarea acuzaţilor : Ilie Predaru,Paul Stănescu,Constantin Motaş,Adrian Stămbuleanu,şi Ion Flueraş şi numai pentru infracţiunea de înaltă trădare p.p.de art.186 comb.cu art.187 C.P.şi că nu sunt circumstanţe atenuante pentru ceilalţi acuzaţi şi nici pentru aceştia pentru celelalte infracţiuni.-

In consecinţă,

TRIBUNALUL :
In numele legii,
HOTARASTE :

Făcând aplicaţiunea art.186,187 pct.2 şi 3 C.P.,art.207,209 partea II-a pcct.d.C.P.,art.227 comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.,art.101,103 C.P.,art.304,463 C.J.M.,şi art.25 pct.6 C.P.,art.193 C.P.,cu unanimitate de voturi condamnă pe **CONSTANTIN TITEL PETRESCU**,la muncă silnică pe viaţă transformată în temniţă grea pe viaţă conform art.31 C.P.,pentru crima de înaltă trădare prevăzută în art.186 alin.II C.P.şi 187 pct.2 şi 3 C.P. ; la 10 /zece/ ani detenţiune grea şi 5 /cinci/ ani degradsre civică pentru crima de surparea ordinei constituţionale p.p.de art.207 C.P.; la 7 /şapte / ani închisoare corecţională,20.000 /douăzeci mii/ lei amendă corecţională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p.de art.209 part.II-a pct.d.C.P.şi la 10 /zece/ ani temniţă grea,pentru crima de complot în scop de trădare,de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrtăire p.p.de art.227 comb.cu art.186,207 şi 210 C.P..-

Conform art.101,103 C.P.execută pedeapsa cea mai grea,adică temniţa grea pe viaţă.,şi amenda penală.-

Se confiscă averea şi îl obligă să plătească 20.000 /douăzeci mii/ lei cheltueli de judecată.-

Compută prevenţia dela 5 Mai 1948.-

Făcând aplicaţiunea art.4 Proc.Penală şi art.304 C.J.M.,îl achită pentru infracţiunile p.p.de art.209 part.III-a şi IV-a şi art.210 C.P.,ca neîntrunind elementele constitutive.-

2/.Făcând aplicaţiunea art.186,187 pct.2 şi 3 C.P.,art.207 C.P.,art.209 part.II-a pct.d.C.P.,art.227 C.P.comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.,art.327 alin.3 C.P.comb.cu art.1 C.P.,art.292 C.J.M.,art.101,103 C.P.,art.304,463 C.J.M.,cu unanimitate de voturi condamnă pe ADRIAN DUMITRIU,la muncă silnică pe viaţă pentru crima de înaltă trădare p.p.de art.186 alin.2 C.P.comb.cu art.187 pct.2 şi 3 C.P.; la 10 /zece/ ani detenţiune grea şi 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituţionale,p.p.de art.207 C.P.; la 7 /şapte/ ani închisoare corecţională şi 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă corecţională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p.de art.209 part.II-a pct.d.C.P.; la 10 /zece/ ani temniţă grea pentru crima de complot în scop de trădare,

de surparea ordinei constituționale și de răsvrătire p.p. de art. 227 comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P. și la 10 /zece/ ani închisoare corecțională pentru delictul de agitație publică p.p. de art. 327 al. 3 C.P. comb. cu art. 1 C.P., prin schimbare de calificare conform art. 292 C.J.M. din delictul multiplicare de înscrisuri necenzurate p.p. de art. 2 și 3 din Legea 124/940.-

Conform art. 101, 103 C.P. execută pedeapsa cea mai grea, adica munca silnică pe viață și amenda penală.-

In baza art. 25 pct. 6 C.P. și art. 193 C.P. confiscă averea.-

Computä prevenția dela 5 Mai 1948 și îl obligă să plătească 20.000 /douăzeci mii/ lei cheltueli de judecată.-

Făcând aplicațiunea art. 4 Proc. Penală și art. 304 C.J.M., îl achită pentru infracțiunile p.p. de art. 209 part. III-a și a IV-a C.P., și art. 210 C.P., neîntrunind elementele constitutive.-

3/. Făcând aplicațiunea art. 186, 187 pct. 2 și 3 C.P., art. 190 pct. 1 C.P., art. 209 part. II-a pct. d. și art. 227 comb. cu 186 C.P., 101, 103 C.P., 304, 463 C.J.M., cu unanimitate de voturi condamnă pe **EUGEN DOBRESCU**, la munca silnică pe viață pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 al. 2 C.P. comb. cu art. 187 pct. 2 și 3 C.P.; la muncă silnică pe viață pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 190 pct. 1 C.P.; la 7 /șapte/ ani închisoare corecțională ~~xxxxxx~~ și 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă corecțională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a C.P. pct. d. și la 10 /zece/ ani temniță grea pentru crima de complot în scop de trădare p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186 C.P..-

Conform art. 101, 103 C.P. wxecută pedeapsa cea mai grea, adică munca silnică pe viață,-și amenda corecțională.-

In baza art. 25 pct. 6 C.P. și 193 C.P., confiscă averea.-

Computä prevenția dela 25 Mai 1949 și îl obligă să plătească 20.000 /douăzeci mii/ lei cheltueli de judecată.-

Făcând aplicațiunea art. 4 Procédura Penală și art. 304 C.J.M., îl achită de orice penalitate pentru infracțiunile p.p. de art. 209 part. III-a și a IV-a, neîntrunind elementele constitutive.-

4/. Făcând aplicațiunea art. 186, 187 pct. 2 și 3 C.P., art. 207 C.P., art. 209 part. II-a pct. d. C.P., art. 227 comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P. art. 101, 103 C.P., art. 25 pct. 6 și art. 193 C.P., art. 304, 463 C.P., cu unanimitate de voturi condamnă pe **ROMULUS DAN** și **GHEORGHE ENE FILIPESCU** la câte 15 /cincisprezece/ ani temniță grea și câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 al. 2 C.P. comb. cu art. 187 pct. 2 și 3 C.P., cu acordare de circumstanțe atenuante conform art. 157 C.P.; la câte 10 /zece/ ani detențiune grea și câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituționale p.p. de art. 207 C.P. ; la câte 7 /șapte/ ani închisoare corecțională, câte 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă penală și câte 5 /cinci/ ani interdicție corecțională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale, p.p. de art. 209 part. II-a pct. 2 C.P. și la câte 10 /zece/ ani temniță grea și câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituționale și de răsvrătire p.p. de art. 227 comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P..-

Conform art. 101, 103 C.P. execută pedeapsa cea mai grea, adică fiecare câte 15 /cincisprezece/ ani temniță grea, câte 5 /cinci/ ani degradare civică și câte 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă penală.-

Se confiscă averea ambilor condamnați.-

Computä prevenția pentru Romulus Dan dela 27 Mai 1949, iar pentru Gheorghe Ene Filipescu dela 13 Iunie 1949.-

Obligă pe Romulus Dan să plătească 10.000 /zece mii/ lei cheltueli de judecată, iar pe Gheorghe Ene Filipescu să plătească 30.000 /treizeci mii/ lei cheltueli de judecată.-

Făcând aplicațiunea art. 4 Proc. Pen. și art. 304 C.J.M., îi achită pe ambii acuzați de orice penalitate pentru infracțiunile p.p. de art. 209 part. III-a și a IV-a C.P. și art. 210 C.P., neîntrunind elementele constitutive.-

5/. Făcând aplicațiunea art. 186, 187 pct. 2 și 3 C.P., art. 207 C.P., art. 209 part. II-a pct. d. C.P., art. 227 comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., 101, 103 C.P., art. 25 pct. 6 și 193 C.P., art. 304, 463 CJM., cu unanimitate de voturi condamnă pe ILIE PREDARU și PAUL P. STANESCU, la câte 12 /doisprezece/ ani temniță grea și câte 5 /cinci/ ani degradare civică ; pe Constantin Motaș la 20 /douăzeci/ ani temniță grea și 5 /cinci/ ani degradare civică, pe ADRIAN STAMBULEANU la 25 /douăzeci și cinci/ ani muncă silnică și 5 /cinci/ ani degradare civică, iar pe IOAN FLUERAȘ la 15 /cincisprezece/ ani temniță grea și 5 /cinci/ ani degradare civică, toți pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 al. 2 C.P. comb. cu art. 187 pct. 2 și 3 C.P., cu acordare de circumstanțe atenuante conform art. 157 C.P. ; îi mai condamnă pe susnumiții la câte 10 /zece/ ani detențiune grea și câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituționale p.p. de art. 207 C.P. ; la câte 7 /șapte/ ani închisoare corecțională, la câte 5.000 /cinci mii/ lei amendă penală în afară de Adrian Stămbuleanu care este condamnat la 10.000 /zece mii/ lei amendă penală și câte 5 /cinci/ ani interdicție corecțională, pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a C.P. ; la câte 10 /zece/ ani temniță grea și câte 5 /cinci/ anni degradare civică pentru crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituționale și de răsvrătire p.p. de art. 186, 207 și 210 C.P..-

Conform art. 101 C.P. susnumiții execută pedeapsa cea mai grea și anume : Ilie Predaru 12 /doisprezece/ ani temniță grea, 5 /cinci/ ani degradare civică și 5.000 /cinci mii/ lei amendă penală ; Paul Stănescu 12 /doisprezece/ ani temniță grea, 5 /cinci/ ani degradare civică și 5.000 /cinci mii/ lei amendă ; Constantin Motaș 20 /douăzeci/ ani temniță grea, 5 /cinci/ ani degradare civică și 5.000 /cinci mii/ lei amendă ; Adrian Stămbuleanu 25 /douăzeci și cinci/ ani muncă silnică, 5 /cinci/ ani degradare civică și 10.000 /zece mii/ lei amendă ; Ion Flueraș 15 /cincisprezece/ ani temniță grea, 5 /cinci/ ani degradare civică și 5.000 /cinci mii/ lei amendă.-

Se confiscă pentru toți averea și îi obligă să plătească cheltueli de judecată după cum urmează : Ilie Predaru 5.000 /cinci mii/ lei ; Stănescu Paul 10.000 /zece mii/ lei ; Constantin Motaș 5000 /cinci mii/ lei ; Adrian Stămbuleanu 10.000 /zece mii/ lei și Ioan Flueraș 5000 /cinci mii/ lei.-

Se computä prevenția pentru Ilie Predaru, Paul Stănescu, Adrian Stămbuleanu și Ion Flueraș dela 13 Iunie 1949, iar pentru Constantin Motaș dela 21 Mai 1949.-

Făcând aplicațiunea art. 4 Proc. Penală și art. 304 C.J.M., îi achită de orice penalitate pe susnumiții pentru infracțiunile p.p. de art. 209 part. III-a și a IV-a C.P. și art. 210 C.P., neîntrunind elementele constitutive.-

6/. Făcând aplicațiunea art. 342 C.J.M., art. 186, 187, 190, 207, 209 part. II-a pct. d. C.P., art. 227 comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., art. 267 C.P., art. 101, 103 C.P., art. 25 pct. 6, art. 193 C.P., art. 304 CJM., cu unanimitate de voturi condamnă în contumacie pe EFTIMIE GHERMAN și pe IANCU ZISSU la muncă silnică pe viață pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 al. 2 C.P., comb. cu art. 187 pct. 2 și 3 C.P. ; la muncă silnică pe viață pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 190 C.P. ; la 10 /zece/ ani detențiune grea și câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituționale p.p. de art. 207 C.P. ; la câte 7 /șapte/ ani închisoare corecțională, câte 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă penală și câte 5 /cinci/ ani interdicție corecțională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P. ; la câte 10 /zece/ ani temniță grea și câte 5 /cinci/

ani degradare civică pentru crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire,-p.p. de art. 227 C.P.comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.,-şi la câte 10 /zece/ ani închisoare corecţională şi câte 40.000 /patruzeci mii/ lei amendă corecţională pentru delictul de trecere frauduloasă a frontierei p.p.de art. 267 C.P..-

Conform art.101 C.P.vor executa pedeapsa cea mai grea, adică munca silnică pe viaţă şi amenda corecţională,-conform art.104 C.P..-

Se confiscă averea pentru ambii şi îi obligă să plătească fiecare câte 30.000 /treizeci mii/ lei cheltueli de judecată.-

Făcând aplicaţiunea art.4 Proc.Penală şi art.301 C.J.M.,achită pe susnumiţii de orice penalitate pentru infracţiunile p.p.de art. 209 part.III-a şi a IV-a şi art.210 C.P.,neîntrunind elementele constitutive.-

Conform art.304 alin.2 C.J.M.se confiscă toate corpurile delicte din acest proces.-

Dată şi citită în şedinţă publică astăzi 22 Ianuarie 1952 /anul una mie nouă sute cincizeci şi doi,luna Ianuarie ziua douăzeci şi două/,la Bucureşti.-

PRIM PRESEDINTE
Lt.Col.Magistrat,
Finichi Paul

Lt.Magistrat,N[illegible]
Membrii : Locot.Marchidan C-tin
Locot.Oprea Nicolae
Locot.Iliescu Fritu

Grefier Şef,
T.Petrescu-Joiţeanu

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCUREŞTI
Secţia I-a.

101

No. 2015
1952 luna Ianuarie ziua 23
către

PENITENCIARUL JILAVA.

49

Facem cunoscut că prin sentinţa No.......din 22 Ianuarie 1952, următorii deţinuţi au fost condamnaţi la pedepsele arătate în dreptul fiecăruia :

1/. Constantin Titel Petrescu, condamnat muncă silnică pe viaţă ;
2/. Adrian Dumitru, condamnat muncă silnică pe viaţă ;
3/. Eugen Dobrescu, condamna muncă silnică pe viaţă ;
4/. Romulus Dan, condamnat 15 ani temniţă grea ;
5/. Gheorghe Ene Filipescu, condamnat 15 ani teminţă grea ;
6/. Ilie Predaru, condamnat 12 ani temniţă grea ;
7/. Stănescu Paul, condamnat 12 ani temniţă grea ;
8/. Constantin Moţaş, condamnat 20 ani temniţă grea ;
9/. Adrian Stămbuleanu, condamnat 25 ani muncă silnică ;
10/. Ion Flueraş condamnat 15 ani temniţă grea.-

Rugăm a li se pune în vedere sentinţa şi că au drept de recurs la Curtea Militară de Casare şi Justiţie în termen de 4 zile.-

Cererile de recurs de vor înainta la Grefa Trib. Mil. Buc Secţia I-a.-

PROCUROR MILITAR
Maior Magistrat,
Tronici Alexandru

Grefier Şef,
T. Petrescu-Joiţeanu.

102

Mandate de Arestare

Nr.85 Mandat de arestare emis contra lui Petrescu Titel Constantin, pentru Temniţă Grea pe Viaţă şi 20.000 lei amendă.
Pedeapsa incepe la 5 Mai 1948.

Nr.87 Mandat de arestare emis in contra lui Dumitriu Adrian, pentru Muncă silnică pe viaţă şi 20.000 lei amendă
Pedeapsa incepe la 5 Mai 1948.

Nr.89 Mandat de arestare emis in contra lui Dobrescu Eugen pentru Muncă silnică pe viaţă şi 20.000 lei amendă
Pedeapsa incepe la 25 Mai 1949

Nr.91 Mandat de arestare in contra lui Romulus Dan, pentru 15 anu Temniţă Grea şi 20.000 lei amendă-
Pedeapsa incepe la 27 Mai 1949.

Nr.93 Mandat de arestare in contra lui Filipescu Ene Gheorghe pentru 15 a Pemniţă Grea şi 20.000 lei amendă.
Pedeapsa incepe la 13 Iunie 1949.

Nr.95 Mandat de arestare in contra lui Predaru Ilie, pentru 12 ani Temniţă Grea şi 5.000 lei amendă.
Pedeapsa incepe la 13 Iunie 1949.

Nr.97 Mandat de arestare incontra lui Stănescu Paul pentru 12 ani Temniţă Grea şi 5.000 lei amendă.
Pedeapsa incepe la 13 Iunie 1949.

Nr.99 Mandat de arestare in contra lui Stambulescu Adrian pentru 25 ani Muncă Silnică şi 10.000 lei amendă.
Pedeapsa incepe la 13 Iunie 1949.

Nr.101 Mandat de arestare in contra lui Motaş Constantin, pentru 20 ani Temniţă Grea şi 5.000 lei amendă.

Nr.103 Mandat de arestare in contra lui Flueraş Ioan, pentru 15 ani Temniţă Grea şi 5.000 lei amendă.

Toate mandatele de arestare au fost inaintate Penitenciarului Jilava, cu adresele ce poartă acelaş număr ca mandatul de arestare.

29 Ianuarie 1952

Procuror militar,
Lt.Maj.Magistrat,
I.Stoica

Grefier şef,

R.P.R.
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Secția I-a.

Dos.No.2015/950
Fil.No.854/950.

1035

S E N T I N Ț A 103

No. 49.

Astăzi 16 Ianuarie 1952 /anul una mie nouă sute cincizeci și doi, luna Ianuarie ziua șasesprezece/.-

Tribunalul Militar Bucuresti Secția I-a, compus conform art.9-14 C.J.M. din :

Lt.Col.Magistrat Finichi Paul — Prim Președinte.
Locot.Magistrat Naghy Alexandru
Locot.Marchidan Constantin
Locot.Oprea Nicolae — Membrii.
Locot.Iliescu Frițu

Procuror Militar, Maior Magistrat Tronici Alexandru.-
Grefier șef T.Petrescu-Joițeanu, grefier de ședință.-

S'a întrunit în ședință publică cu respectarea disp.art.19-22 C.J.M. și având toți prestat jurământul în forma prevăzută de lege, în scopul de a proceda la judecarea cauzei privitoare pe :—

1/. Constantin Titel Petrescu, de 64 de ani; fost președintele P.S.D.I., domiciliat în Bucuresti Str.Brezoianu No.29, arestat, trimis în judecată pentru crimele și delictele p.p. de art.186,187,207,209 part.II.,pct.d.,209 part.III,209 part.IV, 210,227 C.P.comb.cu art.186,207 și 210 C.P.,toate comb.cu art. 101 și 103 C.P.,457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938 ;

2/. Adrian Dimitriu, avocat, fost secretar general al P.S.D.I., domiciliat în Bucuresti Str.Brezoianu No.29, învinuit pentru crimele și delictele p.p.de art.186;187,207,209 part. II.pct.d.,209 part.III.,209 part.IV.,227 C.P.comb.cu art.186, 207,210 C.P.,toate comb.cu art.101 și 103 C.P.,art.457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938 ;

3/. Eugen Dobrescu, profesor universitar, domiciliat în Petroșani Str.Ilie Pintilie No.3, învinuit pentru crimele și delictele p.p.de art.186,187,190 pct.1,209 part.II.pct.d., 209 part.III,209 part.IV.,227 C.P.comb.cu art.186 C.P.,toate comb.cu art.101 și 103 C.P.,art.457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938 ;

4/. Romulus Dan, fost comerciant, domiciliat în Bucuresti Str.Dr.Ruse No.8, învinuit pentru crimele și delictele p.p. de art.186,187,207,209 part.II.pct.d.,209 part.III.,209 part. IV.,210,227 C.P.comb.cu art.186,207 și 210 C.P.,toate comb. cu art.101 și 103 C.P.,457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/ 1938 ;

5/. Gheorghe Ene Filipescu, fost meseriaș, patron, domiciliat în Bucuresti Str.Ion Țăranu No.6, învinuit pentru crimele și delictele p.p.de art.187,186,207,209 part.II.,pct.d.,209 part. III.,209 part.IV.,210,227 C.P.comb.cu art.187,207 și 210 C.P. toate comb.cu art.101 și 103 C.P.,457 C.J.M. și D.L.No.856/ 938 și 1108/938 ;

6/. Ilie Predaru, fost ospătar, domiciliat în Bucuresti Str.Vătășelului No.19, învinuit pentru crimele și delictele p. p.de art.186,187,207,209 part.II.,pct.d.,209 part.III,209 part. IV.,C.P.,210,227 C.P.comb.cu art.186,207 și 210 C.P.,toate combinate cu art.101 și 103 C.P.,457 C.J.M. și D.L.No.856/938 și 1108/938;

./.

7/. Paul P. Stănescu, profesor universitar, domiciliat în Bucuresti Str. Dr. V. Poloni No. 24, învinuit pentru crimele şi delictele p.p. de art. 186, 187, 207, 209 part. II., pct. d., 209 part. III., 209 part. IV., 210, 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., toate comb. cu art. 101 şi 103 C.P., art. 457 C.J.M. şi D.L. No. 856/938 şi 1108/938 ;

8/. Constantin Motaş, profesor universitar, domiciliat în Bucuresti Str. B. P. Haşdeu No. 2, învinuit pentru crimele şi delictele p.p. de art. 186, 187, 207 şi 209 part. II., pct. d., 209 part. III., 209 part. IV., 210, 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., toate comb. cu art. 101 şi 103 C.P., art. 457 C.J.M. şi D.L. No. 856/938 şi 1108/938 ;

9/. Adrian Stămbuleanu, inginer, domiciliat în Bucuresti Str. Bitolia No. 14, învinuit pentru crimele şi delictele p.p. de art. 186, 187, 207, 209 part. III., 209 part. II. pct. d., 209 part. IV., C.P., 210, 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., toate comb. cu art. 101 şi 103 C.P., art. 457 C.J.M., şi D.L. No. 856/938 şi 1108/938 ;

10/. In Flueraş, fost caretaş, domiciliat în Bucuresti Str. Dr. Otto No. 2, învinuit pentru crimele şi delictele p.p. de art. 186, 187 C.P., 207, 209 part. II. pct. d., 209 part. III., 209 part. IV., 210, 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., toate comb. cu art. 101 şi 103 C.P.; art. 457 CJM., şi D.L. No. 856/938 şi 1108/938 ;

11/. Eftimie Gherman, fost secretar general al Uniunii Sindicatelor Minierilor, învinuit pentru crimele şi delictele p.p. de art. 186, 187, 190, C.P., 207, 209 part. II. pct. d., 209 part. III., 209 part. IV., 210, 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., 267 C.P., toate comb. cu art. 101 şi 103 C.P., 457 C.J.M. şi D.L. No. 856/938 şi 1108/938 ;

12/. Zissu Iancu, fost avocat, învinuit pentru crimele şi delictele p.p. de art. 186; 187, 190 C.P., 207, 209 part. II. pct. d., 209 part. III., 209 part. IV., 210, 207 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., art. 267 C.P., toate comb. cu art. 101 şi 103 C.P., 457 C.H.M. şi D.L. No. 856/938 şi 1108/1938/.-

Şedinţa publică fiind deschisă, Preşedintele a ordonat introducerea acuzaţilor.-

S'au prezentat acuzaţii : Constantin Titel Petrescu, Adrian Dimitriu, Eugen Dobrescu, Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Ilie Predaru, Paul Stănescu, Constantin Motaş, Adrian Stămbuleanu şi Flueraş Ion, asistaţi de apărătorii lor numiţi din oficiu avocaţii : Mihail Mayo, George Dumitrescu şi Barbu Solomon din Colegiul avocaţilor Bucuresti.-

Au lipsit acuzaţii : Eftimie Gherman şi Iancu Zissu, cari fiind dispăruţi procedura s'a îndeplinit prin afişare conform procedurei.-

Procurorul Militar având cuvântul solicită judecarea în contumacie a acuzaţilor absenţi conform art. 342 C.J.M., iar apărarea din partea acuzaţilor prezenţi nu a avut nimic de obiectat.-

Tribunalul deliberând în secret şi având în vedere că acuzaţii Eftimie Gherman şi Iancu Zissu sunt dispăruţi, plecaţi din ţară, iar procedura s'a îndeplinit prin afişare conform legii, cu unanimitate de voturi hotărăşte judecarea lor în contumacie potrivit art. 342 C.J.M. şi dispune continuarea desbaterilor.-

Preşedintele conformându-se dispoziţiunilor art. 265 C.J.M., a stabilit identitatea inculpaţilor cari au declarat că se numesc :

1/. Constantin Titel Petrescu, de 64 ani, născut la 2 Februarie 1888, în Craiova-Dolj, fiul lui Constanttin şi Florica, de profesiune avocat ziarist, cu domiciliul în Bucuresti Str. Brezoianu No. 29, condamnat înainte nu a fost.-

2/. Adrain Dumitriu, de 46 ani, născut la 6 Decembrie 1905, în Com. Hârja-Bacău, fiul lui Mihai şi Maria, de profesiune avocat, cu domiciliul în Bucuresti Str. Brezoianu No. 29, condamnat înainte nu a fost.-

3/. Eugen Dobrescu, de 29 ani, născut la 1 Ianuarie 1923, în Com. Tăndărei-Ialomiţa, fiul lui Virgil şi Maria, de profesiune profesor universitar, domiciliat în Com. Petroşani Str. Ilie Pintilie No. 3, condamnat înainte nu a fost.-

4/. Romulus Dan, de 69 ani, născut la 13 Ianuarie 1883, în Sibiu, fiul lui Ion şi Maria, de profesiune tipograf, domiciliat în Bucureşti Str. Dr. Rusell No. 8, condamnat înainte nu a fost.-

5/. Gheorghe Ene Filipescu, de 68 ani, născut la 23 Aprilie 1884, în Com. Olteniţa Urbană-Ilfov, fiul lui Tache şi Cristina, de profesiune ciamar, fost patron, domiciliat în Bucureşti Str. Ion Ţăranu No. 6, condamnat înainte a fost pentru activitate politică socialistă şi scbotaj în 1940 şi achitat în recurs.-

6/. Ilie Predaru, de 59 ani, născut la 21 Octombrie 1893, în Com. Năeni Jud. Buzău, fiul lui Stan şi Maria, de profesiune muncitor ospătar, domiciliat în Bucureşti Str. Vătăşelului No. 19, condamnat înainte nu a fost.-

7/. Paul Stănescu, de 63 ani, născut la 28 Noembrie 1889, în Bucureşti, fiul lui Petre şi Clarisa, de profesiune profesor universitar, domiciliat în Bucureşti Str. Dr. Poloni No. 24, condamnat înainte nu a fost.-

8/. Constantin Motaş, de 61 ani, născut la 8 Iulie 1891, în Vaslui, fiul lui Constantin şi Elena, de profesiune profesor universitar, domiciliat în Bucureşti Str. B. P. Haşdeu No. 4, condamnat înainte nu a fost.-

9/. Adrian Stămbuleanu, de 47 ani, născut la 11 Aprilie 1905, în Tg Jiu-Gorj, fiul lui Cristache şi Elena, de profesiune inginer, domiciliat în Bucureşti Str. Bitolia No. 14, condamnat înainte nu a fost.-

10/. Ion Flueraş, de 69 ani, născut la 2 Noembrie 1883, în Com. Cherelus-Arad, fiul lui Moise şi Maria, de profesiune caretaş - rotar, domiciliat în Bucureşti Str. Dr. Otoiu No. 2, condamnat înainte nu a fost.

Procurorul Militar solicită conexarea Dosarului No. 4781/947 la dosarul No. 2015/950 şi judecarea inculpatului Adrian Dumitriu şi pentru infracţiunea de multiplicare de înscrisuri necenzurate p.p. de art. 2 şi 3 din Legea 124/950, deodată conform art. 29 Proc. Penală, cauzele fiind conexe.-

Acuzatul Adrian Dumitriu personal şi prin apărătorul său este de acord pentru conexarea dosarelor şi judecarea deodată a tuturor infracţiunilor.-

Tribunalul deliberând în secret şi având în vedere că Dos. No. 4781/947 privitor pe Adrian Dumitriu se află în curs de judecată la Secţia I-a cu termen tot astăzi 16 Ianuarie 1952.-

Având în vedere că faptele prevăzute în acest dosar sunt conexe cu cele prevăzute în Dosarul No. 2015/950 ;

Văzând dispoziţiunile art. 29 Proc. Penală, pentru o mai bună administrare a Justiţiei, cu unanimitate de voturi hotărăşte conexarea dosarelor No. 4781/947 cu Dos. No. 2015/950 şi judecarea inculpatului Adrian Dumitriu deodată pentru toate infracţiunile prevăzute înz aceste dosare.-

Martori în cauză au fost propuşi de acuzare şi apărare şi anume : din partea acuzării : Popp Alexandru, Dumitru Rădulescu, Nicolae Mărgineanu, Dumitru Furnică Minovici, Cornel Manciu, Drăgoescu Romulus, Bărnău Petre, Musteţiu Iosef, Victor Rădulescu-Pogoneanu, Hromatca Gheorghe, Fărcăşescu Ilie, Ion Tiberiu Pădureanu, iar din partea apărărei propuşi numai de acuzatul Constantin Motaş : Ştefan Voitec, Traian Săvulescu, Petre Constantinescu-Iaşi, Paul Bujor, Iorgu Iordan, şi Sigman Feidel.-

La apelul nominal martorii acuzării au fost absenţi la care Procurorul a declarat că renunţă, cerând judecarea procesului.-

Martorii apărărei deasemenea au fost absenţi la apelul nominal şi apărarea cerând să fie audiaţi dacă se vor prezenta în cursul desbaterilor, în principiu renunţând la depoziţiile lor.-

Tribunalul deliberând în secret, cu unanimitate de voturi ia act de declaraţiile părţilor de renunţare la martori, admite cererea apărărei de a se audia martorii cari eventual s'ar prezenta până la închiderea desbaterilor şi în consecinţă dispune continuarea desbaterilor.-

S'a dat apoi citire de către grefierul instanţei actului de acuzare şi pieselor necesare din ambele dosare,iar Preşedintele după aceasta a încunoştiinţat pe acuzaţi despre faptele ce li se impută şi a procedat la luarea interogatoriului acuzaţilor,separat conform art. 270 C.J.M.,arătându-le dovezile şi cerându-le să spună tot ce este util apărărei lor,răspunsurile lor consemnându-se în rezumat de către grefierul instanţei conform art.269 C.J.M.,cari semnate de acuzaţi,vizate de preşedinte şi contrasemnate de grefier,s'au anexat la dosarul cauzei.-

Interogatoriul acuzaţilor s'a luat după cum urmează :

-Constantin Titel Petrescu,după care orele fiind înaintate,Preşedintele suspendă şedinţa la orele 14,20 pentru repausul judecătorilor şi acuzaţilor până la orele 16,30,când se vor relua desbaterile în continuare.-

Şedinţa dela 16 Ianuarie 1952 orele 16,30.-

Şedinţa publică fiind deschisă,Tribunalul în aceiaşi compunere, Preşedintele a ordonat introducerea acuzaţilor cari s'au prezentat asistaţi de apărătorii lor numiţi din oficiu ca şi în şedinţa precedentă şi aufost identificaţi,după care s'a continuat cu luarea interogatoriul acuzaţilor conform art.270 C.J.M. şi cu respectarea art.269 C.J.M.,în ordinea următoare : Adrian Dumitriu,Eugen Dobrescu,Romulus Dan,Gheorghe Ene Filipescu,Ilie Predariu,Paul Stănescu,Constantin Motaş,Adrian Stămbuleanu şi Ion Flueraş,răspunsurile lor fiind anexate la dosarul cauzei.-

S'a procedat apoi la confruntarea acuzatului Ion Flueraş cu acuzatul Romulus Dan,iar rezultatul consemnându-se prin proces verbal separat la dosarul cauzei.-

După aceasta constatându-se că nici unul din martorii propuşi nu s'au prezentat spre a fi audiaţi şi cum părţile au renunţat la depoziţiile martorilor absenţi,Preşedintele a dat cuvântul Procurorului Militar care a fost ascultat în desvoltarea mijloacelor sprijinitoare acuzaţiunilor şi care a arătat că acuzaţii au urmărit să readucă Clasa Muncitoare în exploatare,orientându-se către cercurile burgheze.-Că P.S.D.I.urmărea readucerea la conducerea ţării a claselor exploatatoare iar conducerea partidului era plătită de reacţiunea internaţională,trădând astfel Clasa Muncitoare.- Conducătorii social-democraţi de dreapta, încă dela 23 August 1944,abandonând marxismul şi renunţând la lupta de clasă,au început să lucreze alături de trădătorii poporului muncitor.-Acuzaţii au recunoscut în parte majoritatea faptelor la primele cercetări şi în faţa instanţei din care rezultă că P.S.D.I. avea legături cu membrii misiunilor americane şi engleze şi ca urmare înţelegerii cu reprezentanţii ţărilor capitaliste ducea lupta în interior contra Partidului Clasei Muncitoare,cu scopul de a înlătura regimul democrat dela putere prin violenţă.-

Ca dovadă că social-democraţii de dreapta erau în slujba reacţiunei arată că în timpul alegerilor din 1946 a făcut cartel cu ţărăniştii şi liberalii,apoi au aranjat situaţia pentru a trece în subversitate,avantgardă fiind partidele istorice.-Apoi Titel Petrescu a dat mandat împreună cu şefii celorlalte partide istorice lui Grigore Niculescu-Buzeşti de a reprezenta partidul în străinătate şi să ia legătura cu agenţii spionajului internaţional.-A făcut legătura cu refugiaţii reacţionari din străinătate spre a li se pune fonduri la dispoziţie de către imperialişti.-Că în străinătate socialiştii fugari se înşeală unul pe altul după cum reese din scrisoarea lui Gherman Eftimie, din care se vede clar că P.S.D.I.este o anexă a burgheziei internaţionale.-Că acest partid era subvenţionat şi de capitaliştii din ţară pentru a-şi menţine exploatarea.-Documentele dela dosar şi în special din dosarul al doilea,care au fost semnate de Adrian Dumitriu în calitate de secretar general arată că se ducea acţiune de subminare a regimului prin agitaţie în masele muncitoare.-Că toate faptele sunt dovedite şi sunt recunoscute în mare parte de acuzaţi,iar în drept sunt

întrunite elementele infracţiunilor imputate şi în concluziuni cere condamnarea tuturor acuzaţilor pentru toate infracţiunile pentru cari au fost trimişi în judecată, cu aplicarea textelor legale ; în ceeace priveşte pe Eugen Dobrescu cu schimbare de calificare din crima de trădare p.p. de art. 190 pct. 1 C.P. în tentativa crimei de înaltă trădare şi condamnarea pentru această infracţiune.-

S'a ascultat apoi apărarea inculpaţilor după cum urmează :

-Avocat Mayo Mihail în apărarea acuzaţilor Constantin Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu arată că :

Titel Petrescu a început lupta Clasei Muncitoare încă din 1909, dar că datorită liniei greşit apucată de el, a trădat Clasa Muncitoare şi neînţelegând lupta Partidului Comunist Român, el a devenit cu fracţiunea partidului său o anexă a burgheziei.-In ce priveşte unitatea de acţiune din 1944, ea fost peste capul conducătorilor şi stăpânilor săi, iar la regruparea partidelor muncitoreşti, Titel Petrescu şi ceilalţi acuzaţi s'au opus şi au alunecat tot mai mult pe panta trădării Clasei Muncitoare.-Titel Petrescu este un produs al socialismului de dreapta din Apus şi asupra lui s'a exercitat de către aceia presiunea lor.-Acuzatul a recunoscut faptele ce i se pun în sarcină şi că a primit ajutor material dela magnaţii din Apus, dar nu recunoaşte că a dus lupta prin mijloacele legale şi nici să fi întreprins acţiuni de sabotaj.-Delegaţia dată lui Iancu Zissu nu este o acţiune proprie a lui Titel Petrescu şi a lui Adrian Dumitriu, autorul moral al acestei delegaţii este tocmai Iancu Zissu care a cerut prin fratele său o delegaţie şi a fost dată pentru a informa partidele socialiste din Apus ; iar mandatul dat lui Grigore Niculescu-Buzeşti a fost dat de Iuliu Maniu şi nu de Titel Petrescu, el a scris numai ca să informeze partidele socialiste din Apus despre existenţa şi poziţia P.S.D.I..-Nu recunoaşte constituirea în organizaţie subversivă, acest fapt este arătat numai de martorul Popp Alexandru, iar de trecerea sa pe lista unui guvern, Titel Petrescu nici n'a ştiut.-In drept apărătorul arată că art. 186 C.P. nu se aplică decât dacă a avut legături prin Iancu Zissu cu guvernele sau agenţii străini saux grupări străine, iar agravanta din 187 C.P. n'ar exista pentrucă sumele de bani primite erau pentru ziare.-Că art. 209 part. III-a şi IV-a nu-şi are aplicaţiunea pentrucă în speţă nu este o organizaţie fascistă militară sau paramilitară ; art. 210 C.P. nu poate fi aplicat pentrucă nu există forţe înarmate ori să fi încercat să înarmeze pe locuitori aşa cum cere acest text.-In concluziuni cere pentru Titel Petrescu să se aplice dispoziţiunile art. 230 C.P., dacă se stabilesc infracţiunile puse în sarcina sa şi aplicaţiunea unei pedepse juste.-In ceeace priveşte pe Adrian Dumitru arată că acesta n'a făcut legătura cu partidele istorice sau cu magnaţii capitalului, ci numai cu Titel Petrescu şi în concluziuni cere a i se aplica o sancţiune dreaptă.-

-Avocat George Dumitrescu în apărarea acuzaţilor: Eugen Dobrescu, Romulus Dan şi Gheorghe Ene Filipescu, arată că :

Eugen Dobrescu a recunoscut faptele, însă acţiunea sa la Paris era paşnică.-A transmis informaţiuni şi instrucţiuni dela Paris la Bucureşti, printr'un cifru făcut de el acolo cu Iulian Petrescu.-Este de acord cu Procurorul Militar pentru schimbarea calificării în tentativa de înaltă trădare p.p. de art. 96, 98 C.P. comb. cu art. 191 C.P., iar nu art. 190 C.P. fiindcă nu era funcţionar.-Că în speţă nu s'a produs acţiunea, înţelegerea şi deci se aplică aliniatul II de sub art. 186 C.P., iar art. 187 C.P. nu s'ar putea aplica fiindcă nu există faptele prevăzute în accest text.-Infracţiunea din art. 209 part. II-a pct. d, este recunoscută, dar că este aceeaşi activitate prevăzută în

art.186 alin.2 C.P..-Celelalte infracţiuni nu s'ar putea reţine în sarcina acestui acuzat,el nefiind părtaş la acele organizaţiuni subversive arătate în actul de acuzare,în afară de infracţiunea din art.227 C.P.comb.cu art.186 şi 207 C.P.,dar că ar fi aceiaşi infracţiune din art.209 part.II-a pct.d.C.P..-Că acuzatul Dobrescu Eugen este tânăr şi nu şi-a dat seama de consecinţele faptelor sale,a fost sincer în declaraţiile sale,recunoscând toate faptele şi în concluziuni cere o sancţiune dreaptă cu largi circumstanţe atenuante.-

Romulus Dan,vechi membru al C.C. al P.S.D. a fost şi secretar general al partidului şi el a ajutat pe Titel Petrescu în toate acţiunile sale.-A fost sincer în declaraţiile sale şi a recunoscut faptele,încât ar merita circumstanţe atenuante.-In drept arată că fapta acestui acuzat se încadrează în alin.2 de sub art.186 C.P., dar nu şi în art.187 C.P..-Cu privire la uneltiri contra ordinei sociale este de acord numai cu aplicarea art.209 part.II-a pct.d.,C.P., dar nu şi pentru aplicarea art.209 part.III-a şi IV-a,nefiind în speţă organizaţie fascistă.-Că nu există infracţiunea din art.210 C.P. ci numai aceea din art.227 C.P.comb.cu art.186,207,şi 210 C.P., care este însă aceeaşi activitate din infracţiunea prevăzută în art.209 part.II-a pct.d.sau art.186 C.P.şi în concluziuni cere o pedeapsă proporţională cu vârsta sa,acordându-i-se circumstanţe atenuante.-

Gheorghe Ene Filipescu ca vechi membru al partidului Social Democrat şi în comitetul central a susţinut pe Titel Petrescu şi deasemeni şi acest acuzat a recunoscut faptele,cu menţiunea că mandatul dat lui Eftimie Gherman era numai de informare.-In drept arată că faptele se încadrează în art.186 al.2 C.P.dar nu şi cu agravanta din art.187 C.P..-Cu privire la uneltiri contra ordinei sociale se poate reţine numai infracţiunea din art.209 part.II-a pct.d.C.P.,nu şi aceea din art.209 part.III-a şi IV-a pentrucă în speţă nu poate fi vorba de o organizaţiune fascistă militară sau paramilitară.-Că nu se poate reţine infracţiunea din art.210 C.P. ci numai aceea din art.227 C.P.comb.cu art.186,207 şi 210 C.P., dar că este aceiaşi activitate din art.209 part.II-a pct.d.C.P.sau art.186 al.2 C.P..-In concluziuni cere a se aplica o sancţiune proporţională cu vârsta acuzatului prin aplicarea de circumstanţe atenuante.-

-Avocat Barbu Solomon în apărarea acuzaţilor Ilie Predaru,Constantin Motaş,Paul Stănescu,Adrian Stămbuleanu şi Ion Flueraş,arată că toţi aceşti acuzaţi au fost de acord pentru mandatul dat lui Eftimie Gherman şi toţi au susţinut politica lui Titel Petrescu.-Toţi acuzaţii au recunoscut faptele,în afară de acuzatul Flueraş Ion,care n'a recunoscut contribuţia sa la darea acestui mandat ; iar Motaş Constantin nu a participat la acea şedinţă când s'a discutat şi hotărât darea mandatului lui Eftimie Gherman.-In drept arată că fapta lor se încadrează în art.186 al.II C.P.,fără agravanta din art. 187 C.P.,în art.209 part.II-a pct.d.C.P.,art.227 C.P.comb.cu art. 186,207 şi 210 C.P.şi că nu se pot reţine infracţiunile din art.207, 210 şi 209 part.III-a şi IV-a C.P.şi în concluziuni cere să se aplice o sentinţă justă avându-se în vedere vârsta lor înaintată,acordându-li-se circumstanţe atenuante.-

După ce apărarea a avut ultimul cuvânt,Preşedintele a întrebat pe fiecare dintre acuzaţi dacă mai au ceva de adăogat în apărarea lor,la care acuzaţii au răspuns : Titel Petrescu că a fost şi va rămâne socialist şi că el n'a făcut decât opiniune ; Adrian Dumitriu că n'a greşit cu nimic şi că a fost şi va fi mereu alături de Titel Petrescu ; Eugen Dobrescu că n'a trădat Clasa Muncitoare,iar acţiunea sa era paşnică ; Romulus Dan că a dat delegaţia lui Eftimie Gherman, fiind convins că are voie sa facă aceasta,fără să şi dea seama de consecinţe ; Gheorghe Ene Filipescu că nu se simte vinovat şi că ră-

mâne socialist alături de Titel Petrescu ; Ilie Predaru nu are nimic de adăogat ; Paul Stănescu arată că a avut în trecut atitudine democratică pentru care a şi fost dat afară din învăţământ şi că îşi va menţine şi în viitor această atitudine democratică ; Constantin Motaş că nu poate fi socotit slugă a burgheziei faţă de activitatea sa democratică din trecut, fiind unul din aceea cari încă din 1922 a luptat pentru ideia socialistă ; Adrian Stămbuleanu arată că a consimţit să se dea delegaţie lui Gherman pentru a-i reprezenta în Internaţionala Socialistă şi nu pentru altă activitate ; n'a trădat Clasa Muncitoare şi rămâne socialist democrat până la capăt ; Flueraş Ion arată că a luptat pentru socialism cu 40 de ani în urmă, n'a trădat Clasa Muncitoare şi că rămâne un social-democrat cum a fost şi în trecut.-

După acest ultim cuvânt Preşedintele a declarat desbaterile închise, şi a dispus retragerea acuzaţilor din sala de şedinţă.-Tribunalul având nevoie de timp pentru studierea actelor şi lucrărilor din dosarul-cauzei, amână pronunţarea sentinţei pentru ziua de 22 Ianuarie 1952 orele 12.-

Şedinţa dela 22 Ianuarie 1952.-

Pentru astăzi fiind fixată pronunţarea hotărârei în cauza penală ce formează obiectul Dos. No. 2015/950, Tribunalul în aceiaşi compunere ca şi în şedinţa precedentă, Tribunalul s'a retras în camera de consiliu conform art. 290 C.J.M. spre a delibera asupra culpabilităţii şi aplicaţiunei pedepsei.-

Opiniunea judecătorilor s'a luat conform art. 291-295 CJM iar la aplicarea pedepsei s'a avut în vedere toate circumstanţele cauzei şi circumstanţele personale ale acuzaţilor.-

După care,

TRIBUNALUL :

Deliberând în secret conform art. 291-295 C.J.M. fără a fi faţă Procurorul Militar şi Grefierul, asupra acţiunei penale deschisă prin ordinul de trimitere în judecată No. 1379 din 14 Decembrie 1950 contra lor : 1/. Constantin Titel Petrescu, Adrian Dumitru, Eugen Dobrescu, Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Ilie Predaru, Paul Stănescu, Constantin Motaş, Adrian Stămbuleanu, Ion Flueraş, Eftimie Gherman şi Zissu Iancu, pentru crimele şi delictele prevăzute în acest ordin de trimitere în judecată şi care au fost enunţate în preambulul sentinţei ;

Având în vedere concluziunile orale ale Procurorului Militar, precum şi susţinerile acuzaţilor făcute personal şi prin apărătorii lor în faţa instanţei în şedinţă publică ;

Având în vedere că din desbaterile orale urmate în cauză în şedinţă publică şi din actele dela dosar, care au fost puse în discuţia părţilor în şedinţă publică conform art. 131 Pr. Pen. se constată următoarele :

In fapt :

Acuzaţii Constantin Titel Petrescu, Adrian Dumitriu, Eugen Dobrescu şi ceilalţi acuzaţi din acest proces au organizat împreună cu conducătorii fostelor partide istorice, în colaborare cu reprezentanţii diplomatici americani la Bucureşti, o acţiune criminală împotriva poporului muncitor din ţara noastră cu scopul de a răsturna prin violenţă regimul democratic instaurat la 6 Martie 1945 şi pentru instaurarea unui guvern reacţionar, în slujba cercurilor imperialiste americano-engleze.-

Această acţiune urma să fie realizată prin sabotarea economiei naţionale, prin subminarea unităţii Clasei Muncitoare şi prin constituirea de bande înarmate pregătite pentru înfăptuirea de acte teroriste, sabotaj şi diversiune şi ca urmare pentru declanşarea războiului civil în ţară.-

După demascarea şi condamnarea vârfurilor maniste şi ale industriaşilor şi moşierilor complotişti, cercurile burgheze şi foştii moşieri cari visau la recâştigarea puterii politice şi economice şi-au intensificat uneltirile lor, urmărind răsturnarea Regimului de Democraţie Populară, cu ajutorul cercurilor imperialiste americano-engleze şi restaurarea vechiului regim de exploatare burghezo-moşieresc.-

In scopul acesta imperialiştii americani şi englezi au mobilizat pe toţi agenţii lor plătiţi, cărora le-a dat sarcina de a rupe ţările de democraţie populară de Uniunea Sovietică şi de a restaura în aceste ţări sistemul capitalist.-

Consolidarea Regimului de Democraţie Populară în R.P.R., i-a umplut de furie pe exploatatori şi i-a făcut să-şi mobilizeze toate forţele, organizând astfel comploturi şi încercări de răsturnare prin violenţă a regimului democratic instaurat în ţară, crezând prin aceasta că vor putea să recapete ceeace au pierdut şi să poată exploata din nou poporul muncitor.-

Pentru aceasta cercurile imperialiste americane au trecut la organizarea unor serii de comploturi contra-revoluţionare, împotriva puterii populare, folosind pe scară largă partidele burgheze, sprijinindu-se şi pe chiaburi şi pe organizaţiile reacţionare catolice, fixând în acelaş timp un loc deosebit, în acţiunile lor provocatoare de răsboiu ca şi în acţiunile directe, imediat teroriste, aripei de dreapta a partidelor socialiste şi astfel ca urmare acestei directive agenţii Wall-streetului, sociali-democraţii de dreapta au dus şi duc activitate în sprijinul dominaţiei burgheze.-

Acuzaţii, social-democraţi de dreapta, din acest proces, urau marile transformări din ţară şi succesele poporului muncitor şi în ura lor faţă de aceste transformări şi succese ca şi faţă de Uniunea Sovietică şi de tot ce era progresist, ei şi-au pus la dispoziţie îndelungata lor experienţă de scizionare şi de trădare a intereselor Clasei Muncitoare, propăvăduind colaborarea de clasă cu burghezia şi mai ales cu vârfurile reacţionare, renunţând la suveranitatea naţională şi defăimând în acelaş timp ideia solidarităţii internaţionale a celor ce muncesc.-

Astfel în urmărirea acestui scop, social-democraţii de dreapta din ţara noastră, fiind devotaţi imperialiştilor străini şi burgheziei interne şi speriaţi de creşterea forţelor democraţiei populare şi socialismului, au pus la cale acţiuni de înrobirea poporului muncitor imperialismului americano-englez, ei participând direct la realizarea politicei de agresiune a blocului anglo-american, care urmăreşte să deslănţue un nou răsboiu mondial.-

Fiind însă incapabili să mai împiedece prin metodele lor obişnuite de "spărgători de grevă" acţiunea de massă a oamenilor muncii, care se ridică la luptă tot mai unită şi mai hotărâtă, acuzaţii din acest proces sub conducerea lui Titel Petrescu, vârfuri ale social-democraţiei de dreapta din ţara noastră, se pregăteau să deschidă drum fascismului spre puterea de stat, prin pactizarea cu partidele istorice, cu reprezentanţii marei finanţe şi ai puterilor imperialiste.-

Aceasta a fost cauza pentru care imperialiştii şi-au pus mare nădejde în leaderii socialşiti de dreapta, reazimul ideologic al capitalismului şi agentura sa în mişcarea xxxin muncitorească, dându-le sarcini de a submina Clasa Muncitoare, de a o înşela şi dezarma din punct de vedere ideologic şi organizatoric.-

Ca urmare sarcinei încredinţate, în timp ce poporul nostru muncitor /după zdrobirea armatelor fasciste şi eliberarea ţării de către Armata Sovietică/ îşi încorda la maximum eforturile pentru îndeplinirea planurilor de Stat, social-democraţii de dreapta din acest proces, au continuat să-şi desfăşoare activitatea lor de subminarea Clasei Muncitoare şi de trădare a intereselor poporului muncitor.-

După ce în trecut complotând cu fostele partide istorice, cari prin politica lor au împins ţara în răsboiul nefast alături de armate-

./.

le germane ale lui Hitler şi au refuzat să se alăture frontului anti-fascist propus de către Partidul Comunist din România, acuzaţii în frunte cu Titel Petrescu se pregăteau să ajute la înlăturarea dela putere a Guvernului adus de Clasa Muncitoare la cârma ţării şi la desfiinţarea tuturor cuceririlor realizate dela 6 Martie 1945 în favoarea poporului muncitor.-

Acuzaţii din acest proces, mergând pe această linie nu se dădeau înapoi dela nici o acţiune şi metode prin care urmăreau să lovească pela spate lupta şi realizările Regimului de Democraţie Populară instaurat în ţara noastră.-

Dealtfel social-democraţii de dreapta din ţara noastră s'au pus de acord îndată după 23 August 1944, cu imperialiştii americano-englezi, asupra unei acţiuni comune cu scopul de a înlătura dela conducerea Statului pe reprezentanţii celor ce muncesc.-

Această punere de acord, rezultă clar din declaraţia condamnatului Alexandru Popp fost director al Soc. Reşiţa care la 23 Iulie 1948 a precizat că atunci când primele misiuni americane au sosit în ţară şi au găsit situaţiile arătate, în lupta lor de susţinerea capitalismului şi combaterea socialismului, au aflat în partidele - Maniu - Brătianu şi Titel Petrescu, instrumente docile şi că în această perioadă americanii au influenţat partidele acestea, ca pe căi legale să constitue un guvern, fără elementele de stânga, cari şi aşa erau în minoritate ; apoi într'o altă declaraţie ulterioară Alexandru Popp a arătat că Titel Petrescu a şi luat contact din primul moment al sosirei misiunilor streine în ţară, cu americanii şi englezii, iar din convorbirile avute de Popp atât cu Titel Petrescu cât şi cu Auschnit şi cu Melbourne, reeşea că Titel Petrescu aderase la punctul de vedere american.-

Intreţinerea aceasta de legături permanente a acuzatului Titel Petrescu cu misiunile americane, este arătată de condamnatul Rădulescu Dumitru, care în declaraţia sa din 17 Decembrie 1949 a precizat că din discuţiile anterioare pe care le-a avut cu Titel Petrescu, a reeşit că el avea legături cu misiunea americană şi că asemenea relaţii avea şi cu Maniu şi Brătianu, apoi referitor la aceste întrevederi avute cu Titel-Petrescu, condamnatul Dimitrie Rădulescu a arătat în declaraţia sa că tot în cursul acestor întrevederi şi in special în cele avute după 6 Martie 1946, adică după congresul P.S.D., din convorbirile avute cu Titel Petrescu, a constatat că acesta avea legături directe cu membrii conducători ai misiunei americane : Burton Berry, Gr. Schuyller şi cu Melbourne.-

Faptul acesta este confirmat şi de condamnatul Nicolae Mărgineanu care în declaraţia sa din 20 Decembrie 1949, a arătat că atât din convorbirile avute cu Melbourne cât şi din cele avute cu Burtonn Berry, reeşea că Titel Petrescu îi vedea des şi era socotit de ei ca un om de perfectă încredere, alături de Iuliu Maniu şi de Constantin Brătianu, pentru ducerea acţiunei politice ostile guvernului şi Uniunei Sovietice.-

In ce priveşte natura relaţiilor avute cu Burtonn Berry, Melbourne şi Gr. Schuyller şi acţiunile plănuite de aceştia, din declaraţiile condamnaţilor Alexandru Popp şi Nicolae Mărgineanu, rezultă că în întrevederile avute cu şefii fostelor partide istorice şi cu membrii misiunilor angleze şi americane, acuzatul Titel Petrescu a hotărât să participe la lovitura de forţă, cu sprijinul armat al imperialiştilor, prin care lovitură reacţiunea spera să poată recâştiga puterea politică pierdută.-

Astfel din declaraţia lui Popp Alexandru din 4 Iulie 1948 se precizează că până la procesul Maniu şi încă după acest proces, până la sosirea noului ministru american la Bucuresti, Schonfeld, americanii prin Melbourne au urmărit şi dirijat deschis mişcarea de rezistenţă, prin contactul ce-l avea prin condamnatul Popp, prin Mărgineanu şi prin conducătorii partidelor istorice, inclusiv Titel-Petrescu şi că această urmărire în acest fel a continuat şi cu Leve-

ridge până la sosirea noului ministru.-

Imprejurarea că întrevederile erau organizate prin rețeaua condamnatului Popp Alexandru, a cărui poziție în cadrul activității subversive-teroriste a fost bine stabilită cu ocazia procesului său, rezultă caracterul subversiv al relațiilor acuzatului Titel-Petrescu cu acești reprezentanți ai țărilor imperialiste.-

In această privință condamnatul Nicolae Mărgineanu în declarația dela 20 Decembrie 1949 a precizat că la începutul iernei 1946, după alegeri, în cursul unei întrevederi cu Melbourne prim consilier, la Legația Americană, acesta l'a rugat să comunice prin inginerul Popp Alexandru lui Titel-Petrescu, că el, Titel-Petrescu este așteptat de Burton Berry pentru a avea întrevederea solicitată de Titel-Petrescu.-Că în aceiași zi a comunicat mesagiul lui Popp-Alexandru, care i-a spus că îl va transmite mai departe lui Titel Petrescu prin avocatul Rădulescu Dumitru.-Apoi la câteva zile a doua sau a treia zi, avocatul Rădulescu i-a confirmat transmiterea mesagiului.-

Acest fapt este confirmat de condamnatul Rădulescu Dumitru în declarația sa din 17 Decembrie 1949 în care a precizat că la o întrevedere pe care a avut-o cu acuzatul Titel-Petrescu, la locuința acestuia, în Noembrie 1946, după alegeri, i-a adus la cunoștiință comunicarea primită dela inginerul Popp și dela Prof. Mărgineanu ca să meargă să-l vadă pe Burton Berry.-

Desprea această acțiune erau informați pe lângă americani și englezii, așa cum dealtfel recunoaște Alexandru Popp în declarația dela 4 Iunie 1948 în care a precizat că paralele cu dirijarea americanilor, englezii au fost informați asupra mișcării de rezistență, a desvoltării și rezultatelor ei, atât direct prin el, prin Popp Alexandru, către Young și Robinsohn cu mențiunea că aceste contacte au fost mai rare decât cu americanii, cât și continuu prin Ștefănescu.-Că englezii prin Ștefănescu au transmis și îndrumări în privința organizării acestei mișcări.-

Astfel aceasta a făcut să apară în adevărata lor lumină raporturile dintre Titel-Petrescu și vechiul rezident al spionajului englez în România Alexandru Ștefănescu, cum și natura serviciilor pe care Titel-Petrescu le presta și pentru care era remunerat de către Ștefănescu.-

In legătură cu aceasta acuzatul Titel Petrescu în declarațiile date la 24 Decembrie 1949 și 18 Martie 1950 a precizat că pe inginerul Ștefănescu Alexandru l'a cunoscut în anul 1945 la Asociația "Amicii Națiunilor Unite"unde venea din când în când, că vorbindu-i de acțiunea de educație social-democrată s'a oferit să-l ajute, dându-i în cursul anului 1946 odată sau de două ori bani, că a ajutat mișcarea socialistă în editarea de publicații, aducându-și aminte de 5 milioane dar că e posibil să fi dat de două ori fără să-și reamintească.-

Acuzatul Titel Petrescu plasat pe poziție trădătoare ale social-democrației de dreapta și la remorca burgheziei reacționare, s'a atașat din primul moment acțiunei îndreptate împotriva poporului muncitor de către burghezo-moșierime și de imperialismul american.-

Astfel referitor la aceasta condamnatul Popp Alexandru precizează în declarația dela 27 Iulie 1948 că Titel Petrescu aderase la punctul de vedere american și că în lupta deschisă între capitalism și muncitorime, adică marea massă a populației, acuzatul Titel Petrescu a abandonat lupta Clasei Muncitoare și s'a raliat capitaliștilor.-

Adeziunea la acțiunea partidelor istorice și a imperialiștilor americano-englezi, marchează începutul acțiunei fățișe de trădare a Clasei Muncitoare de către acuzatul Titel Petrescu și ceilalți acuzați social-democrații de dreapta grupați în jurul lui.-

Această acțiune a acuzatului Titel Petrescu și celorlalți acuzați este exprimarea consequentă a urei social-democraților de dreapta împotriva poporului muncitor și a Clasei Muncitoare, expresie constantă a poziției lor de unelte ale capitalismului.-

In legătură cu aceasta este de relevat faptul că în anul 1937 ca delegat al Partidului Social-Democrat la ~~Xxxxxxx~~ Congresul Partidului Socialist Francez, care a avut loc la Marsilia, acuzatul Titel Petrescu a

declarat că în România nici un partid democratic nu vrea să se desface cu comuniştii şi aceasta într'un moment când Clasa Muncitoare din ţara noastră în frunte cu Partidul Comunist aflat în adâncă ilegalitate, ducea o luptă hotărâtă contra fascismului şi că cei mai buni fii ai Clasei Muncitoare cădeau în luptă sau erau aruncaţi în închisori.-

Deci pe aceiaşi poziţie ca şi atunci în 1937, şi acum acuzatul Titel Petrescu se declara de acord cu partidele istorice "aşa zise democratice" împotriva poporului muncitor, el manevra pentru menţinerea puterii politice de către partidele istorice, care era expresiunea nemijlocită a burgheziei şi moşierimei şi a intereselor imperialiştilor americani şi englezi.-

Avântul de luptă al maselor populare care a dus la înlăturarea elementelor reacţionare din guvern, la constituirea guvernului democratic de sub preşedinţia Dr. Petru Groza, la aplicarea reformei agrare şi la întărirea alianţei dintre clasa muncitoare şi ţărănimea muncitoare, a deschis mai larg calea creşterii puterii poporului muncitor din ţara noastră.-

Cu toate acestea reacţiunea internă şi imperialiştii străini continuau uneltirea pentru recâştigarea puterii politice şi economice, însă ei ştiind că nu se pot adresa maselor, pentrucă masele urăsc pe trădători şi pe agenţii lor, reacţiunea la care se alăturase şi Titel Petrescu, cu fracţiunea sa social-democrată de dreapta, a recurs la acţiuni subversive urmărind lovitura de forţă cu sprijinul armat strein.-

Linia aceasta urmată de reacţiune şi imperialiştii streini, este arătată de către condamnatul Popp Alexandru în declaraţia sa din 25 Iulie 1948, în care a precizat că după nereuşita acestei încercări, adică după 6 Martie 1945, americanii au trecut la schimbarea tacticei şi atunci au iniţiat activitatea subversivă şi că prin contactul cu Iuliu Maniu, Dinu Brătianu, Titel Petrescu şi Auschnit s'a ajuns la convorbirile arătate în declaraţie şi la hotărârile luate în privinţa organizării activităţii şi a obiectivelor acestei acţiuni îndreptată împotriva Guvernului Democrat.-

Planul întregei acţiuni subversive din ţară a fost elaborat încă din Martie 1945 în comun de Iuliu Maniu ca exponent al reacţiunei româneşti şi reprezentanţii imperialismului prin Misiunile Americane din Bucureşti şi care plan a fost expus şi vârfurilor industriei şi finanţelor în şedinţele ce s'au ţinut atât la locuinţa lui Iuliu Maniu cât şi la clubul marei finanţe.-

In această privinţă condamnatul Pop Alexandru a precizat în declaraţia sa din 23 Iulie 1948 că Iuliu Maniu a expus planul său cuprinzând creerea de grave dificultăţi în sectorul economic, care să compromită poziţia Guvernului şi sabotarea producţiei şi circulaţiei mărfurilor pentru creerea de nemulţumiri propice pentru agitaţii, constituirea în cadrul partidelor istorice şi în afara lor de grupuri înarmate capabile printr'o acţiune de forţă să le înscăuneze la putere ; plasarea oamenilor protivnici guvernului, in cât mai multe şi importante posturi în circuitul economic şi menţinerea în posturile existente a celor cari le ocupă şi în fine că Iuliu Maniu a anunţat că acest plan a fost discutat cu Burton Bery reprezentantul american în România, care a fost de acord şi a făgăduit sprijinul necesar realizării lui.-

Dealtfel acţiunea complotistă pentru răsturnarea prin violenţă a Regimului Democratic din România, a fost iniţiată şi organizată prin acordul tuturor forţelor reacţionare, al duşmanilor poporului muncitor, reprezentanţii imperialismului american, vârfurile industriei şi marei finanţe şi slugilor lor ascultătoare partidele istorice şi social-democraţii de dreapta în frunte cu acuzatul Titel Petrescu.-

Planurile acțiunei pentru preluarea puterei prin forță au fost schițate la sediul clubului marei finanțe, așa cum rezultă din declarația făcută de Popp Alexandru la 29 Octombrie 1949 în care a precizat că în cursul mesei dela clubul marei finanțe, R. Melbourne, prim consilier la Legația Americană din Bucuresti, a schițat în prezența lui Auschnit planul acțiunei de luptă contra regimului, rezultând în mod clar că acest plan fusese discutat cu Iuliu Maniu de către Melbourne și aceasta - arată martorul - pentrucă expunerea făcută de Iuliu Maniu la întrevederea avută cu acesta în prezența lui Mărgineanu și inginerului Manciu Cornel coincidea în întregime cu planul schițat de către Melbourne.

In baza acestui plan a fost coordonată întreaga acțiune pentru ducerea luptei de răsturnarea regimului democratic, iar în ce privește rolul acuzaților din acest proces, social-democrații de dreapta, se arată că Titel Petrescu prin organele sale dela Reșița : Eftimie Gherman, Bârnău Petre și Mustețiu Iosef, aflați în comisiile de epurare și comprimare aveau sarcina să mențină în posturi cât mai mulți oameni amenințați cu epurarea sau îndepărtarea din serviciu și în special pe cei înscriși în P.S.D. de dreapta, apoi în urma recomandărilor lui Titel Petrescu, să mențină și să introducă în conducerea sindicatului muncitoresc din Reșița și Anina, cât mai mulți membrii ai P.S.D.I., prin aceasta întreținându-se o atmosferă de neliniște și indisciplină în sânul muncitorimei, atmosferă care a avut de efect scăderea producției, atât prin scăderea debitului cât și prin calitatea inferioară a producției și procentul ridicat de deșeuri și în fine că în conformitate cu planul Melbourne și Maniu, s'a căutat ca prin comisiile centrale de epurare și comprimare din Bucuresti, să se revizuiască listele supuse de comisiile locale din Reșița, Anina și Oravița, iar din cei rămași în aceste liste, să se plaseze în alte întreprinderi cât mai mulți, acționându-se în această privință prin Bragadireanu care pe atunci era secretar general la Ministerul Muncii.-

Tot din declarația condamnatului Popp Alexandru mai rezultă că în cadrul acestor ședințe dela clubul marei finanțe, s'a evidențiat și cârdășia dintre reprezentanții americani și partidele reacționare și că s'au arătat cari sunt elementele cari participă la acțiunea de răsturnare a regimului ca și scopurile și mijloacele de acțiune preconizate.-

In legătură cu aceasta Popp Alexandru a precizat că Robert Schea, a răspuns că trebuește împiedecat prin orice mijloace progresul mișcării muncitorești, afirmând că America sprijină și încurajează orice acțiuni în acest sens, adăogând că, conducerea misiunei americane luase contact în această privință cu Iuliu Maniu, Titel Petrescu și Constantin Brătianu, apoi că la a doua ședință Melbourne secretarul de legație al misiunei americane a fost și mai clar când a arătat că a fost informat de către Robert Schea asupra celor convorbite și când a afirmat că Guvernul American a hotărât să încurajeze și să sprijine acțiunea preconizată, că luase contact cu Iuliu Maniu, Titel Petrescu și Dinu Brătianu, cu cari realizase un punct de vedere comun, iar pentru îndeplinirea planurilor a arătat că este necesar organizarea acțiunei de sabotaj, sprijin organizațiilor politice cari sunt potrivnice guvernului, plasarea persoanelor de încredere în circuitul economic și constituirea de grupuri subversive, a căror dotare cu armament, mijloace de transport, echipament și hrană, vor fi asigurate de către americani la momentul potrivit prin parașutare și tot prin parașutare urma să fie ușurată acțiunea acestor grupuri prin aducere de cadre de conducere special instruite.-

Acuzatul Titel Petrescu și grupul său, paralel cu acțiunea subversivă stabilită în colaborare cu toate forțele reacțiunei din țară și-a propus o acțiune pe cont propriu, limitată la cadrele partidului social-democrat independent, care rezultă din însăși declarația lui Titel Petrescu din 18 Martie 1950 dată la primele cercetări și în parte și din fața instanței în legătură cu redactarea de instrucțiuni către organizațiile județene ale P.S.D.I., cari să ducă lupta de rezistență contra Partidului Comunist și contra regimului.-

In instanţă acuzatul Titel Petrescu a recunoscut deasemenea că prin secretariatul P.S.D.I. a redactat instrucţiuni pe care le-a difuzat organizaţiilor judeţene ale P.S.D.I., în cari insista să se păstreze spiritul de rezistenţă contra comunismului.-

Instrucţiunile acestea, nu erau altceva decât urmarea atitudinei ostile faţă de regimul actual, atitudine pe care acuzatul Titel Petrescu o mărturiseşte în declaraţia sa din 9 Noembrie 1949 precizând că după sciziunea P.S.D. şi constituirea P.S.D.I., a luat atitudine faţă de regim, îndemnând prin manifeste pe membrii partidului, la organizare şi la acţiuni de luptă, pentru dărâmarea actualului regim şi instaurarea unei noui ordini în statul român, în care declaraţie arată că recunoaşte atât manifestele cât şi instrucţiunile date în acest sens organizaţiilor de partid.-

In instanţă referitor la aceasta acuzatul Titel Petrescu a fost mai clar, arătând că pe linia partidului el voia ca fiecare om al partidului său, să poată rezista în contra comunismului, adică cerea rezistenţă spirituală contra regimului actual şi apoi a precizat că el a fost şi este adversarul regimului comunist, socotind că realităţile ţării noastre atunci ca şi acum sunt pentru un regim mic burghez-socialist cu tendinţe către socialism şi nu pentru un regim comunist.-

Faţă de acest răspuns nu încape nici o îndoială că acuzatul Titel Petrescu acţiona împreună cu grupul său la subminarea regimului de Democraţie Populară şi urmărea ca prin violenţă să reinstaureze un regim de exploatare.-

Pe linia aceasta acuzatul Titel Petrescu a sprijinit prin grupul său P.S.D.I. din Reşiţa, acţiunea de subminare a mişcării muncitoreşti pentru a fi pe placul imperialiştilor în serviciul cărora se afla care urmărea ca prin social-democraţii de dreapta să ajungă la scizionarea Clasei Muncitoare.-

Aceasta rezultă şi din declaraţia condamnatului Dumitru Rădulescu din 17 Decembrie 1949 în care precizează că la Congresul din 10 Martie 1946, ca o consecinţă a legăturilor dintre Popp Alexandru şi Titel Petrescu, grupul P.S.D. din Reşiţa, în frunte cu Musteţiu şi Gherman, a votat pentru mergerea separată în alegeri, fără P.C.R., sprijinind astfel acţiunea lui Titel Petrescu şi situându-se pe poziţia social-democraţilor de dreapta, iar faptul că Musteţiu Iosef s'a retras dela preşedinţia sindicatului Reşiţa în preajma congresului, a produs fricţiuni între P.S.D. şi P.C.R., având deci repercusiuni asupra muncitorimei şi asupra producţiei.-

Acuzatul Titel Petrescu, lipsit de principialitate, uitând că şefii partidelor istorice, au făcut posibilă venirea la putere a partidelor fasciste, prin refuzul lor de a se uni într'un front comun anti-fascist, propus de partidele muncitoreşti, s'a alăturat partidelor istorice în lupta contra elementelor de stânga, fapt reeşit din declaraţia condamnatului Popp Alexandru din 29 Octombrie 1949 în care a precizat că Titel Petrescu i-a comunicat că a stabilit o linie comună cu Maniu şi Brătianu în lupta contra elementelor de stânga şi după 10 Martie 1945 contra regimului.-

Faptul acesta este recunoscut de acuzatul Titel Petrescu în declaraţia dela cercetările preliminare din 31 Octombrie 1949, arătând că, colaborase cu Iuliu Maniu şi că era de acord cu acesta asupra directivelor generale politice interne şi externe ; iar în faţa instanţei a precizat că era de acord cu Iuliu Maniu în unele planuri atât intern cât şi extern, pentru o colaborare la guvern.-

Din declaraţia condamnatului Popp Alexandru din 29 Octombrie 1949, rezultă că acest acord se referea la acţiunea subversivă complotistă de răsturnarea regimului, întrucât în întrevederile avute cu Titel Petrescu, acesta s'a arătat hotărât adversar al regimului şi că în această acţiune este în complect acord cu Iuliu Maniu.-

Acest acord al acuzatului Titel Petrescu cu planul reacţiunei româneşti şi cu şefii partidelor istorice reese mai clar din declaraţia condamnatului Popp Alexandru dată la 9 Noembrie 1949, unde arată că din discuţiile avute încă din 1945 cu Titel Petrescu, Auschnit, Maniu şi Melbourne, a rezultat că Titel Petrescu era în totul de acord la sugestia imperialismului american, pentru răsturnarea actualului regim, acţiune care ulterior se impunea să se facă prin violenţă, iar în declaraţia dela 3 Ianuarie 1950, a precizat că Titel Petrescu i-a spus că a stabilit o linie comună cu Maniu şi Brătianu, în acord cu Americanii.-

Referitor la acţiunea violentă pe care urma să o întreprindă pentru răsturnarea regimului, reacţiunea românească la care se ataşaseră şi Titel Petrescu cu grupul său, condamnatul Nicolae Mărgineanu care a participat alături de Popp Alexandru la acţiunea subversivă a acestuia, a arătat în declaraţia sa din 3 Ianuarie 1950 că Iuliu Maniu a spus clar dela început şefilor dela Legaţii că în această acţiune de violenţă el se bazează nu numai pe partidul său, ci şi pe cel Naţional-Liberal de sub conducerea lui G. I. C. Brătianu, precum şi pe cel Social-Democrat de sub şefia lui Titel Petrescu şi că Iuliu Maniu precizase chiar forţele armate de luptă pe care el se baza, enumerând între altele şi forţele muncitoreşti din P. S. D. de sub conducerea lui Titel Petrescu, adăogând că o atenţie deosebită era atribuită în special formaţiunilor muncitoreşti din P. S. D..-

Intrucât aacţiunea de propagandă împotriva regimului, necesita importante fonduri băneşti, acordul acuzatului Xx cu partidele istorice a fost dublat prin cârdăşia cu marea finanţă şi în această privină condamnatul Rădulescu Dumitru care făcea legătura în calitatea sa de director la Reşiţa între Alexandru Popp şi Titel Petrescu, a precizat că Titel Petrescu referindu-se la situaţia politică din ţară, le-a spus că prin schimbarea de guvern dela 6 Martie 1945, situaţia în P. S. D. a fost mult îngreunată, accentuând că pentruca punctul său de vedere să poată avea succes în P. S. D. este nevoie de o intensă propagandă pentru combaterea comunizanţilor, de o colaborare strânsă cu partidele istorice în lupta contra P. C. R. şi că pentru aceasta are nevoie de însemnate fonduri băneşti,-informatorul conchizând că din discuţiile avute cu Max Auschnit şi Titel Petrescu, a putut constata o identitate de vederi între Auschnit şi Titel Petrescu în acţiunile politice întreprinse şi în fine că Auschnit şi Popp Alexandru cei doi conducători efectivi ai Soc. U. D. R. Reşiţa erau de acord să susţină acţiunea lui Titel Petrescu, pe baza identităţii de vedere a politicei de urmat între Auschnit şi Titel Petrescu cu privire la naţionalizări şi la poziţia P. S. D. pentru combaterea activităţii şi acţiunilor P. C. R..-

Din declaraţia condamnatului Nicolae Mărgineanu din 30 August 1949 rezultă caracterul adânc conspirativ al legăturilor acuzatului Titel-Petrescu şi Adrian Dumitriu cu grupul industrial Reşiţa şi rolul pe care l'a avut Titel Petrescu în acţiunea subversivă, tinzând la răsturnarea regimului de Democraţie Populară şi la aducerea ţării în sfera de influenţă americană.-

Astfel Nicolae Mărgineanu arată că Titel Petrescu putea fi socotit pe acelaş câmp de luptă cu ei, iar acţiunea fruntaşilor social-democraţi din Reşiţa, se făcea direct la sfaturile şi sub auspiciile lui Titel Petrescu, adăogând că despre colaborarea dintre grupul industrial şi Titel Petrescu, ştie dela inginerul Manciu, pe atunci director la Soc. Astra Vagoane, care i-a vorbit discret şi confidenţial, despre o masă comună a miniştrilor social-democraţi, fideli lui Titel Petrescu, în frunte cu Adrian Dumitriu, pe deoparte şi conducerea societăţilor Reşiţa şi Astra-Vagoane pe dealtă parte.-

Acuzatul Titel Petrescu era plătit de marea finanţă ca şi partidele istorice şi în afară de sumele de bani primite dela spionul Alexandru Ştefănescu, Titel Petrescu a primit în cursul anului 1945 - 1947 diferite sume de bani din fondul Reşiţei.-

Acest fapt rezultă din declaraţia condamnatului Popp Alexandru care

care a precizat că a înmânat lui Titel Petrescu în diferite rânduri în decursul anilor 1945,1946 și 1947,în special în anul 1947 diverse sume de bani din fondul Reșiței,remiterile făcându-le prin avocat Rădulescu și inginer Furnică Minovici,membru în consiliul de administrație al Reșiței și că știe dela Max Auschnit că Titel Petrescu încasa fonduri și dela Soc.Titan-Nadrag-Calan și prin inginerul Manciu dela Soc.Astra-Vagoane.-

Cei prin care se făceau remiterile de bani,avocat Rădulescu și inginer Furnică Minovici,confirmă primirea și predarea sumelor de bani în mâinile acuzatului Titel Petrescu.-

Astfel avocat Rădulescu Dumitru a declarat că aducând la cunoștința lui Max Auschnit și lui Popp Alexandru /conducătorii Uzinelor Reșița/ cele convorbite cu Titel Petrescu,a primit dela inginerul Popp Alexandru suma de 3.600.000 lei,din care 600.000 lei pentru cărți,iar restul ca prim fond de sprijinire a acțiunei,bani pe care i-a predat lui Titel Petrescu,fără să fi primit vreo chitanță din partea acestuia ; iar inginerul Furnică Minovici,cumnat cu Titel Petrescu și cooptat în Consiliul de administrație al Soc.U.D.R.-Reșița,a arătat că la început a ridicat sume de bani pentru P.S.D. dela Titan-Nadrag-Kalan,de vreo 4 - 5 ori,apoi după plecarea lui Max Auschnit de încă două ori,dela Reșița,pe care îi preda lui Titel Petrescu,-și martorul conchide că,crede că s'au mai primit bani și după congres.-

Acuzatul Titel Petrescu recunoaște la primele cercetări și în instanță că a primit sume de bani - sprijin material - dela inginerul Popp Alexandru dela Reșița,prin avocatul Rădulescu,fără a putea preciza suma.-

Sumele de bani primite au fost masive,deși evaluările nu concordă - în ce privește declarațiile celor de mai sus - și ele au contribuit în mod serios la susținerea acțiunei de propagandă și de împedecare a unității Clasei Muncitoare.-

Acest fapt rezultă din declarația condamnaților Popp Alexandru și Rădulescu Dumitru date la primele cercetări și anume : Popp Alexandru a arătat în declarația din 29 Octombrie 1949 că a remis lui Titel Petrescu pentru subvenționarea P.S.D. de dreapta,în acțiunea sa contra regimului și pentru alegerile din 1946,diverse sume de bani în anii 1945,1946,1947,cam de vreo 15 ori până la anul 1947, totalizând circa 200.000.000 lei ; iar Rădulescu Dumitru a arătat în declarația dela 19 Aprilie 1948 că o evaluare a fondurilor de numerar puse la dispoziția grupărilor politice Maniu și Titel Petrescu, este foarte greu de făcut,însă în orice caz ele au fost foarte substanțiale în anii 1945,1946,depășind cu mult 500.000.000 lei,în 1947 aceste cheltueli au descrescut până la dispariție.-

In ce privește proveniența fondurilor cu cari au fost corupți șefii partidelor politice,care se pretindeau democrate,constitue prin ea însăși un act de sabotaj,menit să lovească în interesele Clasei Muncitoare,așa cum rezultă din declarația lui Rădulescu Dumitru dela primele cercetări în care a arătat că întreprinderile trebuiau să ajute sub orice formă grupările politice,Maniu și Titel Petrescu, în bani numerar,care se colectau de obiceiu la Titan-Nadrag-Kalan și proveneau din diferența de preț la vânzările de produse laminate dela Reșița,Titan-Nadrag-Kalan,Astra-Vagoane și O.D.S.F.R..-Banii se împărțeau de Auschnit și erau trimiși la grupările politice Maniu și Titel Petrescu.-Gruparea Maniu încasa prin Niculescu-Buzești,Vișoianu, Sever Bocu,Ilie Lazăr,Ziarul Dreptatea,iar gruparea Titel Petrescu prin Titel Petrescu însuși sau prin inginerul Furnică Minovici,membru în consiliul de administrație la U.D.R.și cumnat cu acuzatul Titel Petrescu.-

Cu privire la destinația fondurilor la negru,din declarația condamnatului Corneliu Manciu din 16 Mai 1948 rezultă că destinația fondurilor la negru a fost acoperirea tuturor nevoilor partidelor

din rezistență adică P.N.T. și P.N.L. printre cari și partidul condus de Titel Petrescu ca și pentru acoperirea cheltuelilor necesare grupărilor înarmate, depinzând de aceste partide și cari constituiau lupta pe teren a mișcării de rezistență și însfârșit că aceiași technică a fost întrebuințată și la Titan-Nadrag-Kalan și la Astra-Vagoane.-

Acuzatul Titel Petrescu confirmă primirea sumelor de bani și atât la primele cercetări cât și în fața instanței, a încercat să justifice fără temeiu nevoia primirei fondurilor, la cercetări arătând că acestea erau pentru întruniri, deplasări, etc., iar în instanță a arătat că a acceptat fondurile pentrucă toate partidele primeau bani, la cercetări a precizat însă că apreciază că primirea banilor dela inginerul Popp și avocat Rădulescu din partea Reșiței, ca o abatere dela morala socialistă.-

Intreaga sa acctivitate, acuzatul Titel Petrescu și-a desfășurat-o potrivit intereselor și directivelor capitaliștilor, în slujba cărora era și în primul rând așa cum rezultă din declarația condamnatului Popp Alexandru din 8 Noembrie 1949 și 25 Iulie 1948, prin încercarea de a împiedeca realizarea unității Clasei Muncitoare, creindu-se o puternică disesiune în sânul partidului muncitoresc din subvențiile acordate lui Titel Petrescu, cari subvesnțiuni l'au încurajat pe acesta și în fine că subvențiunile nu s'au îndreptat numai spre Titel Petrescu ci și asupra anumitor organe ale organizațiunii titeliste.-

Dealtfel această încurajare s'a și văzut, pentrucă atunci când sub presiunea masselor cari cereau înfăptuirea unității organizatorice și de luptă a Clasei Muncitoare și s'a pus în fața P.S.D. problema candidaturilor pe lista unică în alegerile din 1946, acuzatul Titel Petrescu a încercat să divizeze forțele muncitorești și el a fost inițiatorul tezei listelor separate și al constituirei unui alt partid, care să urmeze această linie, atitudine care a fost elaborată în oficina din București a imperialismului american, fapt reeșit din declarația martorului Nicolae Mărgineanu condamnat în alt proces în care a precizat că din discuțiile cu Melbourne și cu Butonn Berry, a înțeles că aceștia au fost asigurați în convorbirile cu Titel Petrescu, că în cazul când P.S.D. va hotărâ contopirea cu P.C.R., el, Titel Petrescu, va rămâne cu grupul său alături de celelalte partide de opoziție, P.N.T. și P.N.L..-

Pentru împiedecarea unității Clasei Muncitoare, s'au folosit mijloace multiple, cari arată că pretinșii reprezentanți ai Clasei Muncitoare, urmăreau să o desbine, pentru a o desarma în lupta pe care o ducea cu forțele capitaliste.-

Scopul acesta urmărit de social-democrații de dreapta, este arătat de către condamnații Popp Alexandru, Rădulescu Dumitru, Nicolae Mărgineanu și alții în declarațiile date la primele cercetări, din care reese că trădarea Clasei Muncitoare se realiza prin diferite mijloace.-

Astfel Popp Alexandru în declarația dela 29 August 1949 a precizat că Titel Petrescu s'a arătat pentru menținerea și adâncirea disensiunei în sânul P.C.R. și al Sindicatelor Muncitorești și cu urmările ce această acțiune avea asupra scăderii producției și sabotajului producției ca și asupra distribuirei produselor ; iar în declarația dela 28 Octombrie 1949 a precizat că Titel Petrescu a'arătat nevoia ca în organizarea sindicatelor muncitoresti să pătrundă elemente din vechiul P.S.D., cari aderaseră la linia sa de acțiune, că în Banat și în centrele miniere, acțiunea se baza pe Eftimie Gherman, iar la Reșița și Județul Caraș în special pe Bârnău Petre, Iosef Mustețiu și apoi pe Ilie Fărcășescu.-

Acuzatul Titel Petrescu era ținut în curent cu acțiunea acestora de sabotarea regimului și de subminarea unității Clasei Muncitoare, iar oamenii de încredere ai lui Titel Petrescu primeau dela acesta instrucțiuni pentru continuarea și adâncirea acțiunei lor spre satisfacția celor cari îi plăteau.-

Această situație este arătată de către condamnatul Popp Alexandru în declarația dela 28 Octombrie 1949 în care a precizat că Titel Petrescu, cunoștea scăderea producției dela Reșița, scădere provenită în urma acțiunei de sabotaj și a complexului de împrejurări, creată de adânca divergență ivită în sânul Sindicatelor, prin elementele titeliste din conducerea sindicatelor în atitudinea lor față de elementele de stânga, situație care era întreținută prin acțiunea directă a oamenilor de încredere a lui Titel Petrescu ca : Eftimie Gherman, Bârnău Petre, Iosef Mustețiu și Ilie Fărcășescu.-

Ca urmare acestor măsuri diversioniste și ostile Clasei Muncitoare, au și apărut roadele dorite de către cei cari uneltеau împotriva regimului de democrație populară, fapt confirmat de martorul Rădulescu Dumitru care în declarația din 17 Decembrie 1949 a precizat că la Reșița cu prilejul lucrărilor de epurare din Martie 1945, reprezentanții sindicali cari erau membrii P.S.D., înclinau mai degrabă să se asocieze la părerile reprezentanților Soc.U.D.R., combătând părerile sau propunerile reprezentanților sindicali membrii ai P.C.R. și aceasta datorită influenței inginerului Popp Alexandru ; apoi ca o consecință a legăturilor dintre inginerul Popp Alexandru și Titel Petrescu, grupul P.S.D. din Reșița în frunte cu Iosef Mustețiu și Eftimie Gherman a votat la Congresul din 10 Martie 1946 pentru mergerea separată în alegeri, fără P.C.R., prin aceasta sprijinind acțiunea întreprinsă de acuzatul Titel Petrescu și în acelaș timp situându-se în poziția social-democraților de dreapta.-

Ceeace a urmat la Reșița după aceste acțiuni, rezultă din declarația lui Drăgoescu Romulus care a precizat că după vizita lui Titel Petrescu și a lui Tudor Ionescu la Reșița, s'a constatat o creștere a animozităților din sânul Frontului Unic Muncitoresc și o înscriere masivă în rândurile P.S.D., a foștilor legionari, hitleriști și a altor elemente de dreapta ; că la Congresul P.S.D. din 1946 Social-democrații din Reșița au susținut teza lui Titel Petrescu, iar după plecarea lui Titel Petrescu din partid, social-democrații mult timp nu s'au declarat pe cine susțin.-

In planul american acordându-se o deosebită importanță sabotajului industrial și mai ales în industria de bază, la Reșița, Astra, Titan-Nadrag-Kálan, în cadrul acțiunei de subminare a regimului, acuzatul Titel Petrescu a contribuit și el prin uneltele sale dela aceste întreprinderi, așa cum rezultă din declarația condamnatului Nicolae Mărgineanu din 29 Octombrie 1949, în care a precizat că în ce privește colaborarea, n'a fost numai dela grupul industrial Reșița, Astra-Vagoane și Titan-Nadrag-Kalan către P.S.D., ci și invers dela P.S.D. către grupul industrial și ca urmare inginerul Popp Alexandru în acțiunea sa din fabrică, a avut întregul concurs neprecupețit al conducătorilor P.S.D. dela Reșița, în speță : Gherman, Mustețiu, Hromatka, Julla, Fărcășescu, care erau oamenii săi de încredere, după dispozițiile date de către Titel Petrescu.-

Modul cum și-a îndeplinit Titel Petrescu sarcinile în legătură cu sabotajul industrial, este arătat de către condamnatul Popp Alexandru care a declarat că lui Titel Petrescu i-a revenit sarcina de a creea prin elementele titeliste dela Reșița o stare de agitație, de nemulțumiri împotriva regimului, sabotând producția, că în Comisia de epurare și comprimare s'a căutat să se mențină în serviciu cât mai mulți oameni din cei înscriși în P.S.D. de dreapta și în fine că în urma recomandărilor lui Titel Petrescu au fost introduși în conducerea mișcării sindicale din Reșița, Anina și Oravița, cât mai mulți membrii ai P.S.D. de dreapta, care aveau misiunea să întrețină în sânul muncitorimei o atmosferă de neliniște, atât prin scăderea debitului cât și prin calitatea inferioară a producției și a procentului ridicat de deșeuri ; iar ca încheere condamnatul Popp Alexandru a precizat că Titel Petrescu și-a îndeplinit toate sarcinile în cadrul acțiunei subversive.-

In ce privește activitatea de subminare a regimului, după în
cadrul Reșiței, aceasta este arătată de martorii Bârnău Petre, Romulus
Drăgoescu și Iosef Muștețiu, condamnat într'un alt proces.-

Astfel Bârnău Petre în declarația dată la 29 Noembrie 1949
arată că discutând cu Popp Alexandru chestiunea comprimărilor din
Reșița, acesta i-a propus ca o serie de oameni să fie feriți de com-
primare și anume technicienii pe care îi întrebuința în acțiunile sa-
le dela Reșița, la care martorul l'a asigurat că îi va încadra în
rândurile P.S.D. pe lângă alte elemente care în trecut fuseseră în ca-
sina română, grupul etnic German și foștii legionari pe cari deasemenea
îi încadrase în partid pentru a-i feri de comprimări și încheere mar-
torul a precizat că a ținut seama în comisie de propunerile lui Popp
iar elementele mai compromise au fost trecute dela o secție la alta.-

Martorul Romulus Drăgoescu în declarația din 15 Noembrie 1949
a arătat că prin atitudinea luată de Sindicatul Reșița /care era domi-
nat de social-democrație/, de a nu interveni în procesul de producție,
s'a ușurat acțiunea de sabotaj cum au fost : exploziile dela oțelărie,
stricarea cilindrilor dela laminoare, arderea transformatorilor, scoate-
rea din uz a utilajului /macarale, locomotive, și vagoane uzinale/, acci-
dentele dela centrala electrică Anina, grebla și vello și că atitudi-
nea aceasta a fost decisă de social-democrații în frunte cu Muștețiu
și Farcașescu, cari aplicau linia trasată de Titel Petrescu.-

Martorul Iosef Muștețiu a declarat la 15.VII.948 că a reușit
ca la cererea lui Alexandru Popp și Titel Petrescu, să mențină elemen-
tele cari mai târziu au dus alături de el lupta pentru subminarea uni-
tății Clasei Muncitoare, a sprijinit alegerea în partid și în comitetul
sindical a unor elemente fasciste ca : Bârnău Petre, Fărcășescu Ilie, Jula
Gheorghe, care trebuiau să execute directive de desbinare și sabotare
primite dela el și dela inginerul Popp, că din ordinul lui Popp, în pro-
fesional și a lui Titel Petrescu în colaborare cu reprezentanții par-
tidelor istorice și legionare, în politic, s'a creiat începând din anul
1945 sabotajul economic și industrial ; că vârfurile reacționare ale
Soc.U.D.R. nu au fost comprimate din ordinul inginerului Popp și cu
concursul lui Drăgoescu Romulus, care era comisar al guvernului pe lângă
Soc.U.D.R. și al inginerului Manciu Cornel care era secretar general la
Ministerul Industriei și Comerțului ; că a colaborat la această acțiune
cu social-democrații de dreapta și cu fasciști notorii, executând tot
ceeace inginerul Popp, Titel Petrescu, Eftimie Gherman și alții au cerut
să se execute în fabrică, creind astfel divergențe între muncitorii de
naționalitate diferită, asmuțind Clasa Muncitoare în contra Sindicatelor
și Confederației Generale a Muncii, ale cărei directive nu le-a respectat
și în încheere martorul a apreciat că a fost antrenat în această acțiu-
ne trădătoare din cauză că ajunsese o unealtă în mâna inginerului Popp
și a șefului său politic Titel Petrescu, pe care l-a urmat și le-a înde-
plinit ordinele.-

Despre activitatea trădătoare dusă la Reșița de către uneltele lor
de acolo, era ținut în curent și acuzatul Titel Petrescu, de către ingi-
nerul Popp direct sau prin acuzatul Adrian Dumitriu, fapt confirmat de
inginerul Popp în declarația dată la 31 August 1949 în care a precizat
că atât direct în convorbirile avute, cât și indirect prin Adrian Dumi-
triu, a arătat lui Titel Petrescu situația dela Uzinele Reșița, privind
producția, starea de spirit în rândurile muncitorilor, situația economică
și relațiile sale cu anglo-americanii, că la marea finanță în cadrul a
două convocări la care a participat și Adrian Dumitriu, când erau pre-
zenți ing. Gheorghe Z. Ioan, ing. Manciu Cornel, Prof. Nicolae Mărgineanu, a
arătat mai detaliat situația la Reșița și în industrie în general, cu
care ocazie s'a discutat situația politică și mijloacele de a întări
propaganda pentru social-democrații de dreapta, în cadrul programului
fixat cu americanii și Auschnitt.-

In legătură cu această activitate condamnatul inginer Popp Alexan-
dru a precizat într'o altă declarație dată la 28 Octombrie 1949, că acu-
zatul Titel Petrescu era informat direct și că deci cunoștea dela el
influența pe care sabotajul producției și circulației mărfurilor ca și

încasarea de suprapreţuri la negru,o avea asupra pieţiişi asupra situaţiei economice din ţară,şi că era în vederile sale creerea de astfel de dificultăţi,pentru a produce şi întreţine în populaţie,o atmosferă contra Regimului Democratic.-

Cercurile imperialiste americane,considerând apoi că este momentul indicat pentru o organizare sistematică a activităţii de subminarea regimului,au trimis în ţară în Octombrie 1946 doi specialişti în acţiuni subversive şi teroriste pe Hall şi Hamilgton,cari au stabilit împreună cu vârfurile reacţiunei româneşti un plan detailat de organizare şi activitate a grupărilor subversive.-

Documentul care conţine acordul stabilit între reprezentanţii serviciului de spionaj american Hall şi Hamilgton pe deoparte şi condamnatul Grigore Niculescu-Buzeşti ca împuternicit al condamnatului Iuliu Maniu pe dealtă parte,denumit memorandum, a fost înfăţişat în procesul Maniu şi a celorlalţi conducători ai fostului partid Naţional Ţărănesc.-

Acuzatul Titel Petrescu a recunoscut atât la primele cercetări cât şi în faţa instanţei că a semnat mandatul de împuternicire dat lui Grigore Niculescu-Buzeşti şi trimis lui Iuliu Maniu prin Camil Dumitrescu,adăogând însă că a scris cu mâna câteva rânduri,prin care autoriza pe Grigore Niculescu-Buzeşti,care era primul om ce pleca în străinătate după sciziune,să informeze partidele socialiste din Apus,asupra situaţiei P.S.D. din România, precizând apoi că era prieten politic cu Iuliu Maniu şi de aceea i-a trimis spre semnare mandatul dat de el lui Grigore Niculescu Buzeşti,prietenie care ducea la un acord pentru colaborare la guvern.-

In documentul acesta - memorandum - este consemnat şi participarea acuzatului Titel Petrescu în acţiunea subversivă alături de partidele istorice.-

Aceasta participare trebuia să aibă,potrivit planului,două manifestări publice:-

Mai întâiu prin constituirea în ţară,sub pretextul apărărei libertăţii alegerilor,a unui comitet de conducere a grupurilor teroriste ale celor 3 partide,comitet care urma să intre în acţiune cu ocazia alegerilor,pentruca ulterior să se menţină în vederea acţiunei de forţă propriuzis.-

Astfel memorandumul încheiat între organele mai sus menţionate,dela conducerea acţiunei subversive,prevede la pagina 10, formarea comitetului politic pentru apărarea alegerilor,care comitet va fi compus din reprezentanţii celor 3 partide de opoziţie,care vor avea misiunea de a organiza apărarea în fiecare judeţ.-

Deci aderarea acuzatului Titel Petrescu cu partidul său la constituirea acestor comitete,era prevăzută în planul acţiunei de răsturnare a regimului,întocmit în Septembrie 1946 de către reprezentanţii serviciului de spionaj american şi vârfurile reacţiunei româneşti,iar nu întâmplător pentru apărarea urnelor în ziua alegerilor din 19 Noembrie 1946,cum încearcă să arate acuzatul Titel Petrescu în declaraţiile sale dela cercetări şi instanţă.

De altfel rostul comitetului acesta şi al formaţiunilor judeţene este precizat şi lămurit tot de memorandum la pagina 6 unde se prevede că "alegerile vor împinge pasiunea la un grad şi mai înalt,ducând la creerea unei baze pentru organizarea de formaţiuni şi astfel nenumărate echipe "de apărare" ar putea fi constituite în fiecare judeţ.-Aceste echipe vor fi bine pregătite,perfect organizate,perfect instruite şi pregătite succesiv pentru a atinge culmea la apropierea alegerilor şi intensificarea pasiunilor politice,iar avantajul acestui sistem ar fi creerea de formaţiuni mari militare,care să fie desvoltate la o dată ulterioară,când va sosi

momentul final, într'o mişcare desăvârşită.-

Ca urmare acestei înţelegeri, în executarea planului criminal de constituire a unor formaţiuni mari militare, în vederea deslănţuirei răsboiului civil în ţară, la 21 Octombrie 1946 acuzatul Titel Petrescu a consimţit la constituirea comitetului prevăzut în memorandum, el semnând alături de Iuliu Maniu şi C.C.I.C. Brătianu, comunicatul dat care la punctul 5 prevedea : "conducerea acţiunei comune de apărare a libertăţii alegerilor, va fi încredinţată unui comitet alcătuit din câte 2 reprezentanţi ai partidelor Naţional Liberal, Social-Democrat independent şi Naţional-Tărănist.-

In acest comitet, din part a P.S.D.I. au fost destinaţi însăşi acuzaţii Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu, adică preşedintele şi secretarul general al partidului, iar prezenţa lor în comitetul acesta de coordonare a grupărilor subversive, este confirmată de declaraţiile date la primele cercetări de către condamnaţii Alexandru Popp şi Nicolae Mărgineanu, la 22 Octombrie 1949, astfel :

Din declaraţia lui Popp Alexandru rezultă că după condamnarea lui Iuliu Maniu, punându-se problema reorganizării grupurilor subversive, au fost indicaţi de a face parte din acest comitet de coordonare, acuzaţii Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu, ca unii cari se identificaseră cu scopul şi mijloacele acţiunei, a cărei conducere o primise Popp.-

Declaraţia lui Nicolae Mărgineanu confirmă însă în mod şi mai clar participarea personală a lui Titel Petrescu şi a partidului pe care-l conducea la această acţiune arătând că în baza acestei colaborări cu deplină înţelegere, dintre P.S.D. Titel Petrescu pe deoparte şi grupul industrial Reşiţa pe de altă parte, atunci când la sfârşitul lui Februarie 1948 în urma discuţiunilor avute de Popp şi Mărgineanu cu Leveridge prim consilier al Legaţiei Americane, s'a pus problema semnării unei scrisori de împrumut şi a unui memoriu care să fie depus Legaţiilor Americane şi Engleze ca şi constituirea unui comitet de coordonare, unificare şi conducere a întregei mişcări subversive, în cari să intre atât reprezentanţii P.N.L.-Brătianu cât şi cei a P.S.D. Titel Petrescu precum şi reprezentanţii rămăşiţelor P.N.T., în plus o seamă de personalităţi cari să reprezinte marea industrie şi finanţe şi o altă seamă de personalităţi cu suprafaţă ; inginerul Popp i-a spus că perfectarea acestei chestiuni cu P.S.D. trebue socotită ca dela sine înţeles, ea fiind o verigă într'un lanţ logic şi continuu de colaborare, martorul conchizând că a doua sau a treia seară Popp i-a spus că se poate conta în mod sigur pe colaborarea P.S.D. Titel Petrescu, atât pentru comitet cât şi pentru semnarea memoriului, colaborarea urmând să se facă fie prin Adrian Dumitriu, fie chiar prin Titel Petrescu, fie amândoi, fie eventual alţii.-

Din atribuţiunile comitetului, arătate de către Nicolae Mărgineanu, rezultă că Titel Petrescu şi grupul său se angajase nelimitat pe panta trădărei Clasei Muncitoare.-

Astfel în declaraţia lui Nicolae Mărgineanu se prevede că atribuţiunile comitetului erau : contactul cu anglo-americanii, cu scop de a informa şi documenta asupra situaţiei din ţară şi asupra situaţiei internaţionale ; menţinerea moralului şi a luptei în ţară ; contactul şi colaborarea cu grupul extern condus de fostul general Rădescu şi ceilalţi fugari, cu scop de acţiune militară ; constituirea unei liste de guvern în vederea şi pentru momentul preluărei puterii şi în fine subvenţionarea grupurilor armate, care trebuiau să-şi dea concursul în momentul final, în caz de conflict armat.-

In al doilea rând participarea celor 3 partide la acţiunea subversivă teroristă, trebuia să apară şi prin constituirea de către ele a unui comitet în străinătate, care să primească direct ordine dela imperialişti şi să le transmită apoi spre executare comitetului politic din ţară.-

Acest fapt reese din cuprinsul memorandumului, care la pagina 11 pct. IV prevede : formarea unui comitet politic în străinătate, cu scopul aparent de a a apăra interesele României, înăuntrul acestui comitet

va fi comitetul secret No.1.- Acest subcomitet va controla întreaga acţiune,în înţelegere cu guvernele aliate.-Subcomitetul centràl executiv din străinătate,va lucra mână în mână cu guvernele aliate şi el va avea misiunea de a stabili cu acele guverne, condiţiunile în cari întreaga acţiune trebue să se desfăşoare.-

Cei cari participau la acest subcomitet central executiv, care era centrul acţiunei trădătoare în străinătate,trebuiau să aibă o împuternicire dată de către şefii partidelor,sub forma unui mandat,care însă pentru mai multă siguranţă nu va avea indicat obiectul său,ci va fi redactat într'o formulă oarecare.-

Şi aceasta este prevăzută în memorandum în care la pag.11 se precizează : "membrii acestui subcomitet central executiv, vor fi învestiţi cu un mandat dela şefii opoziţiei.Pentru motivele de siguranţă,mandatul opoziţiei nu va avea un caracter definitxx".-

In urma presiunilor cercurilor dela Washington,cercuri formate din reacţionarii şi trădătorii fugiţi din ţară,conduse de fostul general Rădescu,cele trei grupuri româneşti din Franţa, conduse efectiv de Iancu Zissu,Eftimie Gherman şi Şerban Voinea, au hotărât să formeze împreună o reprezentanţă a partidului social democrat independent la Paris.-

Scopul acestei reprezentanţe era combaterea regimului politic din ţară,fapt arătat în declaraţia dela 8 August 1949 de acuzatul Dobrescu Eugen,care a făcut parte din clica de fugari din ţară şi în care a precizat că această reprezentanţă,dela prima şedinţă şi-a însuşit scopul - combaterea regimului politic din România - ,căzând de acord pentru a începe să-l îndeplinească printr'o acţiune de participare la formarea unui comitet naţional tripartit,condus de fostul general Rădescu,având contact şi cu fostul rege Mihai ; iar pe cale informativă la participarea alături de câteva reprezentanţe din Paris,naţional-ţărănistă condusă de Maniu şi liberală condusă de Fărcăşanu şi la tipărirea unui ziar ce trebuia să prezinte străinătăţii stările de lucruri din ţară.-

Acuzatul Eugen Dobrescu în declaraţia dată la 7 Iunie 1949 la cercetări a arătat că scopul reprezentanţei era răsturnarea regimului democrat din ţară,precizând că reprezentanţa socialistă P.S.D.I. avea drept scop răsturnarea stărilor de lucruri din România şi răsturnarea Guvernului Dr.Petru Groza,printr'o acţiune comună cu reprezentanţele partidelor Naţional Tărănist-Maniu şi Naţional-Liberàl-Brătianu,folosind pentru aceasta presa occidentală cât şi înfiinţarea unui ziar propriu ; fondurile necesare pentru această acţiune urmând să se ia - după afirmaţiile lui Gherman - dintr'un fond de care dispunea Grigore-Niculescu-Buzeşti şi depus pe numele său în Elveţia,încă depe timpul guvernării antonesciene

In faţa instanţei acuzatul Eugen Dobrescu confirmă deasemenea că grupul socialist român dela Paris era în contra regimului din ţară şi că fondurile pentru acţiunea de răsturnarea guvernului care se ducea prin propagandă prin P.N.T.şi P.N.L.şi printr'o mică internaţională a paridelor socialiste,urma să fie luate din fondul depus pe numele lui Grigore Niculescu-Buzeşti în Elveţia.-

Acuzatul Titel Petrescu semnând alături de Iuliu Maniu şi de Dinu Brătianu,pe acea împuternicire dată de Grigore Niculescu-Buzeşti /care a plecat fraudulos din ţară/ şi aceasta pe temeiul mandatului dat şi care după cum s'a arătat era prevăzut în memorandum,a participat alături de ceilalţi condamnaţi,fugari din ţară, Gafencu,Creţeanu,Vişoianu,Rădescu şi alţii,in comitetul de conducere al acţiunei de răsturnare a regimului democrat din ţară, acţiune dusă în baza ordinelor cercurilor imperialiste americano-engleze.-

Acuzatul Titel Petrescu a recunoscut că a semnat pe acest mandat,însă a încercat să justifice în declaraţiile dela cercetări

din 29 Octombrie 1949 şi în cea din instanţă, că nu i-a dat lui Grigore Niculescu-Buzeşti, o delegaţie propriuzisă, fiindcă el nu era membru al P.S.D., ci pe mandatul dat lui Grigore Niculescu-Buzeşti de către Iuliu Maniu, a scris personal, rugămintea sa ca să informeze partidele socialiste din Apus, despre situaţia P.S.D.I. şi despre cauzele sciziunei.-

Acest argument nu poate fi ţinut în seamă, deoarece pe deoparte nu este cu nimic probat, iar pe dealtă parte aşa cum s'a văzut în memorandum, se prevede luarea de măsuri de siguranţă, în ce priveşte textul mandatului, care nu trebue să fie în termeni categorici, ci să aibă un caracter nedefinit.-

In orice caz indiferent de forma împuternicirei, esenţialul era că mandatul să fie întărit prin semnătura lui Titel Petrescu şi că acesta pentru a întări mandatul, a dat semnătura sa pe care şi-o recunoaşte; iar faptul că reprezentanţii serviciului de spionaj american Hall şi Hamilgton, au aprobat în întregime acest mandat - care după termenii în care era redactat, chiar dacă ar fi fost cu acea formulă invocată de acuzatul Titel Petrescu - corespundea întocmai scopului pentru care a fost dat, este o dovadă în acest sens.-

Pe baza acestui mandat, chiar aşa cum a fost formulat, Grigore-Niculescu Buzeşti, putând în fa-pt să participe efectiv la acel comitet din străinătate, prevăzut în memorandum, rezultă că mandatul era o delegaţie de reprezentare.-

Dovada indiscutabilă ca acest mandat a fost un act de reprezentare, rezultă din scrisoarea adresată de Iuliu Maniu lui Grigore Gafencu şi redactată de Victor Rădulescu-Pogoneanu în primăvara anului 1947, a cărei copie a fost găsită în arhiva fostului P.N.T. şi recunoscută de Victor Rădulescu-Pogoneanu ca fiind conformă cu originalul.-

Fragmentul din scrisoare, care se referă la acest mandat, stabileşte că era o reprezentare şi înlătură orice îndoială în ceeace priveşte caracterul mandatului.-

Acest fragment din scrisoarea amintită are următorul conţinut : "sunt de aceea cu atât mai mult încredinţat că în acelaş spirit de cald şi luminat patriotism, activitatea noastră în străinătate va continua să fie dusă cu aceiaşi stăruinţă şi în desăvârşită unire cu cei doi foşti miniştrii ai afacerilor streine, plecaţi de curând din ţară : Grigore Niculescu-Buzeşti /care a primit însărcinarea de a reprezenta personal pe preşedinţii celor trei partide democratice/ şi Constantin Vişoianu, precum şi cu fostul prim ministru Generalul Rădescu."

Dealtfel acuzatul Titel Petrescu era în curent cu activitatea desfăşurată în străinătate de grupul de fugari, fiindcă el avea legătura permanentă cu Grigore Gafenco, care în toamna anului 1946 i-a recomandat pe Gabriel Bădărău, plecat din ţară în anul 1941, ca pe o persoană de încredere, care ar putea să-l reprezinte în comitetul din străinătate, încât Titel Petrescu i-a dat şi lui Bădărău, un mandat semnat de el, aşa cum a recunoscut în declaraţia dela cercetări din 26 Octombrie 1949.-

In legătură cu aceasta acuzatul Titel Petrescu a precizat că a primit prin Prof. Motaş o scrisoare dela Grigore Gafenco care se găsea la Geneva împreună cu Gabriel Bădărău, pe care îl recomanda ca socialist cu menţiunea că poate avea încredere în sentimentele lui şi că în urma acestei recomandaţii, i-a dat lui Gabriel Bădărău o delegaţie de informaţie a partidelor socialiste, delegaţie semnată de el, fiind bătută la maşină pe o hârtie cu antetul partidului său.-

Prin formula aceasta întrebuinţată în mandatul dat lui Gabriel Bădărău, după modelul formulei întrebuinţată în mandatul dat lui Grigore Niculescu-Buzeşti, a urmărit, fără succes, să provoace confuzie asupra rostului adevărat al mandatului, pentrucă Bădărău nici nu era cunoscut ca membru al P.S.D. şi el lipsea din ţară de 5 ani, încât orice ipoteză de informare din partea acestuia, pare neverosimilă.-

Deasemenea tot în scopul de a fi reprezentat în comitetul politic din străinătate, acuzatul Titel Petrescu a dat în toamna anului 1947, mandat asemănător şi lui Iancu Zissu, care plecase fraudulos din ţară,

114 114

fapt recunoscut de acuzat la cercetările preliminare şi în instanţă.

Astfel în declaraţia dela cercetări din 20 Octombrie 1949, a arătat că a dat lui Iancu Zissu o delegaţie în care îl prezenta partidelor socialiste, ca membru de partid şi în comisia de verificare, iar în declaraţia din 22 Octombrie 1949 a precizat că delegaţia a fost semnată de el şi poate şi de unul din secretari.-

In faţa instanţei acuzatul Titel Petrescu a precizat că a dat delegaţie lui Iancu Zissu, ca membru al P.S.D., pentru a informa partidele socialiste din Apus asupra poziţiei Partidului Socialist Democrat Independent din România şi asupra cauzelor scizíunei, precum şi care fracţiune a rămas credincioasă socialismului ; delegaţia a redactat-o în limba franceză şi bătută la maşină, iar după cea semnat-o a dat-o prin fratele lui Zissu, care a venit şi a cerut această împuternicire pentru Iancu Zissu care era plecat din ţară.-

Pentru motivul că Iancu Zissu era nou în partid, acuzatul Titel Petrescu s'a sfătuit cu acuzaţii Adrian Dumitriu şi Romulus Dan, în această privinţă şi care au căzut de acord să i se dea delegaţia.-

Acuzatul Adrian Dumitriu, confirmă în declaraţiile sale date la cercetări şi în faţa instanţei, că au fost vizitaţi de fratele lui Iancu Zissu, care a cerut o delegaţie pentru Iancu Zissu, ce plecase din ţară şi cum ei căutau o cale de informare a partidelor socialiste din Apus, despre existenţa şi poziţia pe linie socialistă a P.S.D.I. din România, au profitat de împrejurarea că Iancu Zissu se găsea deja la Viena, în drum spre Paris, fiind plecat din ţară după sciziune şi înainte de conferinţa internaţională a Partidelor Socialiste din Străinătate şi au dat delegaţia lui Iancu Zissu, prin fratele său şi precizează că scrisoarea aceasta prevedea în prima parte că Iancu Zissu este membru al P.S.D.I., făcând parte din comisia de verificare şi în a doua parte că va putea informa P.S.D. francez de programul, activitatea şi ideologia P.S.D.I. din România.-

Recomandarea lui Iancu Zissu ca membru al P.S.D.I. şi în comisia de verificare, este confirmată şi de acuzatul Dan Romulus în declaraţiile date la cercetările preliminare şi în faţa instanţei.-

Pe baza acestui mandat - pe care acuzatul Titel Petrescu şi ceilalţi acuzaţi, caută să-l arate că era un mandat de informare - acuzatul Iancu Zissu a participat la lucrările comitetului politic din străinătate, alături de Rădescu, Grigore Niculescu-Buzeşti, Alexandru Creţeanu, Constantin Vişoianu şi ceilalţi fugari peste graniţă, fapt confirmat de către acuzatul Eugen Dobrescu ce se găsea pe atunci la Paris, atât în declaraţia dată la primele cercetări cât şi în faţa instanţei.-

Astfel în declaraţia dela cercetări din 9 August 1949 Eugen Dobrescu a precizat că Eftimie Gherman /la Paris/ i-a făcut cunoscut că vor trebui să meargă alături de Iancu Zissu, pentrucă este singura persoană din P.S.D.I., - aflată în străinătate - , care deţine un mandat semnat de Titel Petrescu, prin care este împuternicit de a lua legătura şi de a intra într'o acţiune comună cu partidele istorice, Rădescu, şi de a constitui un comitet comun de acţiune împotriva regimului din România ; că ulterior după acea şedinţă întrebând pe Eftimie Gherman dacă mandatul lui Zissu este suficient de puternic pentru a putea reprezenta P.S.D.I. în comitetul naţional, Gherman le-a spus să nu aibă nici o îndoială că Zissu deţine în mod cert acest mandat şi care este semnat de Titel Petrescu.-

In faţa instanţei acuzatul Eugen Dobrescu, a declarat că la Paris /când se afla şi el acolo/ în jurul lui Zissu s'au grupat unii studenţi români, pentrucă el pretindea că are o scrisoare dela Titel Petrescu, scrisoare despre care Eftimie Gherman i-a spus că este destul de puternică, pentruca Iancu Zissu să ia conducerea grupului socialist din Paris şi ar putea duce o acţiune politică comună cu reprezentanţii celorlalte partide istorice din ţară.-

./.

Deasemenea în instanţă acuzatul Eugen Dobrescu a mai arătat că grupul socialist român dela Paris, avea scopul ca printr'o propagandă a P.S.D.I. să determine Organizaţia Naţiunilor Unite să intervină diplomatic pentru a determina o schimbare de stări, care erau considerate că nu să expresiunea firească a poporului român, deci grupul acesta era în contra regimului din România.-

Dealtfel Eftimie Gherman fusese pus la curent de către Grigore Gafencu şi Grigore Niculescu-Buzeşti, asupra condiţiunilor pe care trebuia să le îndeplinească reprezentanţii partidelor în comitetul din străinătate şi anume asupra mandatului pe care aceştia trebuia să-l obţină din partea şefului partidului, fapt confirmat de acuzatul Eugen Dobrescu în declaraţia dela cercetări dată la 9 August 1949, în care a precizat că Eftimie Gherman, a încercat încă dela începutul anului 1948, formarea unei reprezentanţe, mergând în acest scop în Elveţia, unde a luat legătura cu Grigore Gafenco şi cu Grigore Niculescu-Buzeşti, cari i-au arătat necesitatea participării P.S.D.I. la formarea Comitetului Naţional, dar că aceste tratative nu le pot duce decât cu un reprezentant al P.S.D.I., ce are un mandat din partea lui Titel Petrescu pentru aceasta; de aci necesitatea formărei unui reprezentanţe sub conducerea lui Iancu Zissu, singurul care deţinea un astfel de mandat din partea lui Titel Petrescu.-

In instanţă acuzatul Eugen Dobrescu a precizat că acţiunea de răsturnarea Guvernului urma să se facă prin propagandă cu P.N.T. şi P.N.L. şi printr'o mică internaţională a Partidelor Socialiste din Apus, iar în ce priveşte fondurile, a declarat că Eftimie Gherman i-a spus că se vor lua din fondul depus în Elveţia pe numele lui Grigore Niculescu-Buzeşti /cam vreo 7 milioane franci elveţieni/, din timpul regimului antonescian.-

Ca o urmare logică a atitudinei ostile regimului, pe care acuzatul Titel Petrescu a adoptat-o după sciziunea P.S.D. şi constituirea P.S.D.I. de sub preşedinţia sa, a crescut latura teroristă a activităţii complotiştilor şi implicit a dus la o sporire a acţiunei de constituirea de grupuri teroriste, cari intrau în calculul efectivelor teroriste pe care conta complotul organizat contra Guvernului.-

Rolul şi importanţa grupărilor titeliste sunt arătate precis de condamnatul Nicolae Mărgineanu în declaraţia dată la primele cercetări din 9 Ianuarie 1950, în care a precizat că în acţiunea sa de răsturnarea Guvernului pe cale de violenţă, pe care Iuliu Maniu dorea să o întreprindă după alegerile din toamna anului 1946, acţiune pe care o şi notificase Legaţiilor Americană şi Engleză, pentru a avea avizul şi aprobarea Guvernelor American şi Englez, acesta făcuse clar dela început, cunoscut, şefilor acestor legaţii, că se bazează în această acţiune pe violenţă, nu numai pe partidul său ci şi pe cel Naţional Liberal de sub preşedinţia lui C.I.C. Brătianu, precum şi pe cel xSocial Democrat de sub şefia lui Titel Petrescu şi martorul a precizat că ştia acest lucru, atât din discuţiile avute cu Iuliu Maniu, pedeoparte, cât şi din discuţiile avvute cu Burton Berry şi în special cu Roy Melbourne, pe dealtă parte; că Iuliu Maniu preciza chiar forţele armate de luptă pe care se baza, adăogând că o atenţie deosebită era atribuită în special formaţiunilor muncitoreşti din P.S.D.I..-

Integrarea grupurilor teroriste ale lui Titel Petrescu, în acţiunea de răsturnarea Guvernului, este confirmată şi de condamnatul Popp Alexandru, care a arătat în declaraţia dela primele cercetări din 6 Noembrie 1949 că Titel Petrescu, prin aderenţii săi, a constituit grupuri teroriste, în cadrul acestei acţiuni, precizând că personal având cunoştinţă de existenţa unui asemenea grup la Reşiţa, condus de Fărcăşescu, iar în declaraţia din 28 Octombrie 1949 a precizat că Titel Petrescu cunoştea organizarea grupurilor de muncitori realizate de către Fărcăşescu la Reşiţa, pentru a fi folosite în lupta contra regimului, Fărcăşescu fiind în legătură cu Titel Petrescu printr'o persoană de încredere a acestuia din Timişoara, şef al P.S.D. de dreapta pentru Banat.-

115

Participanţii la conducerea grupurilor teroriste : Fărcăşescu şi Bârnău, au confirmat realitatea activităţii grupurilor.-Astfel condamnatul Fărcăşescu în declaraţia din 29 Noembrie 1949 dată la cercetările preliminare, a arătat că la propunerea lui Musteţiu şi Klein, s'a hotărât ca partidul/P.S.D.I./ să se organizeze pe sectoare în uzină şi pe străzi în oraş, pentru a constitui grupe, care să intervină prin forţă, precizând că el a avut conducerea unui sector, care avea în subordine circa 4 grupe şi că la constituirea grupelor, a sprijinit organizarea lor ; iar condamnatul Bârnău Petre în declaraţia dela 25 Noembrie 1949 a precizat că la propunerea lui Musteţiu s'a hotărât să se înfiinţeze grupuri de luptă, pe sectoare şi pe străzi, cât şi pe secţii, cari să intervină prin forţă, sub conducerea oamenilor de încredere.-

Din declaraţia condamnatului Iosif Musteţiu, rezultă atât mecanismul acestor grupări teroriste cât şi locurile unde ele au fost constituite.-Astfel Musteţiu a precizat în declaraţia din 24 Noembrie 1949 dată la cercetări, că în urma unei şedinţe, grupele de apărare au luat fiinţă în felul următor : "membrii social-democraţi, cari lucrau în aceiaşi secţie, să formeze grupe de câte 10 - 20 oameni, fiecare grupă având câte un şef ; în oraş se constituiau pe străzi, iar în străzile mai lungi pe grupuri de case, criteriul fiind tot 10 - 20 oameni de grupă ; grupurile erau formate în aşa fel încât să poată să se ajute între ele şi să intervină la nevoie.-Grupurile acestea au fost constituite în următoarele secţii : fabrica de maşini Electrica şi fabrica de locomotive, în celelalte secţii erau în curs de organizare şi în fine că grupurile acestea erau organizate în aşa fel, încât să acţioneze prin forţă la caz de nevoie".-

Conducătorul întregei acţiuni teroriste dela Reşiţa, condamnatul Popp Alexandru, colaborator şi susţinător al acuzatului Titel Petrescu, era ţinut la curent cu activitatea grupelor titeliste, fapt reeşit din declaraţia condamnatului Fărcăşescu din 25 Noembrie 1949 dată la cercetări, în care a precizat că în discuţiile avute cu inginerul Popp în primăvara 1947, l'a pus în curent pe acesta de reorganizarea grupelor, spunându-i în acelaş timp că grupele s'au întărit şi că ei vor acţiona în caz de nevoie.-

Ca urmare a desorientării produse în urma descoperirei activităţii subversive a lui Iuliu Maniu şi a condamnării lui în Noembrie 1947, era natural ca acuzatul Titel Petrescu să figureze în comitetul de coordonare al acţiunei subversive, ulterioare, comitet constituit în primăvara 1948, ca unul ce participa asiduu la activitatea complotistă desfăşurată în ţară şi în străinătate, fapt confirmat de condamnatul Popp Alexandru în declaraţia dată la cercetări la 22 Octombrie 1949, în care a precizat că după condamnarea lui Maniu, punându-se problema organizării grupurilor subversive, a fost indicat a face parte din comitetul de coordonare acuzaţii Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu, ca unii ce se identificaseră cu mijloacele şi cu scopul acţiunei, a cărei conducere o primise condamnatul Popp.-

Acuzaţii Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu colaborând la acţiunea subversivă îndreptată împotriva regimului democrat instaurat în ţară, meritele câştigate în munca de colaborare, i-au desemnat în mod firesc ca membrii în guvernul ce urma să se instaureze, după presupusa reuşită a loviturei de Stat prin forţă, fapt reeşit din declaraţia condamnatului Popp, - care avea conducerea acţiunei subversive -, declaraţie dată la cercetările preliminare la 22 Octombrie 1949, în care a precizat : "din acelaş motive Titel Petrescu a fost desemnat ca ministru de externe, iar Adrian Dumitriu ca ministru al muncii în guvernul ce urma să fie constituit, după răsturnarea prin violenţă a regimului democratic".-

Din declaraţia condamnatului Nicolae Mărgineanu din 30 August 1949 dată la cercetările preliminare, rezultă în mod neîndoelnic re-

cunoașterea acestor "drepturi câștigate" în baza aportului masiv al acuzaților Titel Petrescu și Adrian Dumitriu, la acțiunea de trădare și defăimare a regimului democrat, martorul afirmând că era dela sine înțeles că cel puțin Titel Petrescu și Adrian Dumitriu, trebuia să facă parte din acel guvern, apoi a precizat că prin ocuparea Ministerului Muncii, partidul lor avea legătura cu muncitorimea, iar prin persoana lui Titel Petrescu la Ministerul de Externe, s'au gândit la stabilirea relațiilor de prietenie cu francezii.-

Acuzatul Titel Petrescu avea o poziție centrală în stabilirea persoanelor ce urmau să facă parte din acest guvern și această poziție centrală este un indiciu asupra importanței ce se acorda colaborării lui Titel Petrescu și oamenilor săi, colaborare rezultată din declarația condamnatului Ion Tiberiu Pădureanu dată la cercetările preliminare la 27 Mai 1948 în care a precizat că inginerul Popp i-a spus la vizita făcută la sfârșitul lunei Februarie 1948, că pentru repartizarea portofoliilor, a stat de vorbă atât cu Costel Tătăranu /cel care făcea legătura între el și fruntașii liberali/ cât și cu Titel Petrescu, încât nu vor mai fi discuțiuni în această privință, pentrucă toți au fost de acord.-

Din declarația condamnatului Nicolae Mărgineanu dată la cercetări la 24 Aprilie 1948 se evidențiază josnicia acțiunei lui Titel Petrescu și lipsa sa de principialitate ca și demagogia sa în politică, deoarece acuzatul Titel Petrescu a acceptat să facă parte dintr'un guvern prezidat de fostul general Rădescu, cel care în calitate de prim ministru după 23 August 1944, a dispus să se tragă în muncitori la 24 Februarie 1945 și 6 Martie 1945.-

In legătură cu aceasta condamnatul Nicolae Mărgineanu a precizat : "pentru președinția guvernului a fost pus în discuție Rădescu, datorită poziției sale de fost prim ministru, cu consimțământul P.N.L., P.N.T. și al lui Titel Petrescu".-

Americanii cari cunoșteau participarea și activitatea de colaborare a lui Titel Petrescu în cadrul acțiunei subversive contra regimului, și-au dat încuviințarea pentru participarea în guvern a acuzaților Titel Petrescu și Adrian Dumitriu, fapt rezultat din declarația condamnatului Popp Alexandru dată la cercetări la 29 Octombrie 1949, în care a precizat că desemnarea lor prin aceste organisme, a primit încuviințarea americanilor, iar desemnarea lor era dela sine înțeleasă, din discuțiile anterioare avute și din activitatea lor în cadrul acestei acțiuni.-

Acuzatul Iancu Zissu, în exercitarea mandatului pe care l'a primit dela Titel Petrescu, a desfășurat în străinătate o intensă acțiune de denigrare a țării, el fiind în solda imperialiștilor americani, în care scop Iancu Zissu s'a înconjurat de o bandă de fugari și trădători ai Clasei Muncitoare, printre cari Eftimie Gherman, Wolhman, Spineanu, Eugen Dobrescu și alții, cu cari a constituit un comitet socialist la Paris, fapt rezultat din declarațiile acuzatului Eugen Dobrescu.-

Astfel acuzatul Eugen Dobrescu în declarația dată la cercetări la 8 August 1949 a arătat că în Mai 1948, în urma presiunilor cercurilor românești reacționare dela Washington, conduse de Rădescu, cele trei grupuri socialiste românești din Franța, au hotărât să formeze împreună o reprezentanță a P.S.D.I. la Paris.- Că după discuții cari au durat 2 săptămâni, pela începutul lunei Iunie 1948 reprezentanța s'a format având comitetul format din : Zissu, Wolhman, Ureche, Iulian Petrescu din partea grupului Gherman ; Constantinescu și Stanciu din afara grupurilor, iar scopul pe care această reprezentanță și l'a asumat dela prima ședință a fost combaterea regimului politic din România, căzând de acord pentru a începe să-l îndeplinească printr'o acțiune de participare la formarea unui comitet național tripartit, condus de Rădescu și în contact cu fostul rege Mihai.-

In fața instanței acuzatul Eugen Dobrescu a declarat că din atitudinea lui Zissu, lăsa să se înțeleagă că are căderea necesară și deplina

116

putere de a reprezenta P.S.D.I. la Paris ; că în jurul lui s'au grupat unii studenţi români pentrucă avea o scrisoare dela Titel Petrescu, că Gherman făcea parte din comitetul lui Zissu la Paris, iar generalul Rădescu avea rolul de a duce acţiuni de răsturnarea regimului din ţară.-

Comitetul acesta, pe linia de acţiune contra regimului din ţară, a hotărât în deplin acord cu clicile imperialiste în solda cărora se afla, organizarea unei acţiuni de spionaj în ţară prin membrii P.S.D.I în care scop a şi trimis cu misiune specială în ţară pe acuzatul Eugen Dobrescu care se afla la Paris.-

Acest fapt rezultă din declaraţiile acuzatului Eugen Dobrescu date la primele cercetări şi în faţa instanţei, în care a recunoscut în întregime activitatea să în ce priveşte misiunea de a culege şi transmite informaţiuni secrete din ţară.-

Astfel în declaraţia dela primele cercetări din 11 Iunie 1949 Eugen Dobrescu a arătat că în Iulie 1948 a participat la o reuniune ce a avut loc la Paris, la care au participat : Zissu, Gherman, Ureche, şi Iulian Petrescu, membrii în comitetul de conducere al reprezentanţei P.S.D.I. la Paris ; că în această reuniune s'a stabilit că la întoarcerea sa în ţară /a lui Eugen Dobrescu/ să ia contact cu Nae Cristescu, căruia să-i transmită o dare de seamă asupra înfiinţării reprezentanţei P.S.D.I., pentruca acesta să o transmită P.S.D.I. şi să-i ceară să-şi trimită din partea P.S.D.I. informaţiuni cu caracter politic, economic şi privitor la starea de spirit din ţară, pentruca el /Dobrescu/ să le comunice la Paris.-

In faţa instanţei acuzatul Eugen Dobrescu a precizat că la această adunare a căpătat sarcina de a culege informaţiuni din ţară, privind abuzurile politice ale Guvernului şi starea de spirit şi să le transmită la Paris împreună cu instrucţiunile P.S.D.I., în care scop trebuia să ia contact cu Nae Cristescu pentru a-l pune în legătură cu membrii P.S.D.I. şi în fine că a venit în ţară la 12 August 1948 cu această sarcină.-

In cadrul activităţii de spionaj, s'a convenit folosirea unui cod, pentru transmiterea acestor informaţiuni, fapt ce rezultă din declaraţiile acuzatului Eugen Dobrescu date la cercetări şi în faţa instanţei.-

In declaraţia dela cercetări din 3 Iunie 1949 acuzatul a precizat că au căzut de acord să se scrie un cod de scrisoare făcut de el şi de Iulian Petrescu, pe care cod nu-l cunoştea decât el şi Iulian Petrescu şi care era următorul : "se ia primul cuvânt din prima frază, al doilea cuvânt din a doua frază, primul din a treia frază, etc. şi dela acestea ultimele litere, formând astfel cuvinte sau fraze de comunicat".-

In faţa insttanţei a precizat că urma să le scrie la Paris printr'un cod cifrat, stabilit de el cu Iulian Petrescu când se afla la Paris, iar mecanismul codului este cel arătat în declaraţia dela dosar, pe care şi-o menţine.-

Revenit în ţară şi trecând la punerea în practică a celor de mai sus, acuzatul Eugen Dobrescu şi-a început activitatea informativă, luând contact cu Nae Cristtescu şi cu Romulus Dan, fost secretar general al P.S.D.I. şi a şi transmis unele informaţii la Paris lui Iulian Petrescu prin cod cifrat aşa cum convenise, însă fiind descoperit la timp prin vigilenţa autorităţilor, a fost arestat.-

Modul acesta de comunicare, este recunoscut de acuzatul Eugen Dobrescu, atât la cercetări cât şi în faţa instanţei, arătând că le-a comunicat celor dela Paris, atât înainte cât şi în Septembrie 1948 după ce a luat contact cu Nae Cristtescu şi cu Romulus Dan, modul cum a căutat să-şi ducă la îndeplinire sarcina şi în care le facea cunoscut ca Romulus Dan şi Nae Cristescu, evită să-i dea instrucţiunile cerute, pentrucă probabil n'au încredere în el şi că deasemenea a primit şi scrisori răspuns dela cei din Paris.-

Activitatea comitetului P.S.D.I. dela Paris, a continuat între timp, însă fiind măcinat de grave disensiuni, nu s'a putut menţine mult timp unitatea organizatorică, iar cauzele acestor neînţelegeri s'au datorat împrejurărei că în timp ce Zissu era subvenţionat masiv de fugarii trădători din partidele istorice, reprezentanţii celorlalte grupări aflaţi la Paris, nu participau la această împărţeală de mijloace materiale, fapt rezultat din scrisoarea lui Eftimie Gherman din 15 Decembrie 1948 trimisă în ţară şi aflată în Dosar fila 307 Vol. I, în care scrie textual "Zissu a primit diverse sume de bani pentru acţiunea socialistă, dela Buzeşti şi Cretzeanu, din fondul naţional, pe care aceste persoane l'au monopolizat şi din care sunt alimentaţi cu prisosinţă naţional-ţărăniştii, şi mai ales tineri diplomaţi, amici ai lui Buzeşti.- Având cunoştiinţă de aceste abuzuri, nu numai că Zissu n'a protestat în nici un fel în ceeace priveşte întrebuinţarea abuzivă a acestui fond, dar sumele primite de el au fost întrebuinţate personal, ceeace explică dealtfel pe deplin tăcerea lui.-...Pentru toate aceste motive comitetul nostru a hotărât suspendarea lui Zissu.- Cum pe dealtă parte considerăm că nu e în puterea noastră să mergem mai departe - ne întrebăm dacă nu ar fi cazul ca Dvs. să aplicaţi alte sancţiuni".- Această scrisoare este semnată de către Eftimie Gherman, Gabriel Bădărău, Wolhman şi Schineanu.-

Urmarea acestor conflicte, cauzate de împărţirea preţului trădării Clasei Muncitoare, a fost că Eftimie Gherman a pornit o acţiune de înlocuire şi a lui Zissu din Comitetul Naţional patronat de Rădescu, cerând P.S.D.I. în scrisoarea arătată mai sus, să acorde un mandat comun de reprezentare în acel comitet lui Gherman, Badărău şi Wolhman.-

Faptul acesta rezultă atât din scrisoarea trimisă în ţară de Eftimie Gherman şi aflată la dosarul cauzei filele 304-311 Vol. I, cât şi din declaraţiile acuzatului Eugen Dobrescu dela cercetări şi din faţa instanţei în care arată că în sânul reprezentanţei, între grupurile Gherman şi Zissu existau continuu neînţelegeri asupra modului de conducere şi asupra modului de participare la Comitetul Naţional şi anume pentrucă în timp ce Gherman dorea o participare la paritate, cu celelalte partide româneşti, atât ca locuri cât şi ca fonduri, Zissu admitea participarea sub orice condiţii.-

Acuzatul Romulus Dan fiind înştiinţat printr'o serie de scrisori transmise de către Eftimie Gherman prin intermediul Legaţiei franceze din Bucureşti, asupra acestor stări de lucruri, a luat legătura în cursul lunei Februarie 1949 cu acuzatul Ion Flueraş, cu care s'a consultat asupra propunerilor făcute de Eftimie Gherman şi ambii consimt să se dea mandatul solicitat lui Gherman, Bădărău şi Wolhman, după care Romulus Dan convoacă Comitetul Central al P.S.D.I. şi astfel cu acordul total şi fără rezerve al membrilor Comitetului Central : Paul Stănescu, Constantin Motaş, Gheorghe Ene Filipescu, Adrian Stămbuleanu, şi Ilie Predaru au revocat mandatul lui Zissu şi au împuternicit ca reprezentanţi ai P.S.D.I. în comitetul subversiv din străinătate pe : Eftimie Gherman, Bădărău şi Wolhman.-

-Comitetul central executiv al P.S.D.I. prin acest act şi-a manifestat vădit participarea la acţiunea subversivă desfăşurată până în acel moment, dându-şi în acelaş timp asentimentul şi pentru acţiunile din viitor.

Acest fapt este recunoscut de către acuzaţii de mai sus atât la primele cercetări cât şi în faţa instanţei.- Astfel :

-Acuzatul Romulus Dan în declaraţia dela primele cercetări din 31 Mai 1949 arată că în Ianuarie sau Februarie 1949 a primit o scrisoare din Franţa dela Gherman venită printr'un curier şi în care Gherman cerea o împuternicire din partea P.S.D.I. pentru Gherman şi Bădărău care să înlocuiască pe Zissu şi că văzând scrisoarea a luat contact cu Motaş şi Predaru şi au hotărât să trimită împuternicirea lui Gherman şi Bădărău, ceeace s'a făcut trimiţând scrisoarea prin acelaş curier, comunicând în acelaş timp lui Gherman că deoarece n'au mijloace materiale nu mai pot activa, şi că Titel Petrescu şi Adrian Dimitriu sunt arestaţi; iar de acest scrisoare trimisă lui Gherman ştie numai Ion Flueraş.-

In declarația din 5 și 15 Octombrie 1949, acuzatul Romulus Dan a precizat că după primirea scrisorii dela Eftimie Gherman, a convocat pe membrii Comitetului Central al P.S.D.I., pentru a hotărî în această chestiune și că aceștia au fost de acord să se trimită mandatul de reprezentare lui Gherman și lui Bădărău în străinătate, cei care au fost acord sunt acuzații Paul Stănescu, Ilie Predaru, Adrian Sâmbuleanu, Gheorghe Ene Filipescu și Constantin Motaș, că în scrisoarea aprobată și adresată lui Gherman și Bădărău la Paris, se da mandat de reprezentare în cercurile socialiste internaționale și să desmintă categoric toate declarațiile lui Zissu și Șerban Voinea făcute în numele P.S.D.I..-

Scopul acestui mandat dat lui Gherman și celorlalți este arătat de acuzatul Romulus Dan în declarația din 13 Octombrie 1949 în care a precizat : "scopul mandatului dat lui Gherman și celorlalți, era că să reprezinte P.S.D.I. în consiliul național și față de partidele socialiste din străinătate, ducând o acțiune eficace pentru înlăturarea regimului din țară".-

Colaborarea P.S.D.I. cu toate partidele politice în acest consiliu național, este arătată tot de acuzatul Romulus Dan în declarația din 13 Octombrie 1949, în care a precizat că privitor la colaborarea în consiliul național, a dat instrucțiuni lui Gherman prin scrisoarea din 4 Ianuarie 1949, cu care a trimis mandatul indicându-i că o colaborare cu toate partidele politice, fără deosebire de culoarea lor, se impune ca o necesitate în situația actuală în care se găsesc.-

In fața instanței acuzatul Romulus Dan, menține că a dat mandat lui Eftimie Gherman, după ce s'a consultat mai întâiu cu acuzatul Ion Flueraș, ca vechi prieten, căruia Gherman îi trimisese o copie a scrisorii și că a dat mandatul cu aprobarea întregului comitet executiv al P.S.D.I., pentru a contracara acțiunea lui Zissu și a lui Șerban Voinea din străinătate, iar mandatul l'a trimis prin acelaș curier Grigorovici, prin care venise scrisorile din Franța dela Gherman, - recunoscând că prin mandatul dat, a aderat la acțiunea dusă de Gherman în străinătate.-

Acuzatul Ion Flueraș în declarația din 12 Octombrie 1948 a declarat că în Ianuarie sau Februarie 1949, acuzatul Romulus Dan i-a adus o scrisoare în copie, venită dela Gherman din Paris, că a citit scrisoarea în care Gherman cerea un mandat de reprezentare a P.S.D.I. în acțiunea dusă împotriva regimului actual din țara noastră de către consiliul național de sub conducerea lui Rădescu, acțiune la care P.S.D.I. trebuia să participe cu doi delegați și nu cu unul, așa cum procedase Zissu și în fine recunoaște că a fost de acord cu darea mandatului lui Gherman, Bădărău și Wolhman, în urma discuției ce a avut-o cu Romulus Dan care îndeplinia funcțiunea de secretar general al Comitetului Executiv al P.S.D.I..-

In fața instanței acuzatul Ion Flueraș, revine asupra declarației făcute la cercetări și nu mai recunoaște că i s'a predat de către Romulus Dan o copie a scrisorii lui Gherman, sau că Romulus Dan i-a vorbit despre mandatul de reprezentare dat lui Gherman, însă această revenire a acuzatului nu poate fi ținută în seamă pe deoparte pentrucă nu este cu nimic probată, fiind o simplă negație, iar pe de altă parte este combătută de acuzatul Romulus Dan în instanță cu ocazia confruntărei care a precizat că a arătat lui Flueraș scrisoarea sosită dela Gherman din Paris, ducându-se la el acasă în circa 2 - 3 zile după primirea scrisorii și menține afirmația că acuzatul Flueraș în discuția avută i-a spus că face bine ca dă mandat lui Gherman.-

Ceilalți acuzați din comitetul executiv al P.S.D.I. au recunoscut la cercetări și în instanță că au fost de acord să se dea mandat de reprezentare lui Gherman, Bădărău și Wolhman, astfel :

Acuzatul Gheorghe Ene Filipescu în declarația din 7 Octombrie 1949, arată că în Ianuarie 1949 a avut loc la el acasă o ședință a C.C. al P.S.D.I. în care au participat : Romulus Dan, Ilie Predaru,

Paul Stănescu, Adrian Stămbulescu și el /Filipescu/ cu care ocazie Romulus Dan le-a citit o scrisoare primită din Paris dela Eftimie Gherman, fugit peste frontieră, care purta data de 8 Septembrie 1948 și că după discuții și comentarea scrisorii, au căzut de acord să se dea un mandat de reprezentarea P.S.D.I. lui Gherman, pentruca acesta să constitue un comitet, care, din sânul său să-și delege reprezentanți în consiliul național de eliberare, de sub conducerea G-ralului Rădescu, precizând în continuare că au fost de acord toți membrii C.C. al P.S.D.I., cu darea acestui mandat, deși credința sa este că nu Generalul Rădescu reprezintă democrația poporului nostru ; iar scopul mandatului era ca să înconștiințeze partidele socialiste, că nu Zissu are dreptul de a reprezenta P.S.D.I. în vreun comitet național, ci Gherman să formeze comitetul cu Bădărău, Wolhman, etc. și el să reprezinte P.S.D.I. în acest comitet.-

In fața instanței acuzatul Gheorghe Ene Filipescu, menține că li s'a citit de Romulus Dan scrisoarea primită dela Gherman și că a fost de acord să se dea mandat de reprezentare, deși cunoștea că Gherman în acțiunea sa duce luptă contra Partidului Comunist.- Recunoaște că s'a găsit la el scrisorile lui Gherman, pe care le luase să le mai citească, inculpatul în instanța, căutând, fără succes, să minimalizeze importanța acestei acțiuni dușe împotriva Regimului Democrat.-

Acuzatul Ilie Predaru în declarația dela 6 Octombrie 1949 a precizat că a participat la ședința dela domiciliul lui Gheorghe Ene Filipescu, unde s'a discutat necesitatea trimiterii lui Gherman a unui mandat de reprezentare, în comitetul național de sub conducerea lui Rădescu, că deși la început nu a fost de acord, totuși ulterior după discuțiile avute cu Romulus Dan, în urma primirei celei de a doua scrisori dela Gherman, s'a declarat și el de acord pentru a se da mandatul și că prin aceasta a fost de acord și cu acțiunea lui Gherman.-

In fața instanței acuzatul Predariu, a menținut că a luat cunoștința de scrisorile lui Gherman, că deși la început nu era de acord, totuși în urmă discuțiilor avute cu Romulus Dan, care i-a făcut un rezumat al celei de a doua scrisori primite dela Gherman cu privire la certurile socialiștilor români din Paris, a fost de acord să se dea mandat lui Gherman și precizează că știe că în consiliul național urma ca P.S.D.I. să ocupe un loc, după cum rezulta din scrisoarea lui Gherman, iar rolul lui Rădescu era de președinte al consiliului național.-

Acuzatul Paul Stănescu în declarația dela 4 Octombrie 1949 la cercetări a arătat că a luat parte la ședința dela Gheorghe Ene Filipescu și că a fost de acord să se dea mandat lui Gherman și Bădărău de a reprezenta P.S.D.I. în "COMISCO", ce lupta pentru idei social-democrate, împotriva ideologiei comuniste și că deci a dat mandat ca și aceștia să lupte împotriva ideologiei regimului din țară, alături de reprezentanții celorlalte partide din străinătate, fiind solidari cu această acțiune ; iar în declarația din 7 Octombrie 1949 a precizat că din scrisoarea primită din Paris dela Gherman reeșea constituirea unui consiliu național la Paris sub conducerea lui Rădescu ; că Zissu care se da drept reprezentant al P.S.D.I. în baza unui mandat semnat de Adrian Dumitriu, se compromisese și diminua rolul P.S.D.I., din care cauză s'a primit pentru P.S.D.I. un singur loc în acel consiliu național, în loc de două locuri cum socoteau că aveau dreptul și deci au dat mandat lui Gherman și Bădărău pentru a reprezenta partidul în toate privințele în străinătate, inclusiv în consiliu.-

In declarația din 24 Octombrie 1949 acuzatul Paul Stănescu a mai precizat că mandatul dat lui Eftimie Gherman în Ianuarie 1949 a fost dat cu scopul de a reprezenta P.S.D.I. în fața partidelor socialiste și în comitetul național, colaborând cu reprezentanții celorlalte partide naționale din străinătate într'o acțiune comună împotriva regimului dela noi, afirmație care reese și din declarațiile celorlalți acuzați.-

In fața instanței acuzatul Paul Stănescu își menține declarațiile dela [illegible] cercetări, menținând că a luat parte la ședința dela Filipescu și că a fost de acord să se dea mandatul lui Gherman și recunoaște că prin mandatul dat lui Gherman a contribuit la acțiunea

118

acestuia dusă în contra regimului din țară.-

Acuzatul Constantin Motaș în declarația dela confruntare din 14 Octombrie 1949 și 26 Octombrie 1949 a arătat, că deși n'a luat parte la ședința dela Gheorghe Ene Filipescu, unde s'a discutat necesitatea trimiterii mandatului lui Gherman, totuși față de explicațiile date de Romulus Dan, care i-a citit scrisoarea venită din Paris dela Gherman, a fost de acord să se dea acest mandat.- Recunoaște că Romulus Dan i-a lăsat o copie poligrafiată în limba franceză, venită dela Gherman, care cuprindea istoricul succint al Congresului P.S.D.I. dela București, pe care după o lună a predat-o lui Paul Stănescu și că a predat lui Romulus Dan o scrisoare din partea sa către Gabriel Bădărău, pe care-l cunoștea, și în care îi spunea textual că are mandatul cerut ; scrisoare, care a fost expediată de Romulus Dan odată cu mandatul de împuternicire dat lui Gherman și Bădărău.-

Cu privire la scopul mandatului, acuzatul Motaș a precizat că lui Gherman și Bădărău li s'a dat mandatul așa cum l'au cerut ei prin scrisoarea din 8 Septembrie 1948, spre a reprezenta interesele partidului în cadrul "COMISCO"-ului și a Consiliului Național proectat, de sub conducerea fostului General Rădescu.-

În fața instanței acuzatul Constantin Motaș, menține că a fost de acord cu darea acestui mandat, cu mențiunea că i-a spus lui Romulus Dan, că face rezerve pentru Eftimie Gherman, el având încredere numai în Gabriel Bădărău, pentru care a trimis și acea scrisoare.- Recunoaște că a aflat din scrisoarea lui Gherman despre Consiliul național condus de Rădescu și că acesta duce o acțiune contra regimului din țară, încât acțiunea dusă de Gherman, dacă a aderat la acțiunile lui Rădescu, era în contra regimului din țară.-

Acuzatul Adrian Stâmbuleanu în declarația din 6 Octombrie 1949 a confirmat că a luat parte la adunarea dela Gheorghe Ene Filipescu că din scrisoarea primită din Paris dela Gherman și citită atunci de Romulus Dan, reeșea constituirea Comitetului Național de eliberare de sub conducerea fostului general Rădescu și în scrisoare se cerea ca și P.S.D.I. să aibă reprezentanți în acest comitet.- Recunoaște că a fost de acord să se dea mandat lui Gherman, pentruca acesta și ceilalți să reprezinte P.S.D.I. în străinătate, deoarece Zissu se compromisese acolo în afaceri comerciale necurate.-

In fața instanței acuzatul Stâmbuleanu, menține că a luat parte la adunarea dela Gheorghe Filipescu, unde Romulus Dan le-a citit acea scrisoare primită dela Gherman, prin care cerea un mandat de reprezentare, susține că s'a despărțit cu hotărârea de a nu se da mandatul cerut, dar că ulterior sosind o nouă scrisoare, care i-a fost citită fugitiv de Romulus Dan în prăvălia lui Gheorghe Ene Filipescu din Calea Victoriei, nr. 1, scrisoare în care Gherman scria că se va întruni "COMISCO", în care trebuia să fie reprezentat și P.S.D.I., deși n'a semnat, a fost însă de acord cu Romulus Dan să i se dea mandat, precizând că este de acord cu acțiunea lui Gherman, numai în limitele mandatului pentru care și-a dat avizul.-

Mandatul acesta a fost dat lui Gherman, pentru a reprezenta P.S.D.I. în Comitetul Național dela Paris de sub conducerea lui Rădescu, așa cum a rezultat din declarațiile celorlalți acuzați, membrii ai comitetului executiv al P.S.D.I., iar acțiunea comitetului executiv s'a găsit consecvent pe linia trasată de acuzatul Titel Petrescu ca președinte al partidului și Adrian Dumitriu ca secretar general, linie de schimbare a Clasei Muncitoare și de alăturare la acțiunea subversivă a fostelor partide istorice.-

In legătură cu aceste acuzații au declarat astfel :

Acuzatul Paul Stănescu în declarația din 24 Octombrie 1949 a precizat că în acțiunea de colaborare cu celelalte partide, în scopul înlăturării actualului regim, a urmat linia trasată de conducătorii săi Titel Petrescu și Adrian Dumitriu.-

Acuzatul Gheorghe Ene Filipescu a precizat în declarația dela

26 Octombrie 1949, că în acţiunile lor au urmat întocmai linia politică a P.S.D.I. în toate împrejurările şi că nu s'au abătut niciodată dela această linie trasată de conducătorii lor Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu.-

Acuzatul Ilie Predaşiu, a arătat în declaraţia dela 25 Octombrie 1949 că în cadrul hotărârei de a se da mandat lui Gherman, s'au condus pe baza principiilor Partidului Social-Democrat, trasate de către Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu.-

Acuzatul Constantin Motaş în declaraţia dela 26 Octombrie 1949 a precizat că în acţiunea politică, pe care a putut să o desfăşoare în cadrul P.S.D.I., a avut în vedere şi a urmat linia politică trasată de preşedintele lor Titel Petrescu şi a înţeles să nu se abată dela această linie niciodată.-

Acuzatul Adrian Sămbuleanu în declaraţia dela 24 Octombrie 1949 a precizat că în toate acţiunile întreprinse s'au silit să fie cât a fost posibil pe linia trasată de Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu.-

Punerea în practică, prin acest procedeu, a directivelor primite dela Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu reese şi din declaraţiile acuzatului Romului Dan.-

Linia urmată de Comitetul Central al P.S.D.I. este confirmată de Titel Petrescu în declaraţia din 7 Ianuarie 1950, în care a precizat că nu cunoaşte delegaţia dată de Comitetul executiv, lui Gherman, Bădărău şi Wolhmann, însă fiind informat că acest comitet executiv le-a dat delegaţia de reprezentare a P.S.D.I. în acţiunea dusă în străinătate, de socialiştii aflători acolo, confirmă delegaţia, întrucât Comitetul executiv avea şi are deplina sa încredere, conchizând că a fost totdeauna, şi în trecut, în afinitate de gândire cu membrii comitetului executiv, a partidului, mai toţi vechi militanţi socialişti.-

Această confirmare a menţinut-o şi în faţa instanţei, precizând că Gherman merita o împuternicire din partea partidului.-

Linia trasată de conducătorii P.S.D.I. Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu şi urmată de membrii comitetului executiv, rezultă şi din instrucţiunile redactate, tipărite şi difuzate tuturor organizaţiilor judeţene ale partidului, precum şi din toate circulări şi proteste, aflate la dosarul cauzei, cari au fost redactate de acuzatul Adrian Dumitriu, în calitate de secretar General al partidului cu contribuţia directă a acuzatului Titel Petrescu în calitatea sa de preşedinte al P.S.D.I.-

Din acest instrucţiuni, circulări, apeluri, comunicate şi proteste se degaje un caracter agresiv imprimat de acuzaţii Titel Petrescu şi Adrian Dumitriu şi de îndemn la sciziunea oamenilor muncii cu tendinţa de a duce la neîncrederea în lupta şi munca dusă de Guvernul Democrat în interesul păcii şi independenţei ţării, căutând să denigreze Regimul Democratic instaurat la 6 Martie 1945.-

Astfel în apelul către ţară dat P.S.D.I. înaintea alegerilor din Noembrie 1946, aflat la dosarul Nr.4781/947 Vol.I fila 15, care a fost dat fără aprobarea Cenzurei se afirmă că în ţară s'a instaurat un regim al bunului plac, sub care incapacitatea, dezordinea, făţărnicia şi minciuna au fost ridicate la rangul unei dogme de guvernare, regimul sprijinindu-se pe forţa brutală şi pe cinismul corupţiei.-

In comunicatul dat de P.S.D.I. după încheerea Tratatului de pace, în 1947 conducatorul P.S.D.I. Titel Petrescu insinuiaza ca tratatul de pace este un tratat ostrociat impus unui stat învins şi nu un tratat negociat de români cu Naţiunile Unite, cu care a purtat împreună războiul împotriva Germaniei şi Ungariei şi că P.S.D.I. nu poate înlătura sentimentul că acest drept al naţiunei româneşti ar fi fost apărată de slăbiciunii exponenţi ai poporului român şi nu de un guvern nereprezentativ, tratatul [illegible] recunoscut legitimitatea drepturilor României;-comunicat aflat în Dos.Nr.4781/947 fila 18 Vol.I.-

Astfel în protestul din 13 Martie 1947, aflat în dosarul Nr.4781/947 Vol.II fila 21, semnat de Titel Petrescu alături de Maniu şi Brătianu, se afirmă că Guvernul Român nu respectă dispoziţiunile acordului dela Potsdam, Yalta şi Moscova de a restabili libertăţile publice, drepturile

omului și securitatea bunurilor și persoanelor, insinuând că un nou val de teroare și opresiune s'a abătut asupra României, că Guvernul Român procedează la abuzuri contra partidelor democratice din opoziție, numai în scopul de a se menține la putere regimul actual nereprezentativ și dictatorial.-

Din cele arătate mai sus rezultă că acuzații în ura lor împotriva poporului muncitor și a regimului său, au trecut dela acte de dușmănirea Clasei Muncitoare la uneltiri în contra ordinei sociale existente în Stat și dela complot organizat în contra Statului, urmărind răsturnarea prin violență a Guvernului Democrat dela cârma țării și surparea ordinei constituționale și a puterii Clasei Muncitoare, la acte de trădare față de țară, ei punându-se în înțelegere cu agenții unor guverne străine și cu agenții unor grupări străine cu caracter politic, prin reprezentanții lor, cărora le-a dat mandat de împuternicire, spre a provoca războiu contra Statului și a înlesni o ocupație străină și prin promisiuni și acceptare de foloase au căutat să determine și pe alții la acte contrarii intereselor naționale în caz de războiu.-

In sarcina fiecăruia dintre acuzați instanța reține că au comis următoarele fapte :

1/. Acuzatul Constantin Titel Petrescu a organizat împreună cu conducătorii fostelor partide istorice, P.N.T. Maniu și P.N.L.-Brătianu și cu reprezentanții diplomatici americani la București, o acțiune pentru răsturnarea în mod violent a regimului democratic din țară și instaurarea unui guvern reacționar burghezo-capitalist.-

Impreună cu conducătorii fostelor partide istorice, Iuliu Maniu și Constantin I.C. Brătianu, a participat în anul 1946, la organizarea detailată a acțiunei de răsturnarea prin violență a regimului democrat, dând o împuternicire lui Grigore Niculescu-Buzești, plecat din țară pe bordul unui avion american, de a-l reprezenta în centrul complotist din afara țării, care contribuia din străinătate la răsturnarea regimului democratic din țară, după directivele guvernelor imperialiste americane și engleze.-

In acelaș scop a dat în anul 1947 o împuternicire și acuzatului Iancu Zissu, fugit clandestin din țară și care se găsea la Paris, unde ducea o acțiune dușmănoasă contra regimului democratic din țară.-

In cadrul complotului organizat contra Statului, în acțiunea de sabotare a economiei țării, a executat misiunile ce i-au revenit, cu ajutorul elementelor titeliste dela Reșița, Mustețiu, Bârnu și Hromatka, constituind în acelaș timp cu aceste elemente și bande înarmate gata de a trece la acțiunea de răsturnarea prin violență a regimului democratic.-

După condamnarea lui Iuliu Maniu urma să facă parte din Comitetul de conducere al organizațiilor teroriste, instaurat la propunerea agenților americani, participând la alcătuirea listei guvernului complotiștilor, ce urma să se constituie în cazul când acțiunea teroristă ar fi reușit, acuzatul Titel Petrescu fiind desemnat ca ministru de externe în acest guvern.-

In calitate de președinte al P.S.D.I. a trasat linia politică de dușmănirea Clasei Muncitoare și de alăturare la acțiunea fostelor partide istorice în colaborare cu agenți străini sau cu grupări străine, pentru înlăturarea Guvernului Democratic dela conducerea statului, linie politică pe care a urmat-o și ceilalți acuzați din comitetul executiv al partidului în activitatea lor.-

2. Acuzatul Adrian Dumitriu, ca cel mai apropiat colaborator al acuzatului Titel Petrescu, l'a secondat pe acesta, în calitatea sa de secretar general al P.S.D.I., în toate acțiunile duse împotriva Clasei Muncitoare și a regimului său.-

A semnat alături de acuzatul Titel Petrescu împuternicirea dată acuzatului Iancu Zissu de a reprezenta P.S.D.I. în organizația

complotistă din străinătate,care la ordinul guvernelor imperialiste americane şi engleze duce din străinătate acţiune de răsturnare prin violenţă a regimului democratic din ţară.-

Urma să facă parte împreună cu Titel Petrescu din comitetul de conducere al organizaţiilor teroriste ca-şi în guvernul ce urma să fie constituit în cazul când acţiunea teroristă ar fi reuşit,fiind desemnat ca ministru al muncii.-

A redactat,multiplicat şi difuzat înscrisuri necenzurate,instrucţiuni şi comunicări prin care se tindea la neîncredere în regimul democrat,trasând alături de Titel Petrescu linia de subminare a Clasei Muncitoare şi de alăturare la acţiunea fostelor partide istorice, pe care au urmat-o şi ceilalţi acuzaţi din Comitetul Central al P.S.D.I.,linie care era în contra intereselor Clasei Muncitoare.-

3/-Acuzatul Eugen Dobrescu, a făcut parte la Paris,din organizaţia complotistă contra Statului,care s'a pus în slujba cercurilor imperialiste americane şi engleze ducând în străinătate lupta pentru a trece la acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului democratic din ţară.-

In Iulie 1948 a primit însărcinarea din partea lui Zissu,Gherman şi alţii din organizaţia complotistă aflată la Paris,ca la venirea sa în ţară să culeagă informaţiuni secrete din ţară,pe care să le transmită lor la Paris,stabilind în acelaş timp cu Iulian Petrescu la Paris şi un cod cifrat de transmiterea informaţiunilor.-

Venind în ţară a trecut la îndeplinirea acestei însărcinări,în care scop a luat legătură cu Romulus Dan secretar general adjunct al P.S.D.I.-

4/.Acuzatul Romulus Dan,în calitate de secretar general adjunct al P.S.D.I.,a susţinut întreaga activitate dusă de Titel Petrescu în contra regimului democratic din ţară.-

A participat la organizarea acţiunei de răsturnarea prin violenţă a regimului democratic,dând la începutul anului 1949,cu asentimentul acuzaţilor Gheorghe Ene Filipescu,Paul Stănescu, Ilie Predariu, Constantin Motaş şi Adrian Stămbuleanu şi la sfatul şi îndemnul acuzatului Ion Fluieraş,un mandat acuzatului Eftimie Gherman care se afla la Paris,de a-i reprezenta în organizaţia complotistă de acolo,care după directivele cercurilor imperialiste americane şi engleze,îndrumează din străinătate activitate teroristă de răsturnarea regimului de Democraţie Populară din ţară.-

Impreună cu ceilalţi membrii din comitetul executiv al P.S.D.I. a dat instrucţiuni acuzatului Gherman,de modul cum să-şi ducă activitatea în sânul organizaţiei complotiste din străinătate.-

5/.Acuzatul Gheorghe Ene Filipescu,în calitatea sa de membru al Comitetului Central al P.S.D.I.a susţinut acţiunea lui Titel Petrescu dusă împotriva poporului muncitor şi a regimului său din ţară.-

Din scrisorile trimise de Eftimie Gherman din Paris,prin intermediul Ambasadei Franceze la Bucureşti,a avut cunoştinţă de activitatea organizaţiei complotiste din străinătate,care la ordinul guvernelor american şi englez,îndrumează activitatea de răsturnarea prin violenţă a regimului democratic din ţară.-

A participat la acţiuni cari tindeau la răsturnarea prin violenţă a regimului democratic prin aceea că în Ianuarie 1949 împreună cu acuzaţii : Romulus Dan,Ilie Predariu,Paul Stănescu,Constantin Motaş şi Adrian Stămbuleanu,a dat mandat lui Eftimie Gherman să-i reprezinte în conducerea organizaţiei complotiste din străinătate.-

6/.Acuzatul Ilie Predariu în calitatea sa de membru al comitetului central al P.S.D.I.a susţinut acţiunea dusă de Titel Petrescu împotriva regimului de democraţie populară.-

Din scrisorile trimise de Eftimie Gherman din Paris prin Ambasada franceză la Bucureşti,a avut cunoştinţă de activitatea organizaţiei complotiste din străinătate care la ordinele imperialiste americane şi engleze,îndrumează acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului de democraţie populară din ţara noastră.-

120 ~~120~~

A participat la această activitate prin aceea că în Ianuarie 1949 împreună cu Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Paul Stănescu, Constantin Moțaș și Adrian Stămbuleanu, au dat mandat lui Eftimie Gherman de a-i reprezenta în conducerea organizației complotiste, care după directivele imperialiste, îndrumează și sprijină activitatea de răsturnarea prin violență a Regimului Democrat din țară.-

7/. Acuzatul Paul P. Stănescu în calitatea sa de membru al Comitetului Central P.S.D.I., a susținut întreaga activitate dusă de către Titel Petrescu în contra regimului democrat din țară.-

Din scrisorile trimise de Eftimie Gherman din Paris prin intermediul Ambasadei Franceze dela București, a avut cunoștință de activitatea organizației complotiste din străinătate, care la ordinul guvernelor imperialiste american și englez, îndrumează activitatea de răsturnarea prin violență a regimului democrat din țară.-

A participat la aceasta activitate prin aceea că în Ianuarie 1949 împreună cu Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Ilie Predariu, Constantin Moțaș și Adrian Stămbuleanu, au dat mandat lui Eftimie Gherman de a-i reprezenta în conducerea organizației complotiste din străinătate.-

8/. Acuzatul Constantin Moțaș în calitate de membru în Comitetul Central al P.S.D.I., a susținut întreaga activitate dusă de Titel Petrescu contra regimului democrat din țară.-

Din scrisorile trimise de Eftimie Gherman din Paris prin intermediul Ambasadei Franceze dela București, a avut cunoștință de activitatea organizației complotiste din străinătate, care la ordinul guvernelor imperialiste american și englez, îndrumează activitatea de răsturnare prin violență a regimului democrat din țara noastră.-

A participat la această acțiune prin aceea că în Ianuarie 1949 împreună cu Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Ilie Predariu, Paul Stănescu și Adrian Stămbuleanu au dat mandat lui Eftimie Gherman de a-i reprezenta în organizația complotistă din străinătate.-

9/. Acuzatul Adrian Stămbuleanu în calitate de membru al Comitetului Central al P.S.D.I., a susținut întreaga activitate dusă de către Titel Petrescu contra regimului democratic din țară.-

Din scrisorile trimise de Eftimie Gherman din Paris prin intermediul Ambasadei Franceze din București a luat cunoștință de activitatea organizației complotiste din străinătate, care la ordinul guvernelor imperialiste american și englez îndrumează activitatea de răsturnare prin violență a regimului de democrație populară din țara noastră.-

A participat la această activitate prin aceea că în Ianuarie 1949, împreună cu Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Ilie Predariu, Paul Stănescu, și Constantin Moțaș, au dat mandat lui Eftimie Gherman de a-i reprezenta în conducerea organizației complotiste din străinătate.-

10/. Acuzatul Ion Flueraș a luat cunoștință de activitatea complotistă dusă în străinătate, din scrisorile trimise de Eftimie Gherman prin intermediul Ambasadei Franceze la București, care organizație complotistă la ordinul guvernelor imperialiste american și englez îndrumează activitatea de răsturnare prin violență a regimului de democrație populară din țara noastră și

A participat la această activitate prin aceea că a îndemnat pe Romulus Dan să dea mandatul solicitat de către Eftimie Gherman, pentru ca acesta să reprezinte P.S.D.I. în conducerea organizației complotiste din străinătate.-

(+) 11/. Acuzatul Eftimie Gherman a trecut frontiera prin locuri nepermise și fără forme legale.- (X)

S'a integrat în organizația complotistă din străinătate care la ordinul guvernelor imperialiste îndrumează acțiunea de răsturnare prin violență a regimului de democrație populară,

fiind desemnat ca reprezentat al P.S.D.I. în această organizaţie şi unelteşte în permanenţă, cu toate mijloacele împotriva R.P.R.-

A instigat pe acuzatul Eugen Dobrescu să ducă activitate de spionaj în R.P.R., dându-i sarcina ca venind în ţară să culeagă informaţiuni secrete şi să le expedieze la Paris, în limbaj cifrat după un cifru stabilit cu Iulian Petrescu la Paris.-

12/. Acuzatul Iancu Zissu, a trecut frontiera prin locuri nepermise şi fără forme legale.-

S'a integrat în organizaţia complotistă din străinătate care la ordinul guvernelor imperialiste, organizează acţiuni de răsturnarea prin violenţă a regimului de democraţie populară, fiind desemnat ca reprezentant al acuzatului Titel Petrescu în această organizaţie şi unelteşte în permanenţă prin toate mijloacele împotriva R.P.R.-

A instigat pe acuzatul Eugen Dobrescu să ducă acţiune de spionaj în R.P.R., dându-i sarcină, ca venind în ţară să culeagă informaţiuni secrete şi să i le transmită la Paris în limbaj cifrat, după un cifru stabilit cu Iulian Petrescu la Paris.-

Având în vedere că activitatea acuzaţilor sus numiţi este dovedită cu actele cercetărilor preliminare, declaraţiile martorilor Alexandru Popp, filele 46 - 70 Vol.I, Dumitru Rădulescu filele 71-96 Vol I., Nicolae Mărgineanu filele 97-114 Vol.I, Iosif Mustaţiu filele 115-118, Bâznău Petre filele 119-120 Vol.I., Fărcăşescu Ilie filele 121-126 Vol.I, Drăgoescu Romulus filele 127-129 Vol.I., Jean Arhip filele 270-Vol.I., Iosif Mustaţiu şi dela fila 279-283 Vol.I., cu scrisorile găsite la inculpaţi, trimise din străinătate dela membrii organizaţiei complotiste din afară, aflate în dosar filele 299-314 Vol.I, coroborate cu recunoaşterile acuzaţilor dela cercetări şi anume : Constantin Titel Petrescu filele 10-45, Adrian Dumitriu filele 133-136, Vol.I, Eugen Dobrescu filele 142-163, Romulus Dan filele 167-193 Vol.I, Gheorghe En. Filipescu filele 199-205 Vol.I., Ilie Predaru filele 212-218 Vol.I., Constantin Motaş filele 229-235 Vol.I., Paul Stănescu filele 242-252 Vol.I, Adrian Stămbuleanu filele 260-265 Vol.I, Ion Flueraş filele 271-275 Vol.I., privind inculpaţii prezenţi, iar în ce priveşte pe cei absenţi cu declaraţiile martorilor : Mustaţiu Iosif dela filele 279-283 Vol.I şi ale inculpatului Stămbuleanu Adrian şi Romulus Dan dela filele 287-295 Vol.I precum şi cu scrisorile în original dela filele 299 - 314 Vol.I;

Deasemenea se mai dovedesc faptele şi cu declaraţiile date la interogatoriul luat în faţa instanţei aflate în Dosar Vol.II filele 85 - 97, coroborate cu procesele verbale de constatarea infracţiunilor.

Astfel fiind Tribunalul reţine ca dovedite în sarcina acuzaţilor următoarele fapte :

1/. Constantin Titel Petrescu : înaltă trădare, surparea ordinei constituţionale, uneltiri contra ordinei sociale şi complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire ;

2/. Adrian Dumitriu : înaltă trădare, surparea ordinei constituţionale, uneltiri contra ordinei sociale şi complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire, precum şi pentru agitaţie publică ;

3/. Eugen Dobrescu : înaltă trădare, uneltiri contra ordinei sociale, şi complot în scop de trădare;

4/. Romulus Dan, înaltă trădare, surparea ordinei constituţionale, şi complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire ;

5/. Gheorghe En. Filipescu : înaltă trădare, surparea ordinei constituţionale, uneltiri contra ordinei sociale şi complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire;

6/. Ilie Predariu ; 7/. Paul Stănescu ; 8/. Constantin Motaş ; 9/. Adriam Stambuleanu şi 10/. Ion Flueraş : înaltă trădare, suparea ordinei constituţionale, uneltiră contra ordinei sociale şi complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire.-

11/. Eftimie Gherman şi 12/. Iancu Zissu : înaltă trădare, surpare a ordinei constituţionale şi complot în [illegible] [illegible], de surparea ordinei constituţionale [illegible] precum şi trecerea frauduloasă a frontierei.-

In ce priveşte faptele de înfiinţare, organizare sau participare la organizaţiuni de tip fascist, politice, militare sau paramilitare precum şi acţiuni în favoarea acestor organizaţiuni ce li se mai impută acuzaţilor, Tribunalul constatând că în speţă P.S.D.I. ca organizaţie politică în cadrul căreia au activat acuzaţii susnumiţi nu avea caracter fascist şi nici nu era organizaţie militară sau paramilitară şi că acuzaţii n'au dus acţiuni în favoarea vreunei organizaţiuni fasciste, nu reţine în sarcina lor această faptă.-

Deasemenea nu reţine în sarcina acuzaţilor nici faptul de răsvrătire deoarece nu s'a stabilit că acuzaţii în scop de a provoca răsboiu civil în ţară, au înarmat pe locuitorii ţării sau i-a instigat să se înarmeze unii contra altora în acest scop sau pentru a săvârşit tâlhării şi omoruri pe teritoriul ţării, activitatea lor complotistă urmărea ca la momentul oportun să răstoarne prin violenţă regimul de democraţie populară din ţară cu ajutorul imperialiştilor anglo-americani, cari înlesneau această acţiune prin organizaţiile complotiste aflate în străinătate şi compusă din românii fugaţi peste hotare, trădători ai Clasei Muncitoare în frunte cu fostul G-ral Rădescu, şeful comitetului naţional de eliberare din străinătate.-

IN DREPT :

Prin comiterea faptelor de mai sus şi cari au fost reţinute ca dovedite în sarcina lor, acuzaţii susnumiţi s'au făcut pasibili de dispoziţiunile următoarelor texte de lege, cari au fost enunţate în şedinţă publică de Preşedinte şi anume :

1/. Constantin Titel Petrescu de art. 186, 187, pct. 2 şi 3 C.P.; art. 207, 209 part. II-a pct. d. C.P.; art. 227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P.; toate comb. cu art. 101, 103 C.P.;

2/. Adrian Dumitriu de art. 186, 187 pct. 2 şi 3 C.P.; art. 207, 209 part. II-a pct. d. C.P.; art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., art. 327 al. III C.P. comb. cu art. 1 C.P. toate comb. cu art. 101, 103 C.P.;

3/. Eugen Dobrescu, de art. 186, 187 pct. 2, 3 C.P., art. 190 pct. 1 C.P., art. 209 part. II-a pct. d. C.P. şi art. 227 comb. cu art. 186 C.P., toate comb. cu art. 101, 103 C.P.;

4/. Romulus Dan ; 5/. Gheorghe Ene Filipescu ; 6/. Ilie Predariu ; 7/. Paul Stănescu ; 8/. Constantin Motaş ; 9/. Adrian Stămbuleanu şi 10/. Ion Flueraş, de art. 186, 187 pct. 2 şi 3 C.P. art. 207, 209 part. II-a pct. d. C.P. şi art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207, 210 C.P., toate comb. cu art. 101, 103 C.P.;

11/. Eftimie Gherman şi 12/. Iancu Zissu, de art. 186, 187 C.P., art. 190 C.P., 207 C.P., 209 part. II-a pct. d. C.P.; 227 C.P. comb. cu 186, 207 şi 210 C.P. şi art. 267 C.P., toate comb. cu art. 101, 103 C.P.-

Analizând aceste texte de lege rezultă următoarele :

Codul Penal în art. 186, 187, pct. 2 şi 3 C.P. şi 190, definind crima de trădare de Patrie, stabileşte elementele constitutive arătând că se face vinovat de această crimă, cetăţeanul român care unelteşte sau se pune în înţelegere cu guvernele streine sau cu agenţii lor, ori cu partide, asociaţiuni sau grupări străine, cu caracter politic, spre a provoca răsboiu contra statului Român, spre a înlesni ori aduce ocupaţiunea străină, acceptând în această înţelegere promisiuni de bani, daruri ori

alte foloase în scop de a îndeplini acte contrarii interesului național în caz de răsboiu determinând și pe alte persoane în acest scop, precum și acel cetățean român, funcționar, agent sau presupus al Guvernului care procură sau divulgă pe orice cale în total sau în parte, în copie sau în original, incomplect sau inexact, unui guvern străin, agenților săi sau oricăror altor persoane, fără calitate de a lua cunoștiință de ele, informațiuni din cele prevăzute în art. 190 C.P. care în interesul apărărei naționale nu trebuesc divulgate.-

Art. 207 din C.P. redactat în intenția de a se apăra principiile formei democratice ale R.P.R. și Constituția R.P.R., definind infracțiunea de surparea ordinei constituționale, arată că intră sub incidența legii penale faptele acelora cari săvârșesc acte violente în scop de a schimba forma constituțională a R.P.R., precum și aceia cari instigă pe locuitori de a se ridica în contra puterilor constituționale ale Republicei.-

Art. 209 part. II-a pct. d. C.P. deasemenea redactat în intenția de a apăra principiile formei democratice ale R.P.R. și ale instituțiilor sale, definind infracțiunea de uneltiri contra ordinei sociale și economice instituită în Stat, arată că intră sub incidența legii penale faptele acelora cari intră în legătură cu vreo persoană sau asociație cu caracter internațional din străinătate sau din țară, în scopul de a primi instrucțiuni sau ajutoare de orice fel pentru pregătirea unei răsturnări a ordinei democratice a Statului.-

Art. 227 C.P. definind complotul contra Statului Democrat arată că se fac vinovați de complot, când două sau mai multe persoane de comun acord au luat hotărârea de a săvârși vreuna din crimele prevăzute în art. 186, 207 și 210 C.P.-

Infracțiunea de complot este considerată ca o crimă contra siguranței interioare a Statului în legătură cu crima contra siguranței exterioare și că această infracțiune se caracterizează prin aceea că se pedepsește și simpla hotărâre, luată de comun acord de două sau mai multe persoane, fără existența unui început de executare, chiar și fără acte preparatorii de execuție.-

Art. 327 al. 3 C.P. redactat în ideia de ase apăra securitatea Statului și a se păstra liniștea în Statul Democrat prevede că se face vinovat de delictul de agitație publică, oricine, prin orice mijloace va întreprinde sau va încerca să întreprindă o acțiune împotriva formei de guvernământ democratice, precum și oricine prin orice mijloace, va agita sau va încerca să facă agitațiuni din care ar putea să rezulte un pericol pentru siguranța Statului.-

In fine art. 267 C.P. prevede că acela care intră sau ese din țară prin alte locuri decât acelea destinate trecerii călătorilor, sau chiar prin acestea dar în ascuns, comite delictul de trecere frauduloasă a frontierei.-

Din starea de fapt expusă, rezultă că faptele reținute în sarcina fiecărui acuzat întrunesc elementele constitutive cerute de textele de lege respective și anume ;

Acuzatul Titel Petrescu a comis crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 și 187 pct. 2 și 3 C.P. ale cărei elemente sunt întrunite deoarece acuzatul este cetățean român, și cu intențiune frauduloasă adică urmărind în mod voluntar și conștient scopul criminal de a provoca răsboiu contra Statului Român, sau de a înlesni ori aduce ocupațiune străină, s'au pus în înțlegere cu reprezentanții diplomatici și cu agenții guvernelor străine arătate la expunerea în fapt, precum și cu asociațiunile și grupările străine cu caracter politic, formate în străinătate, prin Grigore Niculescu-Buzești plecat din țară pe bordul unui avion american, căruia i-a dat împuternicire de a-l reprezenta în centrul complotist din afara țărei, semnând alături de ceilalți șefi ai fostelor partide istorice Maniu și Brătianu, cu cari organizaseră o acțiune de răstur-

122

nare prin violență a regimului democrat instaurat la 6 Martie 1945 în țarăși în acelaș scop a dat în anul 1947 o împuternicire și acuzatului Iancu Zissu fugit clandestin din țară, prin care era în legătură cu grupările politice din străinatate, cari după directivele guvernelor imperialiste americane și engleze îndrumau din străinătate activitatea de răsturnare a regimului democrat din țară.-

Având în vedere că aceste fapte sunt dovedite așa cum s'a arătat mai sus la expunerea de fapt și că relațiunile întreținute de acuzatul Titel Petrescu alături de șefii partidelor istorice Maniu și Brătianu cu reprezentanții diplomatici și agenții guvernelor străine și prin împuterniciții Grigore Niculescu-Buzești și Iancu Zissu cari reprezentau P.S.D.I. în organizația complotistă din străinătate, de sub conducerea fostului General Rădescu, care la ordinul guvernelor imperialiste americane și engleze îndrumează acțiunea de răsturnare prin violență a regimului democrat din țară, avea de obiect/îndeplinirea/acceptarea unor promisiuni, bani, daruri, ori alte foloase, în scop de a îndeplini acte contrari interesului național în caz de răsboiu, la cari fapte se determina și alte persoane, cari au și dus acțiune alături de acuzatul Titel Petrescu în deplinirea aceluiași scop, acuzați în proces.-

Intențiunea frauduloasă rezultă din voința acuzatului de a se pune în înțelegere cu agenții străini direct și indirect prin împuterniciții săi arătați mai sus în vederea ducerii acțiunei care să înlesnească sau să aducă ocupațiunea străină, chiar prin răsboiu contra Statului român, conștient că prin acțiunea sa contribuie la pierderea independenței Statului Român și la ocupațiune străină, adică acuzatul deși și-a dat seama de acțiunea sa și de urmările socialmente periculoase, totuși a dorit producerea acestui rău, acceptând în acelaș timp urmările faptei sale.-

Acuzatul Titel Petrescu a comis crima de surparea ordinei constituționale p.p. de art. 207 C.P. prin aceea că în urmărirea scopului său de a răsturna în mod violent regimul democratic, alături de conducătorii foștilor partide istorice și reprezentanții diplomatici americani la Bucuresti, a instigat pe locuitorii țării prin acele comunicate și apeluri redactate și difuzate în calitate de președinte al P.S.D.I., de a se ridica în contra puterilor constituționale ale Republicei Populare Române.-

Intențiunea frauduloasă rezultă din voința acuzatului de a difuza acele comunicate și apeluri, în cari prin înserarea defăimărilor contra regimului, insinuând că Guvernul Democrat nu respectă dispozițiunile acordurilor de Postdam, Yalta și Moscova și că un val de teroare s'a abătut asupra României, se tindea la instigarea locuitorilor să se ridice în contra puterilor constituționale ale R.P.R., acuzatul fiind conștient că această faptă produce un pericol social și că a dorit și a acceptat producerea acestui pericol social, ca urmare activității sale in ducerea scopului propus.-

Susnumitul acuzat a comis delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P. prin aceea că în scopul de a primi instrucțiuni sau ajutoare de orice fel, pentru pregătirea unei răsturnări a ordinei democratice a Statului, a intrat în legătură cu o asociație cu caracter internațional din străinătate, atât prin Grigore Niculescu Buzești cât și prin Iancu Zissu, cărora le-a dat mandat de reprezentare în organizația complotistă din străinătate, cari la ordinul guvernelor imperialiste americane și engleze, îndrumau activitatea de răsturnarea regimului democrat din țară, organizație complotistă, cu caracter politic formată din românii fugari peste graniță sub conducerea fostului General Rădescu.-

Intențiunea delictoasă rezultă din voința inculpatului de a intra în legătură cu acele persoane și cu asociațiile cu caracter internațional din străinătate pentru a primi instrucțiuni și ajutoare in urmărirea scopului propus, pregătirea răsturnărei ordinei democratice a statului, fiind conștient că această legătură în scopul ur-

mărit este periculoasă societăţii democratice şi că produce acest pericol cu bună ştiinţă, adică inculpatul a acţionat intenţionat, prevăzând caracterul socialmente periculos, a dorit urmările şi a acceptat conştient producerea lor.-

Acuzatul Constantin Titel Petrescu a comis crima de complot p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P. prin aceea că împreună cu conducătorii fostelor partide istorice Maniu şi Brătianu au luat hotărârea de comun acord de a comite trădare faţă de Patrie, urmărind ca prin înţelegere cu guverne străine să provoace războiu contra Statului şi să aducă ocupaţie străină, să surpe ordinea constituţională a Republicei şi pentru aceasta urmărea ca pentru provocarea de războiu civil în ţară să instige pe locuitorii ţării să se înarmeze unii contra altora pentru începerea acţiunei urmărite de răsturnarea prin violenţă a regimului democrat.-

Astfel hotărârea a fost luată atunci când a împuternicit pe Grigore Niculescu-Buzeşti în toamna 1946, semnând alături de Maniu şi Brătianu pe mandatul dat lui Grigore Niculescu-Buzeşti, de Iuliu Maniu, şi atunci când a dat mandat de împuternicire acuzatului Iancu Zissu în scopul de a trata în numele său şi al P.S.D.I. cu reprezentanţii guvernelor străine şi cu conducătorii organizaţiei complotiste din străinătate care la ordinul guvernelor imperialiste anglo-americane organiza şi îndruma acţiunea de răsturnarea prin violenţă a regimului democratic din ţară.-Scopul a fost de a comite infracţiunile prevăzute în art. 186, 207 şi 210 C.P. şi hotărârea a fost luată de comun acord de mai mult de două persoane, fiind stabilit că între toţi a fost un perfect acord pentru ducerea acestei acţiuni contra Statului, iar în cadrul complotului organizat, acuzatul Titel Petrescu a îndeplinit misiunile ce i-a revenit în acţiunea de sabotare a economiei ţărei, cu ajutorul elementelor titeliste dela Reşiţa, formând în acelaş timp bande înarmate gata să treacă la acţiunea de răsturnarea prin violenţă a regimului.-Ca rezultat al acordului dintre complotişti, acuzatul urma să facă parte din comitetul de conducere al organizaţiilor teroriste, instaurat la propunerea agenţilor americani, iar în guvernul ce urma să se constitue în cazul reuşitei acţiunei lor, era desemnat ca ministru de externe.-

Intenţiunea criminală rezultă din voinţa cu care a lucrat, din întrevederile avute cu reprezentanţii diplomatici americani direct şi apoi indirect prin împuterniciţii săi Grigore Niculescu-Buzeşti şi Iancu Zissu atât cu agenţii guvernelor imperialiste cât şi cu organizaţia complotistă din străinătate condusă de fostul G-ral Rădescu, din executarea misiunei încredinţate în sabotarea economiei ţării prin elementele din partidul său şi prin imprimarea liniei politice de subminare a Clasei Muncitoare şi de alăturare la acţiunea fostelor partide istorice în colaborare cu agenţii străini, linie politică pe care a urmat-o ceilalţi membrii ai P.S.D.I. din Comitetul Central, acuzatul era conştient de scopul propus, a activat pentru acest scop, care tindea la răsturnarea prin violenţă a regimului democratic din ţară, el prevăzând finalitatea acţiunei sale, adică a prevăzut caracterul socialmente perciulos al urmărilor activităţii sale care era provocarea de războiu contra Statului, înlesnirea sau aducerea ocupaţiunei străine, iar prin acceptarea de promisiuni în bani, daruri ori alte foloase avea scopul de a îndeplini acte contrarii intereselor naţionale în caz de războiu la care determina şi pe ceilalţi acuzaţi, tindea la surparea ordinei constituţionale a Republicei datorită actelor de violenţă ce urmau să fie întrebuinţate, iar pentru reuşita acţiunei propusă se tindea la instigarea locuitorilor să se înarmeze unii contra altora, acuzatul a dorit aceste urmări pentru a-şi ajunge scopul de înlăturare prin violenţă a regimului de democraţie din R.P.R.-

./.

Astfel fiind, elementele constitutive ale acestor infracţiuni sunt îndeplinite pentru acuzatul Titel Petrescu care a fost din acei cari a orga-nizat colpbotul îndreptat contra Statului, alături de Iuliu Maniu fost şef al P.N.T. şi care datorită poziţiei sale de şef al P.S.D.I. a imprimat linia de activitate în acţiunea pornită contra Statului Democrat şi celorlalţi acuzaţi din proces membrii ai C.C. al P.S.D.I. şi pe care linie au urmateo încât şi pentru aceştia sunt întrunite elementele constitutive ale acestor infracţiuni.-

2/. Acuzatul Adrian Dumitriu a comis crima de înaltă trădare p.p. de art. 186, 187 pct. 2 şi 3 C.P. prin aceea că în calitate de cetăţean român, cu intenţiune frauduloasă, adică urmărind în mod voluntar şi conştient scopul criminal de a provoca răsboiu contra Statului Român, de a înlesni aducerea ocupaţiunei străine, s'a pus în înţelegere cu agenţii guvernelor străine şi cu asociaţiunile şi grupările cu caracter politic formate în străinătate, prin acuzatul Iancu Zissu căruia i-a dat mandat de reprezentare a P.S.D.I., semnând alături de Titel Petrescu această împuternicire din partea P.S.D.I. in conducerea organizaţiei complotiste din străinătate, care la ordinul guvernelor imperialiste organizează şi îndrumează din străinătate acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului de Democraţie Populară din ţară.-

Faptele sunt dovedite aşa cum s'a arătat la expunerea de fapt şi că înţelegerea întreţinută de acuzat alături de Titel Petrescu, care era alături de şefii partidelor istorice prin acuzatul Iancu Zissu, care reprezenta P.S.D.I. în organizaţia complotistă de peste hotare de sub conducerea fostului general Rădescu, avea de obiect ca prin acceptarea de promisiuni, bani, daruri, ori alte foloase să îndeplinească acte contrarii interesului naţional în caz de răsboiu, la cari fapte se determina şi alte persoane, cari au şi dus acţiune alături de acuzatul Dimitriu Adrian în îndeplinirea aceluiaş scop.-

Intenţiunea frauduloasă rezultă din voinţa acuzatului de a se pune în înţelegere cu agenţii sau reprezentanţii guvernelor străine prin împuternicitul său Iancu Zissu în vederea ducerii acţiunei care să înlesneacă aducerea ocupaţiei străine, prin provocare de răsboiu contra Statului, acuzatul fiind conştient că prin acţiunea sa contribuie la pierderea independenţei Statului Român prin ocupaţiunea străină, adică acuzatul cu toate că şi-a dat seama de caracterul socialmente periculos al urmărilor activităţii sale, totuşi a dorit producerea acestor urmări, pentru care a activat.-

Acuzatul susnumit a comis crima de surparea ordinei constituţionale p.p. de art. 207 C.P., pentrucă în urmărirea scopului propus de răsturnarea prin violenţă a regimului democratic, alături de acuzatul Titel Petrescu şi de foştii conducători ai partidelor istorice în colaborare cu diplomaţii americani dela Bucureşti, au căutat să instige pe locuitorii ţării prin acele înscrisuri, instrucţiuni şi comunicări redactate şi difuzate în calitate de secretar general al P.S.D.I., de a se ridica în contra puterilor constituţionale ale R.P.R..-

Intenţiunea frauduloasă rezultă din voinţa acuzatului de a redacta şi difuza acele instrucţiuni şi comunicate, în cari prin înserarea defăimărilor contra regimului, tindea la neîncredere în regimul democrat şi la instigarea locuitorilor să se ridice în contra puterilor constituţionale ale R.P.R., acuzatul fiind conştient că această faptă a sa produce un pericol social, el însă dorind şi acceptând în mod conştient producerea acestui pericol social, în care a stăruit în urmărirea scopului propus.-

Susnumitul acuzat a comis delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P. pentrucă în scopul de a primi instrucţiuni sau ajutoare de orice fel, pentru pregătirea răsturnărei ordinei democratice a R.P.R., a intrat în legătură cu o asociaţie cu caracter internaţional din străinătate, prin acuza-

tul Iancu Zissu,căruia i-a dat mandat de reprezentare,alături de Titel Petrescu,în organizaţia complotistă din străinătate,care la ordinul guvernelor imperialiste americane şi engleze îndrumează activitatea de răsturnarea regimului democrat din ţară,organizaţie complotistă cu caracter politic,formată din românii fugari peste graniţă sub conducerea fostului General Rădescu.-

Intenţiunea delictoasă rezultă din voinţa inculpatului de a intra în legătură cu o asociaţiune cu caracter internaţional din străinătate pentru a primi instrucţiuni şi ajutoare,în urmărirea scopului propus, pregătirea răsturnărei ordinei democratice a Statului,fiind conştient că această faptă a sa produce un pericol social,adică inculpatul a acţionat intenţionat prevăzând caracterul socialmente periculos al activităţii sale,a dorit şi acceptat conştient producerea urmărei activităţii sale.-

Acuzatul Adrian Dumitriu a comis şi crima de complot p.p.de art. 227 C.P.comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.,prin aceea că împreună cu acuzatul Titel Petrescu,care era în legătură cu conducătorii fostelor partide istorice Maniu şi Brătianu au luat hotărârea de comun acord de a comite o trădare de Patrie,urmărind ca prin înţelegerea cu guvernele străine să provoace răsboiu contra Statului şi să aducă ocupaţie străină şi să surpe ordinea constituţională a Republicei,iar pentruca acţiunea să reuşească urmărea să instige pe locuitorii ţării de a se înarma unii contra altora pentru începerea acţiunei propuse de răsturnarea prin violenţă a regimului de democraţie populară.-

Hotărârea a fost luată atunci când a împuternicit pe Iancu Zissu semnând alături de Titel Petrescu în 1947 de a-i reprezenta în conducerea organizaţiei complotiste din străinătate,hotărârea a fost luată de comun acord de mai mult de două persoane,stabilindu-se că între toţi a fost un perfect acord,iar în cadrul complotului organizat,a îndrumat activitatea de subminarea Clasei Muncitoare şi de alăturare la acţiunea fostelor partide istorice,în calitate de secretar general al P.S.D.I.urmând ca în guvernul ce s'ar fi constituit în caz de reuşita acţiunei teroriste să ocupe postul de ministru al muncii.-Scopul a fost de a comite infracţiunile din art.186,207 şi 210 C.P.,adică producerea de răsboiu contra Statului,şi aducerea ocupaţiei străine,surparea ordinei constituţionale a Republicei Populare Române şi instigarea locuitorilor de a se înarma unii contra altora pentru reuşita acţiunei de răsturnare prin violenţă a Guvernului Democrat.-

Intenţiunea criminală rezultă din voinţa cu care ai lucrat,din înţelegerea avută cu reprezentanţii guvernelor străine şi cu organizaţia complotistă din străinătate prin acuzatul Iancu Zissu,din executarea misiunei încredinţate în cadrul complotului în calitate de secretar general al P.S.D.I.,secondându-l pe acuzatul Titel Petrescu în acţiunea dusă împotriva Clasei Muncitoare şi Regimului său,adică acuzatul era conştient de scopul propus,a activat pentru acest scop,care tindea la răsturnarea prin violenţă a regimului democrat,prevăzând caracterul socialmente periculos al urmărilor activităţii sale care erau provocare de răsboiu contra statului,aducere de ocupaţie străină,instigarea locuitorilor de a se ridica contra puterilor constituţionale ale R.P.R.şi de a se înarma unii contra altora,el dorind aceste urmări pentru a-şi ajunge scopul de înlăturare prin violenţă a regimului de democraţie din R.P.R.-

Acuzatul Adrian Dumitriu a comis şi delictul de agitaţie publică p.p.de art.327 al.3 C.P.prin aceea că a redactat,multiplicat şi difuzat acele instrucţiuni şi comunicări în calitate de secretar general al P.S.D.I.din care se degajă caracterul agresiv imprimat de acuzat tinzând la neîncredere în regimul democrat şi de subminarea Clasei Muncitoare, acuzatul trasând alături de Titel Petrescu linia de acţiune,cu fostele partide istorice,pe care a urmat-o şi ceilalţi acuzaţi din C.C.al P.S.D.I.,acţiune din care putea să rezulte un pericol pentru siguranţa Statului democrat.-

Intenţiunea delictoasă rezultă din voinţa acuzatului de a redac-

ta,multiplica şi difuza acele înscrisuri,conştient că ele produc prin forma în care sunt alcătuite un pericol pentru siguranţa statului democrat,adică acuzatul deşi a prevăzut caracterul socialmente periculos al acţiunei sale în legătură cu aceste înscrisuri totuşi el a dorit producerea urmărei activităţii sale.-

Astfel fiind elementele constitutive ale infracţiunilor reţinute în sarcina acuzatului Adrian Dumitriu sunt îndeplinite,acuzatul în calitatea sa de secretar general al P.S.D.I. a imprimat alături de Titel Petrescu şeful partidului linia de activitate în acţiunea pornită contra Statului Democrat,linie care a fost urmată şi dei ceilalţi acuzaţi din proces.-

Fiind deci întrunite elementele delictului de agitaţie publică p.p. de art.327 al.3 C.P.comb.cu art.1 C.P.,iar nu elementele delictului de multiplicare de înscrisuri necenzurate p.p.de art. 2 şi 3 din Legea 124/940,pentrucă erau comunicări interioare ale partidului,însă prin conţinutul lor încerca să facă agitaţiuni din care putea să rezulte un pericol pentru siguranţa Statului Democrat,instanţa conform art.292 C.J.M.schimbă calificare din delictul de multiplicare de înscrisuri necenzurate în delictul de agitaţie publică,care a fost reţinut în sarcina acuzatului.-

3/. Acuzatul Eugen Dobrescu a comis crima de înaltă trădare p.p.de art.186,187 pct.2 şi 3 C.P.,prin aceea că în calitate de cetăţean român,cu intenţiune frauduloasă,adică urmărind în mod voluntar şi conştient scopul criminal de a provoca răsboiu contra Statului Român,de a înlesni sau aduce ocupaţiune străină, s'a pus în înţelegere cu agenţii guvernelor imperialiste şi cu organizaţia complotistă din străinătate,ducând peste hotare lupta pentru răsturnarea prin violenţă a regimului democratic din ţară,alături de acea grupare politică din străinătate formată din românii fugari peste hotare sub conducerea fostului general Rădescu şi care acţiona după directivele guvernelor imperialiste american şi englez.-

Faptele sunt dovedite aşa cum s'a arătat la expunerea de fapt iar înţelegeerea cu reprezentanţii guvernelor imperialiste şi cu organizaţia politică din străinătate avea de obiect ca prin acceptarea de promisiuni,bani ori alte foloase,să îndeplinească acte contrarii interesului naţional în caz de răsboiu,fapte la care se determina şi alte persoane,care au şi dus acţiune pentru îndeplinirea aceluiaş scop.-

Intenţiunea frauduloasă rezultă din voinţa acuzatului de a se pune în slujba imperialismului american şi englez,ducând în străinătate lupta pentru trecerea la acţiunea de răsturnarea prin violenţă a Regimului Democratic,conştient că prin acţiunea sa contribuie la răsboiu contra statului şi la ocupaţiune străină,adică acuzatul deşi a prevăzut urmările socialmente periculoase ale acţiunei sale,totuşi a dorit aceste urmări în urmărirea scopului propus de înlăturarea Regimului de Democraţie Populară din ţară.-

Acuzatul Eugen Dobrescu a comis crima de înaltă trădare p.p. de art.190 C.P.prin aceea că în Iulie 1948 primind însărcinarea din partea acuzatului Zissu,Gherman şi alţii din organizaţia complotistă aflată la Paris,ca venind în ţară să culeagă informaţiuni secrete,pe cari să le transmită la Paris printr'un cod cifrat stabilit cu Iulian Petrescu pe când era la Paris,a trecut la îndeplinirea acestor însărcinări,luând în acest scop legătura cu Romulus Dan secretar general adjunct al P.S.D.I.-

Elementele constitive ale acestei infracţiuni sunt întrunite întrucât acuzatul,cetăţean român şi funcţionar public,profesor universitar,a acceptat şi a transmis informaţiuni secrete din ţară,de natură politică şi economică şi despre starea de spirit a populaţiei,în Septembrie 1948,unor persoane fără calitate de a lua

cunoştiinţă de ele, în speţă membrilor organizaţiei complotiste dela Paris, Zissu, Gherman şi alţii, cu intenţiune, adică acuzatul şi-a dat seama că informaţiunile transmise aveau caracter secret şi că în interesul apărărei naţionale nu trebuesc divulgate, deci prevăzând caracterul socialmente periculos al urmărilor activităţii sale, a dorit aceste urmări, în urmărirea scopului propus.-

Susnumitul acuzat a comis şi delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P., pentrucă în scopul de a primi instrucţiuni sau ajutoare de orice fel, pentru pregătirea răsturnărei ordinei democratice a statului, a intrat în legătură cu acea asociaţie cu caracter internaţional din străinătate, prin membrii organizaţiei complotiste, Iancu Zissu, Gherman şi alţii, cari la ordinul guvernelor imperialiste americane şi engleze organizau şi îndrumau activitatea de răsturnare a regimului democrat din ţară, organizaţie cu caracter politic formată din românii fugari peste graniţă sub conducerea fostului General Rădescu.-

Intenţiunea delictoasă rezultă din voinţa inculpatului de a intra în legătură cu persoanele din conducerea acestei asociaţii pentru a primi instrucţiuni şi ajutoare în realizarea scopului propus, răsturnarea ordinei democratice a statului, conştient fiind că activitatea sa este dăunătoare Regimului de Democraţie Populară, adică acuzatul prevăzând caracterul socialmente periculos al urmărilor acţiunei sale, a dorit aceste urmări pentru a-şi ajunge scopul propus.-

Acuzatul Eugen Dobrescu a comis şi crima de complot în scop de trădare p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186 C.P. prin aceea că fiind la Paris, împreună cu conducătorii organizaţiei complotiste din străinătate, Iancu Zissu, Eftimie Gherman şi alţii, cari erau în legătură cu conducătorii P.S.D.I., au luat hotărârea de comun acord de a comite acte de trădare faţă de Patrie şi anume prin înţelegerea cu agenţii străini se urmărea provocarea de răsboiu contra statului şi aducerea de ocupaţie străină şi prin aceasta răsturnarea prin violenţă a regimului democratic din ţară.-

Hotărârea a fost luată atunci când s'a pus în slujba organizaţiei internaţionale din străinătate care activa la ordinele guvernelor imperialiste americane şi engleze, hotărârea a fost luată de mai mult de două persoane, care au fost de perfect acord pentru ducerea acţiunei contra Statului, scopul a fost să producă răsboiu contra statului şi să aducă ocupaţiune străină, acuzatul îndeplinind sarcinile ce i-au revenit în cadrul complotului organizat, în organizaţia complotistă din străinătate de unde a fost apoi trimis cu misiune de spionaj în ţară.-

Intenţiunea criminală rezultă din voinţa cu care a lucrat în organizaţia complotistă din străinătate, din executarea misiunilor încredinţate, acuzatul era conştient de scopul propus, a activat pentru acest scop, care tindea la răsturnarea prin violenţă a regimului democratic din ţară, el prevăzând finalitatea acţiunei sale care era provocarea de răsboiu contra Statului şi aducerea ocupaţiunei străine, adică acuzatul a dorit urmările socialmente periculoase ale activităţii sale.

Acuzaţii Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Ilie Predariu, Paul Stănescu, Constantin Motaş, Adrian Stămbuleanu şi Ion Flueraş, au comis crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 şi 187 pct. 2 şi 3 C.P. întrucât în calitatea lor de cetăţeni români, cu intenţiune frauduloasă adică urmărind în mod voluntar şi conştient scopul criminal de a provoca răsboiu contra Statului, de a înlesni sau de a aduce ocupaţiune străină, s'au pus în înţelegere cu agenţii unor puteri străine, prin organizaţia complotistă din străinătate formată din românii fugari peste hotare şi sub conducerea fostului general Rădescu, dând mandat acuzatului Eftimie Gherman de a-i reprezenta în organizaţia complotistă dela Paris, care după directivele guvernelor imperialiste americane şi englez îndrumează din străinătate acţiunea teroristă de

124 125

răsturnarea Regimului de Democrație Populară.-

Faptele sunt dovedite după cum s'a arătat la expunerea de fapt iar înțelegeerea cu agenții guvernelor imperialiste prin organizația complotistă din străinătate, în conducerea căreia a dat man dat acuzatului Gherman și altora, avea de obiect acceptarea de promisiuni, bani ori alte foloase, în scop să îndeplinească acte contrarii interesului național în caz de răsboiu, fapte la cari determinau și alte persoane.-

Intențiunea frauduloasă rezultă din voința acuzaților de a se pune în înțelegere prin organizația complotistă din străinătate, cu guvernele imperialiste în vederea ducerii acțiunei care să înlesnească aducerea ocupațiunei străine, prin provocare de răsboiu contra Statului, acuzații fiind conștienți că prin acțiunea lor contribuesc la aducerea ocupației străine, adică acuzații deși au prevăzut caracterul socialmente periculos al urmărilor activității lor, totuși au dorit producerea acestor urmări, pentru care au activat în realizarea scopului propus.-

Acuzații susnumiți au comis crima de surparea ordinei constituționale p.p. de art. 207 C.P. deoarece în urmărirea scopului propus, acela de răsturnare prin violență a Regimului de Democrație Populară, urmând linia trasată de conducătorii P.S.D.I. Titel Petrescu și Adrian Dumitriu, alături de foștii conducători ai partidelor istorice și în colaborare cu agenții guvernelor imperialiste, au căutat să instige pe locuitorii țării de a se ridica în contra puterilor constituționale ale R.P.R.- 2

Intențiunea frauduloasă rezultă din voința acuzaților de a da urmare cererei lui Eftimie Gherman, prin scrisorile trimise prin intermediul Ambasadei Franceze din București, conștienți că acțiunea dusă de organizația complotistă din străinătate din care făcea parte Eftimie Gherman sub conducerea fostului General Rădescu, la ordinele guvernelor imperialiste american și englez, era îndreptată împotriva Regimului de Democrație Populară din țară și că prin această acticitate a lor se instiga locuitorii țării să se ridice împotriva puterilor constituționale ale R.P.R., adică acuzații prevăzând caracterul socialmente periculos al urmărilor activității întreprinse, au dorit producerea lor, pentru a și realiza scopul urmărit.-

Acuzații de mai sus au comis delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P., întrucât în scopul de a primi instrucțiuni sau ajutoare de orice fel, pentru pregătirea răsturnărei ordinei democratice a R.P.R., au intrat în legătură cu o asociație cu caracter internațional, în speță prin acuzatul Eftimie Gherman și alții, căruia i-au dat mandat de reprezentare, în organizația complotistă din străinătate, organizație care la ordinul guvernelor imperialiste american și englez îndrumează activitatea de răsturnare prin violență a regimului de Democrație Populară din țară, organizație politică cu caracter internațional formată din românii fugari peste granită și aflați sub conducerea fostului general Rădescu.- 3 -

Intențiunea delictoasă rezultă din voința inculpaților de a intra în legătură cu această asociațiune cu caracter internațional din străinătate, pentru a primi instrucțiuni și ajutoare, în urmărirea scopului ce și-au propus, pregătirea răsturnărei ordinei democratice a Statului, fiind conștienți că această faptă a lor produce un pericol social, adică inculpații au acționat intenționat pentrucă au prevăzut caracterul socialmente periculos al urmărei activității lor, ei au dorit și acceptat conștient producerea urmărei activității lor întreprinse.-

Acuzații Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Ilie Predariu, Paul Stănescu, Constantin Motaș, Adrian Stămbulaenu și Ion Flueraș au comis și crima de complot p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., prin aceea că de comun acord au luat ho- 3

tărârea de a comite trădare de Patrie,urmărind ca prin înţelegerea cu guvernele străine,prin organizaţia complotistă din străinătate, în conducerea căreia au dat mandat de reprezentare acuzatului Eftimie Gherman,să provoace răsboiu contra Statului,să aducă ocupaţie străină şi să surpe ordinea constituţională a R.P.R.,iar pentruca acţiunea să reuşească ei urmăreau să instige locuitorii ţării de a se înarma unii contra altora,pentru începerea acţiunei propuse de înlăturarea prin violenţă a Regimului de Democraţie Populară.-

Hotărârea a fost luată în Ianuarie 1949 atunci când au dat mandat de reprezentare lui Eftimie Gherman,împuternicindu-l pe acesta şi pe ceilalţi să reprezinte P.S.D.I.în conducerea organizaţiei complotiste în străinătate,hotărârea a fost luată de mai mult de 2 persoane,de comun acord,stabilindu-se că între toţi a fost un perfect acord,deoarece aşa cum s'a arătat la expunerea în fapt acuzatul Romulus Dan în calitate de secretar general adjunct susţinând întreaga activitate dusă de Titel Petrescu în contra Regimului Democratic din ţară,cu asentimentul acuzaţilor Gheorghe Ene Filipescu, Paul Stănescu,Ilie Predariu,Constantin Motaş şi Adrian Stămbuleanu şi la sfatul şi îndemnul acuzatului Ion Flueraş,a dat mandatul lui Eftimie Gherman care se afla la Paris şi împreună cu toţi aceşti acuzaţi membrii în Comitetul executiv al P.S.D.I.au dat instrucţiuni lui Gherman pentru ducerea activităţii în sânul organizaţiei complotiste din străinătate.-Apoi ceilalţi acuzaţi Gheorghe Ene Filipescu,Paul Stănescu,Ilie Predariu,Constantin Motaş,Adrian Stămbuleanu şi Ion Flueraş,luând cunoştiinţă de activitatea organizaţiei complotiste din străinătate,care la ordinele guvernelor imperialiste american şi englez,îndrumează acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului democratic din ţară,cunoştiinţă luată din scrisorile trimise de Eftimie Gherman din Paris prin intermediul Ambasadei Franceze dela Bucuresti şi citite de către acuzatul Romulus Dan în calitate de secretar general adjunct care le şi primise, au participat la această activitate dând mandat de împuternicire lui Gherman pentru a-i reprezenta în acţiunea urmărită care avea scopul de a provoca răsboiu contra Statului,aducere de ocupaţie străină surparea ordinei constituţionale şi instigarea locuitorilor la înarmare unii contra altora,pentru reuşita acţiunei de răsturnare prin violenţă a regimului de democraţie populară,în care scop au activat în calitatea lor de membrii ai C.C.al.P.S.D.I.,iar Ion Flueraş deşi nu era membru în C.C.al.P.S.D.I.fiind consultat de Romulus Dan ca vechi prieten al lor şi-a dat asentimentul pentru darea mandatului,prin aceasta fiind de acord cu acţiunea de răsturnare prin violenţă a Regimului de Democraţie Populară din ţară.-

Intenţiunea criminală rezultă din voinţa cu care a activat,din înţelegerea avută cu asociaţia complotistă din străinătate,prin acuzatul Eftimie Gherman,din activitatea dusă în cadrul complotului urmând linia trasată de şeful P.S.D.I.Titel Petrescu şi secretarul general Adrian Dumitriu care era contra Clasei Muncitoare şi a regimului său,adică acuzaţii erau conştienţi de scopul propus,au activat pentru acest scop care tindea la răsturnarea prin violenţă a regimului de democraţie populară,ei prevăzând caracterul socialmente periculos al urmărilor activităţii lor,care era provocarea de răsboiu contra statului,aducerea de ocupaţie străină,instigarea locuitorilor de a se înarma unii contra altora şi de a se ridica contra puterilor constituţionale ale R.P.R.,ei dorind aceste urmări socialmente periculoase pentru a-şi ajunge scopul propus de înlăturare prin violenţă a Regimului de Democraţie Populară.-

Astfel fiind rezultă că sunt întrunite elementele constitutive ale infracţiunilor reţinute în sarcina acuzaţilor de mai sus, cari au dus activitate contra regimului democrat pe linia trasată de conducătorul lor Titel Petrescu şeful P.S.D.I.şi Adrian Dumitriu secretarul general a partidului,activitate de subminare a Clasei Muncitoare şi alături de conducătorii fostelor partide istorice,

pentru înlăturarea prin violenţă a regimului democratic instaurat în ţară după 6 Martie 1945 şi 30 Decembrie 1947 şi reinstaurarea vechiului regim burghezo-capitalist.-

(4) Acuzaţii Eftimie Gherman şi Iancu Zissu au comis delictul de trecere frauduloasă a frontierei p.p. de art. 267 C.P., crima de înaltă trădare p.p. de art. 186, 187 şi 190 C.P., crima de surparea ordinei constituţionale p.p. de art. 207 C.P., delict de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P. şi crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., prin aceea că au ieşit din ţară în mod fraudulos, prin alte locuri decât cele destinate călătorilor şi în ascuns, s'au integrat în organizaţia complotistă din străinătate, care la ordinul guvernelor imperialiste îndrumează acţiunea de răsturnare prin violenţă a Regimului de Democraţie Populară.- Au primit mandate de reprezentare din partea C.C. al P.S.D.I. în această organizaţie internaţională de sub conducerea fostului general Rădescu şi au dus activitate în cadrul acestei organizaţii, uneltind în permanenţă prin toate mijloacele împotriva R.P.R..-

Prin activitatea dusă ca reprezentanţi ai P.S.D.I. în cadrul organizaţiei complotiste s'au pus în înţelegere cu guvernele imperialiste spre a provoca răsboiu contra Statului Român, a înlesni ori a aduce ocupaţiunea străină, înţelegerea având ca obiect acceptarea de promisiuni de bani, daruri sau alte foloase în scop de a îndeplini acte contrarii interesului naţional în caz de răsboi şi de a determina şi pe alţii la aceste fapte, urmărind ca prin această activitate să fie instigaţi locuitorii ţări de a se ridica în contra puterilor constituţionale ale R.P.R..-

Deasemenea în cadrul activităţii duse în organizaţia complotistă din străinătate au instigat pe acuzatul Eugen Dobrescu, să treacă la o activitate de spionaj în R.P.R., căruia i-a dat sarcina din partea organizaţiei, ca venind în ţară să culeagă informaţiuni secrete şi să le expedieze la Paris, în limbaj cifrat după un cod cifrat stabilit de Eugen Dobrescu cu Iulian Petrescu la Paris.

In scopul de a se pregăti răsturnarea prin violenţă a ordinei democratice a Statului Român, au intrat în legătură cu reprezentanţii guvernelor imperialiste în scop de a primi instrucţiuni şi ajutoare, acuzaţii luând hotărârea de comun acord cu ceilalţi membrii ai organizaţiei din ţară conducători ai P.S.D.I. dela care au primit mandat de reprezentare să comită infracţiunile prevăzute în art. 186, 207 şi 210 C.P., adică răsboiu contra Statului, surparea ordinei constituţionale şi răsvrătire, hotărârea a fost luată de mai mult de două persoane cari au fost de perfect acord pentru ducerea acestei acţiuni contra Statului democrat în cadrul complotului organizat în colaborare cu reprezentanţii fostelor partide istorice şi cu reprezentanţii puterilor imperialiste.-

Intenţiunea criminală rezultă din voinţa cu care au activat, din întrevederile avute cu reprezentanţii guvernelor imperialiste şi cu agenţii străini, în cadrul organizaţiei complotiste din străinătate, organizaţie condusă de fostul General Rădescu, care la ordinele guvernelor imperialiste anglo-americane îndrumează activitatea de răsturnare a regimului democrat, din executarea misiunilor încredinţate prin obţinerea mandatului de reprezentare, ştiind că activitatea lor este în contra intereselor Clasei Muncitoare şi că această linie politică este de alăturare la acţiunea fostelor partide istorice, acuzaţii erau conştienţi de scopul ce şi-au propus, au activat în vederea acestui scop, pentru pregătirea răsturnării prin violenţă a Regimului de Democraţie Populară, adică acuzaţii au dorit producerea urmărilor periculoase socialmente ale activităţii lor, pentru a-şi ajunge scopul de înlăturare în mod violent a Regimului de Democraţie Populară din R.P.R..-

Astfel fiind, atât în fapt cât și în drept toate infracțiunile reținute în sarcina inculpaților sunt complect dovedite și urmează deci a li se aplica sancțiunile legale.-

Având în vedere că în ce privește concluziunile Procurorului Militar de a se schimba calificarea din infracțiunea p.p. de art. 190 pct. 1 C.P. pentru acuzattul Eugen Dobrescu în tentativa crimei de trădare, la care s'a raliat și apărarea, cerând schimbarea calificării în art. 96, 98 C.P. comb. cu art. 191 C.P., instanța constată că susținerea aceasta nu este întemeiată întrucât așa cum s'a arătat la expunerea în fapt și la constatarea elementelor constitutive cu ocazia analizei în drept, acuzatul a trecut la îndeplinirea sarcinei primite dela cei din organizația complotistă din Paris și după ce a venit în țară și a luat contact cu Romulus Dan a scris o scrisoare în Septembrie 1948, încât în speță nu este numai o tentativă, ci o infracțiune consumată, apoi acuzatul era funcționar public, pentrucă avea calitatea de profesor universitar și deci fapta sa întrunește elementele art. 190 pct. 1 C.P. și în consecință Tribunalul respinge cererea Procurorului Militar și a apărărei.-

Având în vedere că privitor la susținerile apărărei că activitatea acuzatului Titel Petrescu s'ar încadra în disp. art. 230 C.P., instanța constată că deși acuzatul Titel Petrescu în calitate de șef al P.S.D.I. a trasat linia politică pentru gruparea sa, linie politică susținută de ceilalți acuzați membrii ai C.C. al P.S.D.I., în speță nu este vorba de o instigare neurmată de efect pentru ceilalți acuzați, ci de o unitate de vedere între toți acuzații și s'a dovedit că fiecare în parte a contribuit în calitate de autori la infracțiunile reținute de instanță, astfel că și această susținere se înlătură ca ne concludentă în cauză.-

Apărarea a mai susținut că activitatea acuzaților s'ar încadra în disp. art. 186 al. 2 C.P., pentrucă înțelegerea nu și-ar fi ajuns scopul și că n'ar fi nici agravanta din art. 187 pct. 2 și 3 C.P. și în fine că activitatea acuzaților încadrată în art. 209 p-art. II-a pct. d. C.P. ar fi aceiași cu acea încadrată în art. 186 C.P. și cu cea din art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207, și 210 C.P..-

Având în vedere că dacă înțelegerea dintre acuzați și agenții guvernelor streine sau grupările streine cu caracter politic, nu și-au ajuns scopul, în orice caz relațiunile acestea ale acuzaților cu persoanele amintite, cu reprezentanții guvernelor imperialiste și asociațiunile streine cu caracter politic, organizația complotistă din străinătate, prin reprezentanții lor: Grigore Niculescu-Buzești, Iancu Zissu și Eftimie Gherman, care au avut mandat primul dela Titel Petrescu, al doilea dela Titel Petrescu și Adrian Dumitriu, iar al treilea dela ceilalți acuzați membrii ai C.C. al P.S.D.I. și cari așa cum s'a arătat făceau parte din organizația complotistă din străinătate, organizație politică cu caracter internațional, care avea contact cu reprezentanții guvernelor imperialiste american și englez, la ordinul cărora iniția lupta de răsturnare prin violență a regimului democratic din R.P.R.; înțelegerea aceasta avea de obiect acceptarea unor promisiuni, bani, daruri, ori alte foloase, în scopul de a îndeplini acte contrarii interesului național în caz de răsboiu la cari se determina și alte persoane, pentrucă înțelegerea lor ducea la răsboiu contra Statului, cu care ocazie se punea la dispoziția imperialiștilor în urmărirea scopului propus încât din acest punct de vedere încadrarea justă a infracțiunei de trădare este cea prevăzută în art. 186 al. 2 comb. cu art. 187 pct. 2 și 3 C.P., așa cum a fost reținut de instanță în sarcina tuturor acuzaților.-

Cu privire la susținerile apărare că activitatea acuzaților încadrată în art. 209 part. II-a pct. d. C.P. ar fi aceiași cu cea prevăzută în art. 186 al. 2 C.P. și art. 227 comb. cu 186, 207 și 210 C.P., instanța constată că în speță sunt activitățim distincte și deci

infracţiuni distincte, deoarece s'a stabilit că acuzaţii au luat de comun acord hotărârea de a săvârşi infracţiunile prevăzute în art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., ei hotărând în asuuns să lupte pentru răsturnarea în mod violent a regimului democratic din ţară şi infracţiunea de complot se pedepseşte şi prin simpla hotărâre, luată de comun acord de două sau mai multe persoane, fără existenţa unui început de executare chiar şi fără acte preparatorii de execuţie, ceeace acuzaţii au recunoscut şi s'au dovedit că au fost toţi de acord ca pe orice cale să înlăture Guvernul legal dela cârma ţării ; ori activitatea din art. 209 part. II-a pct. d. se referă la faptul de a fi luat legătură cu vreo persoană sau asociaţiune cu caracter internaţional din străinătate sau din ţară, în scopul de a primi instrucţiuni sau ajutoare de ori ce fel pentru pregătirea unei răsturnări a ordinei democratice a Statului, încât textul acesta nu prevede ca legătura să fi fost luată în urma unei hotărâri luată de comun acord pentru a săvârşi infracţiunile arătate în art. 227 C.P.; iar activitatea din art. 186 al. 2 C.P. se referă la legătura şi înţelegerea luată de acuzaţi cu guvernele străine, agenţii lor ori partide sau asociaţiuni sau grupări politice streine, spre a provoca răsboiu contra Statului, a înlesni sau aduce ocupaţiune străină, fapt dovedit şi recunoscut de acuzaţi, instanţa reţinând-o ca o infracţiune consumată cu menţiunea că înţelegerea nu şi-a atins scopul, astfel că şi aceste susţineri ale apărărei, nefiind întemeiate se înlătură ca neconcludente, deşi aparent toate activităţile acuzaţilor aveau drept scop înlăturarea prin violenţă a Regimului Democratic din R.P.R.-

In ceeace priveşte susţinerile acuzaţilor că ei n'ar fi urmărit înlăturarea regimului democrat din ţară, pe cale violentă, această susţinere se înlătură ca neconcludentă pentrucă din însăşi declaraţiile acuzaţilor a rezultat că ei activau în mod conştient alături de acţiunea dusă de conducătorii fostelor partide istorice în colaborare cu reprezentanţii guvernelor imperialiste americane şi engleze, de a se produce o schimbare violentă în ţară prin înlăturarea Regimului de Democraţie Populară, această violenţă urmărită este dedusă din atitudinea luată de acuzaţi, după ce au contribuit la sciziunea Clasei Muncitoare, căutând apoi să submineze acţiunea dusă de Partidul Comunist Român şi în urma de P.M.R. în interesul Clasei Muncitoare din R.P.R., pentrucă în loc să se alăture acestei munci de redresare a economiei naţionale şi de a contribui la refacerea ţării şi la ridicarea nivelului de trai a oamenilor muncii, ei au întreţinut legături mai departe cu cercurile imperialiste din Apus, prin reprezentanţii lor, cărora le-a dat mandat de împuternicire, primind scrisori şi extrase din presa burgheză dela cei cari activau de comun acord în comitetul naţional din Paris sub conducerea fostului general Rădescu şi în contact cu fostul rege Mihai, comitet care la ordinul guvernelor imperialiste, îndrumau activitatea de răsturnare în mod violent a regimului democratic din ţară, atitudine avută după primirea acestor scrisori, care le învederau activitatea comitetului naţional din Paris, ca şi extrasele din presa burgheză şi din discursul rostit de Churchil publicat în ziarul englez "Observer" din 13 Iunie 1945 şi manifestul regalist găsit la acuzatul Gheorghe Ene Filipescu, îi arată pe acuzaţi ca pe elemente net reacţionare şi că sub masca socialistă ei duceau lupta de subminarea Clasei Muncitoare şi de înlăturarea prin violenţă a Regimului de Democraţie Populară din R.P.R.-

Că aşa fiind rezultă că faptele săvârşite de acuzaţi şi cari au fost reţinute în sarcina lor, au fost comise cu bună ştiinţă şi în scopul de a contribui la răsturnarea Regimului de Democraţie Populară, iar acuzaţii nu s'au găsit nici unul în vre-unul din cazurile prevăzute de lege care să le înlăture responsabilitatea penală.-

Având în vedere că în ce priveşte infracţiunile de iniţiere, organizare sau participare la organizaţiuni de tip fascist, politice

militare, sau paramilitare p.p. de art. 209 part. III-a C.P., de acţiuni în favoarea acestor organizaţiuni p.p. de art. 209 part. IV-a C.P. şi răsvrătire p.p. de art. 210 C.P., Tribunalul constată că nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestor infracţiuni, deoarece în speţă deşi acuzaţii făceau parte din P.S.D.I. şi în numele acestui partid au activat pentru răsturnarea în mod violent a regimului Clasei Muncitoare, totuşi aşa cum s'a arătat la expunerea în fapt, P.S.D.I. ca organizaţie politică în cadrul căreia a activat, nu avea caracter fascist şi nici nu era organizaţie militară sau paramilitară pentruca activitatea lor să poată fi încadrată şi în disp. art. 209 part. III-a C.P., apoi nu s'a dovedit că acuzaţii ar fi dus acţiuni în favoarea unei organizaţiuni fasciste, militare sau paramilitare, prin colaborarea cu fostele partide istorice, cari deasemenea nu aveau caracter fascist militare sau paramilitare, astfel că nici disp. art. 209 part. IV-a C.P. nu se pot aplica în speţă şi în fine că nu sunt întrunite nici elementele cerute de art. 210 C.P. ca infracţiune separată, deoarece aşa cum s'a arătat la expunerea în fapt n'a rezultat că acuzaţii în scop de a provoca răsboiu civil în ţară, a înarmat pe locuitorii ţării sau i-a instigat să se înarmeze unii contra altora, ori de a săvârşi tâlhărie şi omoruri pe teritoriul ţării, acţiunea de răsturnarea Regimului Democratic fiind nu mai în faza de complot, acuzaţii luând hotărârea de a săvârşi unele infracţiuni printre care şi răsvrătirea, însă numai la momentul oportun cu ajutorul imperialiştilor americano-englezi cari prin organizaţia complotistă din Paris compusă din românii fugari peste hotare în frunte cu fostul general Rădescu, îndrumau această acţiune de înlăturarea prin violenţă a regimului de democraţie populară ; încât din lipsa elementelor penale instanţa nu reţine în sarcina acuzaţilor infracţiunile p.p. de art. 209 part. III-a C.P., 209 part. IV-a C.P. şi 210 C.P., urmând ca pentru aceste infracţiuni să se pronunţe achitarea potrivit disp. art. 4 Proc. Penală şi art. 302 C.J.M.-

In consecinţă fiind stabilită vinovăţia acuzaţilor pentru infracţiunile reţinute în sarcina lor, urmează a se face în cauză aplicaţiunea textelor de lege arătate în dreptul fiecăruia şi cari texte au fost enunţate în şedinţă publică de Preşedintele instanţei.-

Cu privire la circumstanţele atenuante, Tribunalul apreciază că ele există numai în favoarea acuzaţilor Ilie Predariu, Paul Stănescu, Constantin Motaş, Adrian Stămbuleanu şi Ion Flueraş şi numai pentru infracţiunea de înaltă trădare p.p. de art. 186 C.P. comb. cu art. 187 pct. 2 şi 3 C.P., deduse din împrejurările în cari s'au petrecut faptele şi din circumstanţele personale ale fiecărui acuzat în parte şi că nu sunt circumstanţe atenuante pentru ceilalţi acuzaţi şi nici pentru aceştia în ce privesc celelalte infracţiuni reţinute în sarcina lor.-

Pentru aceste motive, şi în unire cu concluziunile Procurorului Militar în parte, cu unanimitate de voturi declară culpabil pe acuzaţii susnumiţi pentru crimele şi delictele arătate în dreptul fiecăruia şi anume :

1/. **CONSTANTIN TITEL PETRESCU**, pentru înaltă trădare p.p. de art. 186, 187 C.P., surparea ordinei constituţionale p.p. de art. 207 C.P., uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P., complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., toate comb. cu art. 101 şi 103 C.P. şi neculpabil pentru infracţiunile din art. 209 part. III-a şi IV-a C.P. şi art. 210 C.P. ;

2/. **ADRIAN DUMITRIU**, pentru înaltă trădare p.p. de art. 186, 187 C.P., surparea ordinei constituţionale art. 207 C.P., uneltiri contra ordinei sociale art. 209 part. II-a pct. d. C.P. şi complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire, art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., toate comb. cu art. 101 şi 103 C.P. şi neculpabil pentru infracţiunea din art. 209 part. III-a şi a IV-a şi 210 C.P. ; deasemenea îl mai declară culpabil pentru agitaţie publică ar_t

327 alin.3 C.P.comb.cu art.1 C.P.,prin schimbare de calificare din art.2 şi 3 din Legea 124/940.-

3/.EUGEN DOBRESCU culpabil pentru crima de înaltă trădare art.186,187 C.P.,înalta trădare din art.190 pct.1 C.P.,uneltiri contra ordinei sociale art.209 part.II-a pct.d.C.P.şi complot în scop de trădare art.227 C.P.comb.cu art.186 C.P.,toate comb.cu art.101 şi 103 C.P.şi neculpabil pentru infracţiunea din art.209 part.III-a şi a IV-a C.P.;

4/.ROMULUS DAN culpabil pentru înaltă trădare art.186,187 C.P. surparea ordinei constituţionale art.207 C.P.,uneltiri contra ordinei sociale art.209 part.II-a pct.d.C.P.şi complot în scop de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire art.227 C.P.comb.cu art.186,187,207 şi 210 C.P.,toate comb.cu art.101 şi 103 C.P.şi neculpabil pentru infracţiunile din art.209 part.III-a şi a IV-a C.P. şi art.210 C.P..-

5/.GHEORGHE ENE FILIPESCU culpabil pentru înaltă trădare art.186,187 C.P.,surparea ordinei constituţionale art.207 C.P.,uneltiri contra ordinei sociale art.209 part.II-a pct.d.C.P.şi complot în scop de trădare,de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire art.227 C.P.comb.cu art.186,art.207 şi 210 C.P.şi neculpabil pentru infracţiunile din art.209 part.III-a şi a IV-a C.P.şi art.210 din C.P..-

6/.PREDARU ILIE ; 7/.PAUL STANESCU ; CONSTANTIN MOTAŞ ; 9/.ADRIAN STAMBULEANU şi 10/.ION FLUERAŞ,culpabili pentru înaltă trădare art.186,187 C.P.,surparea ordinei constituţionale art.207 C.P., uneltiri contra ordinei sociale art.209 part.II-a pct.d.C.P.şi complot în scop de trădare,de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire art.227 C.P.comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.şi neculpabili pentru infracţiunile din art.209 part.III-a şi a IV-a C.P.şi art.210 C.P..-

11/.EFTIMIE GHERMAN şi 12/.IANCU ZISSU,culpabili pentru înaltă trădare art.186,187 C.P.,înalta trădare din art.190 C.P.,surparea ordinei constituţionale art.207 C.P.,uneltiri contra ordinei sociale art.209 part.II-a pct.d.C.P.,complot în scop de trădare,~~xxxx~~ de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire art.227 C.P.comb. cu art.186,207 şi 210 C.P.şi trecerea frauduloasă a frontierei art.267 C.P.şi neculpabil pentru infracţiunile din art.209 part.III-a şi a IV-a C.P.şi art.210 C.P..-

Cu unanimitate de voturi declară că sunt circumstanţe atenuante numai în favoarea acuzaţilor : Ilie Predaru,Paul Stănescu,Constantin Motaş,Adrian Stămbuleanu şi Ion Flueraş,şi numai pentru infracţiunea de înaltă trădare p.p.de art.186 C.P.comb.cu art.187 C.P.şi că nu sunt circumstanţe atenuante pentru ceilalţi acuzaţi şi nici pentru aceştia pentru celelalte infracţiuni.-

In consecinţă,

TRIBUNALUL :
In numele legii,
HOTARASTE :

Făcând aplicaţiunea art.186,187 pct.2 şi 3 C.P.,art.207,209 part.II-a pct.d.C.P.,art.227 comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.,art.101,103 C.P.,art.304,463 C.J.M.,şi art.25 pct.6 C.P.,art.193 C.P., cu unanimitate de voturi condamnă pe CONSTANTIN TITEL PETRESCU,la muncă silnică pe viaţă transformată în temniţă grea pe viaţă conform art.31 C.P.,pentru crima de înaltă trădare prevăzută în art.186 alin.II C.P.şi 187 pct.2 şi 3 C.P. ; la 10 /zece/ ani detenţiune grea şi 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituţionale p.p.de art.207 C.P. ; la 7 /şapte/ ani închisoare corecţională,20.000 /douăzeci mii/ lei amendă corecţională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p.de art.209 part.II-a pct.d.C.P.şi la 10 /zece/ ani temniţă grea pentru

crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire p.p. de art. 227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P.
Conform art. 101, 103 C.P. execută pedeapsa cea mai grea, adică temniţa grea pe viaţă şi amenda penală.-
Se confiscă averea şi îl obligă să plătească 20.000 /douăzeci mii/ lei cheltueli de judecată.-
Compută prevenţia dela 5 Mai 1948.-
Făcând aplicaţiunea art. 4 Proc. Penală şi art. 301 C.J.M., îl achită pentru infracţiunile p.p. de art. 209 part. III-a şi IV-a C.P. şi art. 210 C.P., ca neîntrunind elementele constitutive.-

2/. Făcând aplicaţiunea art. 186, 187 pct. 2 şi 3 C.P., art. 207 C.P., art. 209 part. II-a pct. d. C.P., art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P., art. 327 alin. 3 C.P. comb. cu art. 1 C.P., art. 292 C.J.M., art. 101, 103 C.P., art. 304, 463 C.J.M., cu unanimitate de voturi condamnă pe **ADRIAN DUMITRIU**, la muncă silnică pe viaţă pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 alin. 2 C.P. comb. cu art. 187 pct. 2 şi 3 C.P.; la 10 /zece/ ani detenţiune grea şi 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituţionale p.p. de art. 207 C.P.; la 7 /şapte/ ani închisoare corecţională şi 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă corecţională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P.; la 10 /zece/ ani temniţă grea pentru crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P. şi la 10 /zece/ ani închisoare corecţională pentru delictul de agitaţie publică p.p. de art. 327 al. 3 C.P. comb. cu art. 1 C.P., prin schimbare de calificare conform art. 292 C.J.M. din delictul de multiplicare de înscrisuri necenzurate p.p. de art. 2 şi 3 din Legea 124/940.-
Conform art. 101, 103 C.P., execută pedeapsa cea mai grea, adică munca silnică pe viaţă şi amenda penală.-
In baza art. 25 pct. 6 C.P. şi art. 193 C.P., confiscă averea.-
Compută prevenţia dela 5 Mai 1948 şi îl obligă să plătească 20.000 /douăzeci mii/ lei cheltueli de judecată.-
Făcând aplicaţiunea art. 4 Proc. Penală şi art. 301 C.J.M., îl achită pentru infracţiunile p.p. de art. 209 part. III-a şi a IV-a C.P. şi art. 210 C.P., neîntrunind elementele constitutive.-

3/. Făcând aplicaţiunea art. 186, 187, pct. 2 şi 3 C.P., art. 190 pct. 1 C.P., art. 209 part. II-a pct. d. C.P. şi art. 227 C.P. comb. cu 186 C.P., 101, 103 C.P., 304, 463 C.J.M., cu unanimitate de voturi condamnă pe **EUGEN DOBRESCU**, la muncă silnică pe viaţă pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 al. 2 C.P., comb. cu art. 187 pct. 2 şi 3 C.P.; la muncă silnică pe viaţă pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 190 pct. 1 C.P.; la 7 /şapte/ ani închisoare corecţională şi 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă corecţională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a C.P. pct. d. şi la 10 /zece/ ani temniţă grea pentru crima de complot în scop de trădare p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186 C.P..-
Conform art. 101, 103 C.P. execută pedeapsa cea mai grea, adică munca silnică pe viaţă şi amenda corecţională.-
In baza art. 25 pct. 6 C.P. şi 193 C.P. confiscă averea.-
Compută prevenţia dela 25 Mai 1949 şi îl obligă să plătească 20.000 /douăzeci mii/ lei cheltueli de judecată.-
Făcând aplicaţiunea art. 4 Procedura Penală, şi art. 301 C.J.M., îl achită de orice penalitate pentru infracţiunile p.p. de art. 209 part. III-a şi a IV-a C.P., neîntrunind elementele constitutive.-

4/. Făcând aplicaţiunea art. 186, 187 pct. 2 şi 3 C.P., art. 207 C.P., art. 209 part. II-a pct. d. C.P., art. 227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 C.P.,

art. 101, 103 C. P., art. 25 pct. 6 şi art. 193 C. P., art. 304, 463 C. J. M. [illegible] unanimitate de voturi condamnă pe ROMULUS DAN şi GHEORGHE ENE F[illegible]I-PESCU la câte 15 /cincisprezece/ ani temniţă grea şi câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de înaltă trădare p. p. de art. 186 al. 2 C. P. comb. cu art. 187 pct. 2 şi 3 C. P., cu acordare de circumstanţe atenuante conform art. 157 C. P.; la câte 10 /zece/ ani detenţiune grea şi câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituţionale p. p. de art. 207 C. P.; la câte 7 /şapte/ ani închisoare corecţională, câte 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă penală şi câte 5 /cinci/ ani interdicţie corecţională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p. p. de art. 209 part. II-a pct. 2 C. P. şi la câte 10 /zece/ ani temniţă grea şi câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire p. p. de art. 227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 C. P..-

Conform art. 101 şi 103 C. P. execută pedeapsa cea mai grea, adică fiecare câte 15 /cincisprezece/ ani temniţă grea, câte 5 /cinci/ ani degradare civică şi câte 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă penală.-

Se confiscă averea ambilor condamnaţi.-

Computǎ prevenţia pentru ROMULUS DAN dela 27 Mai 1949, iar pentru GHEORGHE ENE FILIPESCU dela 13 Iunie 1949.-

Obligă pe Romulus Dan să plătească 10.000 /zece mii/ lei cheltueli de judecată, iar pe Gheorghe Ene Filipescu să plătească 30.000 /treizeci mii/ lei cheltueli de judecată.-

Făcând aplicaţiunea art. 4 Proc. Pen. şi art. 300 C. J. M. îi achită pe ambii acuzaţi de orice penalitate pentru infracţiunile p. p. de art 209 part. III-a şi a IV-a C. P. şi art. 210 C. P., neîntrunind elementele constitutive.-

./.

5/. Făcând aplicaţiunea art. 186, 187 pct. 2 şi 3 C. P., art. 207 C. P., art. 209 part. II-a pct. d. C. P., art. 227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 C. P. art. 101, 103 C. P., art. 25 pct. 6 şi 193 C. P., art. 304, 463 C. J. M., cu unanimitate de voturi condamnă pe ILIE PREDARU şi PAUL P. STANESCU la câte 12 /doisprezece/ ani temniţă grea şi câte 5 /cinci/ ani degradare civică; pe CONSTANTIN MOTAŞ la 20 /douăzeci/ ani temniţă grea şi 5 /cinci/ ani degradare civică, pe ADRIAN STAMBULEANU la 25 /douăzeci şi cinci/ ani muncă silnică şi 5 /cinci/ ani degradare civică, iar pe ION FLUERAŞ la 15 /cincisprezece/ ani temniţă grea şi 5 /cinci/ ani degradare civică, toţi pentru crima de înaltă trădare p. p. de art. 186 al. 2 C. P. comb. cu art. 187 pct. 2 şi 3 C. P., cu acordare de circumstanţe atenuante conform art. 157 C. P.; îi mai condamnă pe susnumiţii la câte 10 /zece/ ani detenţiune grea şi câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituţionale p. p. de art. 207 C. P.; la câte 7 /şapte/ ani închisoare corecţională, la câte 5.000 /cinci mii/ lei amendă penală în afară de ADRIAN STAMBULEANU care este condamnat la 10.000 /zece mii/ lei amendă penală şi câte 5 /cinci/ ani interdicţie corecţională, pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p. p. de art. 209 part. II-a C. P.; la câte 10 /zece/ ani temniţă grea şi câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire p. p. de art. 186, 207 şi 210 C. P..-

Conform art. 101 C. P. susnumiţii execută pedeapsa cea mai grea şi anume : Ilie Predaru 12 /doisprezece/ ani temniţă grea, 5 /cinci/ ani degradare civică şi 5.000 /cinci mii/ lei amendă penală; Paul Stănescu 12 /doisprezece/ ani temniţă grea, 5 /cinci/ ani degradare civică şi 5.000 /cinci mii/ lei amendă; Constantin Motaş 20 /douăzeci/ ani temniţă grea, 5 /cinci/ ani degradare civică şi 5.000 /cinci mii/ lei amendă; Adrian Stămbuleanu 25 /douăzeci şi cinci/ ani muncă silnică, 5 /cinci/ ani degradare civică şi 10.000 /zece mii/ lei amendă; Ion Flueraş 15 /cincisprezece/ ani temniţă grea, 5 /cinci/ ani degradare civică şi 5.000 /cinci mii/ lei amendă.-

Se confiscă pentru toți averea și fi obligă să plătească cheltueli de de judecată după cum urmează : Ilie Predaru 5.000 /cinci mii/ lei ; Stănescu Paul 10.000 /zece mii/ lei ; Constantin Motaş 5000 /cinci mii/ lei ; Adrian Stămbuleanu 10.000 /zece mii/ lei şi Ion Flueraş 5000 /cinci mii/ lei.-

Se computā prevenția pentru Ilie Predaru, Paul Stănescu, Adrian Stămbuleanu și Ion Flueraş dela 13 Iunie 1949, iar pentru Constantin Motaş dela 21 Mai 1949.-

Făcând aplicațiunea art. 4 Proc. Penală și art. 304 C.J.M. fi achită de orice penalitate pe susnumiții pentru infracțiunile p.p. de art. 209 part. III-a și a IV-a C.P. și art. 210 C.P., neîntrunind elementele constitutive.-

6/. Făcând aplicațiunea art. 342 C.J.M., art. 186, 187, 190, 207, 209 part. II-a pct. d. C.P., art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P., art. 267 C.P., art. 101 și 103 C.P., art. 25 pct. 6, art. 193 C.P., art. 304, C.J.M., cu unanimitate de voturi condamnă în contumacie pe EFTIMIE GHERMAN și pe IANCU ZISSU la muncă silnică pe viață pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 186 al. 2 C.P., comb. cu art. 187 pct. 2 și 3 C.P. ; la muncă silnică pe viață pentru crima de înaltă trădare p.p. de art. 190 C.P. ; la 10 /zece/ ani detențiune grea și câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de surparea ordinei constituționale p.p. de art. 207 C.P. ; la câte 7 /șapte/ ani închisoare corecțională, câte 20.000 /douăzeci mii/ lei amendă penală și câte 5 /cinci/ ani interdicție corecțională pentru delictul de uneltiri contra ordinei sociale p.p. de art. 209 part. II-a pct. d. C.P. ; la câte 10 /zece/ ani temniță grea și câte 5 /cinci/ ani degradare civică pentru crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinei constituționale și de răsvrătire p.p. de art. 227 C.P. comb. cu art. 186, 207 și 210 C.P. și la câte 10 /zece/ ani închisoare corecțională și câte 40.000 /patruzeci mii/ lei amendă corecțională pentru delictul de trecere frauduloasă a frontierei p.p. de art. 267 C.P..-

Conform art. 101 C.P. vor executa pedeapsa cea mai grea, adică munca silnică pe viață și amenda corecțională conform art. 104 C.P..-

Se confiscă averea pentru ambii și fi obligă să plătească fiecare câte 30.000 /treizeci mii/ lei cheltueli de judecată.-

Făcând aplicațiunea art. 4 Proc. Penală și art. 304 C.J.M., achită pe susnumiții de orice penalitate pentru infracțiunile p.p. de art. 209 part III-a și a IV-a C.P. și art. 210 C.P., neîntrunind elementele constitutive.-

Conform art. 304 alin. 2 C.J.M. se confiscă toate corpurile delicte din acest proces.-

Tribunalul reintrând în ședință publică, Președintele conform art. 299 C.J.M. a dat citire dispozitivului de mai sus.- Cu drept de recurs în termen de 4 zile, la Curtea Militară de Casare și Justiție.-

Dată și citită în ședință publică astăzi 22 Ianuarie 1952 /anul una mie nouă sute cincizeci și doi, luna Ianuarie ziua douăzeci și doi/, la București.-

Dăm putere și ordonăm tuturor agenților forței publice de a executa această sentință, tuturor procurorilor pentru a ei aducere la îndeplinire, comandanților și ofițerilor forței publice de a da ajutorul legalmente cerut.-

Prezenta sentința s'a semnat de noi.-

PRIM PREŞEDINTE
Lt. Col. Magistrat, Finichi Paul

Membrii :
Lt. Magistr. Naghy Alexandru
Locot. Marchidan Costin
Locot. Oprea Nicolae
Locot. Iliescu Fritu

Grefier Şef,
T. Petrescu-Joițeanu

PROCES - VERBAL.

Astăzi 23 Ianuarie 1952 /anul una mie nouă sute cincizeci şi doi,luna Ianuarie ziua douăzeci şi trei/, sentinţa No. 49 din 22 Ianuarie 1952 pronunţată de Tribunalul Militar Bucuresti Secţia I-a,s'a adus la cunoştiinţa condamnaţilor, de către noi, Grefierul Şef al Trib. Mil. Bucuresti Secţia I-a, condamnaţilor aflaţi în Penitenciar, în prezenţa Procurorului Militar, care i-a încunoştiinţat că au drept de recurs contra sentinţei de condamnare în termen de 4 zile, la Curtea Militară de Casare şi Justiţie conform art. 349-351 din Codul Justiţiei Militare.-

PROCUROR MILITAR
Maior Magistrat,
Tronici Alexandru

Grefier Şef,
T. Petrescu-Joiţescu

46

130

Recurs

1952 01 662 23

131

Domnule Președinte.

Subsemnații, declarăm recurs contra sentinței Nr. 49/din 22 Ianuarie 1952, a Trib. Militar Buc. S. I-a.

Motivele de recurs le vom depune în termen legal, prin avocații ce ne vor fi delegați și prin memorii separate.

Cu stima

L. Dimitriu

A. Motaș

R. Dan

Fedan

[signature] (Stambuleanu)

Ioan Flueraș

P. P. Stănescu

[signature] (Eugen Dobrescu)

D-lui Preș. al Trib. Militar Buc. S. I-a

46

~~131~~
132

Intrare Nr. 662
1952 Luna 01 Ziua 23

Domnule Președinte

Subsemnatul Gheorghe Em. Filipescu deținut în Penitenciarul Văcărești, declar Recurs în termen contra Sentinței Nr. 49 din 22 Ianuarie 952 pronunțată de Tribunalul militar București Secția I-a.

Motivele recursului le voi depune în termen legal prin avocatul ce va fi delegat cu prin memoriu separat.

Cu stimă

23. Ianuarie 952 Ghe. Em. Filipescu

Dale
Dlui Președinte al Trib. Militar București S.I.

REPUBLICA POPULARĂ ROMANĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

12. febr. 1952 ~~132~~

Se va nota în Reg. Inc.

PENITENCIARUL Jilava

Procuror Militar Maior Magistrat

Nr. 1883

Anul 1952 - II - 2



133

ds. nr. 2015
550. Sent. nr. 49 952 S. Ia.

Către,

Parchet Trib. Militar ~~Buc~~ Bucureşti S. Ia

Referindu-ne la adresa Dvs. Nr 87/952 din 29/I. 952

va înaintăm, pe verso, procesul verbal Nr. 1883 1952 de imatricolarea condamnatului Dumitriu Adrian depus în acest penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. 87 din 29/I-952 emis de Trib. Milit. Buc. Sct. Ia, spre cele legale.

DIRECTOR,



Secretar de grefă,

PROCES-VERBAL

Nr. 1883

Astăzi 1.II. 1952

Noi Directorul Penitenciarului / Coloniei Jilava

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza mandatului de arestare Nr. 87 1952 emis de Trib. Milit. Buc. secţ. Ia

am imatricolat sub Nr. 746 1949 pe deţinutul Dumitriu Adrian

în executarea pedepsei de M.S.T.+20000 lei amendă

pronunţată de Trib. Milit. Buc. secţ. prin sentinţa

Nr. 49 din 20.I.952 pentru faptul de crimă de înaltă trădare

Pedeapsa începe la 5.V.948.-

Expiră la M.S.T.-

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate cu art. 442 din codul de procedură penală.



DIRECTOR,

Secretar de grefă,

133

12. febr. 1952

Se vor scrie în Reg. Exec.

Procuror Militar
Maior Magistrat,

REPUBLICA POPULARĂ ROMANĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

PENITENCIARUL Jilava
Nr. 1884
Anul 1952

Dos. 21: 2015/950 Sect. 49/951 S. Iu.

Către,

Trib. Milit. Buc. Secț. I-a

Referindu-ne la adresa Dvs. Nr 84 din 29 Ianuarie 1952 va înaintăm, pe verso, procesul verbal Nr. 1884 1952, de imatricolarea condamnatului Dobrescu Eugen depus în acest penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. 84 din 29 Ianuarie 1952 emis de Trib. Milit. Buc. Secț. I-a, spre cele legale.

DIRECTOR,



Secretar de grefă,

PROCES-VERBAL

Nr. 1884

Astăzi 1 Februarie 1952

Noi Directorul Penitenciarului / Coloniei Jilava

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza mandatului de arestare Nr. 84 1951, emis de Trib. Milit. Buc. Sț. 1-a

am imatricolat sub Nr. 573 1949, pe deținutul Dobrescu Eugen în executarea pedepsei de Muncă silnică viață pronunțată de Trib. Milit. Buc. Secț. 1-a prin Sentința Nr. 49 din 12-I-952 pentru faptul de Crima de înaltă trădare.

Pedeapsa începe la 25 Mai 1949.

Expiră la M. S. V.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate cu art. 442 din codul de procedură penală.

DIRECTOR,



Secretar de grefă,

[signature]

134
12 febr. 1952

REPUBLICA POPULARĂ ROMANĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECŢIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

PENITENCIARUL Jilava
Nr. 1880.
Anul 1952 - Februarie - 3

Procuror Militar
Magistrat,

Ds. nr. 2015/950 Sent. nr. 49/952
S. Ia.

Către,
Parchet. Militar Buc.

Referindu-ne la adresa Dvs. Nr 91/952 din 29.I.952 va înaintăm, pe verso, procesul verbal Nr. 1880. 1952, de imatricolarea condamnatului Romulus Dan depus în acest penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. 91/952 din 29.I.952 emis de Trib. Milit. Buc. Sec. Ia., spre cele legale.

DIRECTOR,
Lt. Maj. Cornea

Secretar de grefă,
[signature]

135

PROCES-VERBAL

Nr. 1880

Astăzi 1.II 1952

Noi Directorul Penitenciarului ~~Coloniei~~ Jilava

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza mandatului de arestare Nr. 91 1952 emis de Trib. Milit. Buc. secţ. a am imatricolat sub Nr. 1120 1951, pe deținutul Romulus Dan în executarea pedepsei de 15 ani t.g. și 20000 lei amendă pronunțată de Trib. Milit. Buc. secţ. a prin sentința Nr. 49 din 22.I.952 pentru faptul de crimă de înaltă trădare

Pedeapsa începe la 27. Mai. 1949.

Expiră la 6. Decemb. 1964 (calculat împreună cu amenda)

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate cu art. 442 din codul de procedură penală.

DIRECTOR,
Lt. Maj. [signature]

Secretar de grefă,
[signature]

REPUBLICA POPULARĂ ROMANĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

~~135~~ 136

12 Feb. 1952

Se va scrie în Reg. Exec.
Procuror Militar
Maior Magistrat, [signature]

PENITENCIARUL Jilava
Nr. 1877
Anul 1952

Dosar nr. 2015/950 Sent. 49/952 S. Ia.

Către,

Trib. Milit. Buc. Secț. Ia

Referindu-ne la adresa Dvs. Nr 97 din 29 Ianuarie 1952 vă înaintăm, pe verso, procesul verbal Nr. 1877 1952, de imatricolarea condamnatului Stoinescu P. Paul depus în acest penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. 97 din 29 Ianuarie 1952 emis de Trib. Milit. Buc. Secț. Ia, spre cele legale.

DIRECTOR,



[signature]

Secretar de grefă,

[signature]

PROCES-VERBAL

Nr. 1877

Astăzi 1 Februarie 1952

Noi Directorul Penitenciarului / Coloniei Jilova

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza mandatului de arestare Nr. 97 1952, emis de Trib. Milit. Buc. S.I-a

am imatricolat sub Nr. 628 1949, pe deţinutul Stănescu P. Paul în executarea pedepsei de 12 ani Temniţă Grea și confiscarea averii pronunţată de Trib. Milit. Buc. Secţia prin Sentinţa Nr. 49 din 22-I-952 pentru faptul de crimă de înaltă trădare

Pedeapsa începe la 13 Iunie 1949.

Expiră la 19 Iulie 1961.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate cu art. 442 din codul de procedură penală.



DIRECTOR,

Secretar de grefă,

REPUBLICA POPULARĂ ROMANĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

PENITENCIARUL Jilava.
Nr. 1882
Anul 1952.

12. febr. 1952 ~~136~~

Procuror Militar Magistral



138

Dosar nr. 2015/950 Sent. nr. 48/1952

5. Ia. Către,

Trib. Milit. Buc. Secț. Ia

Referindu-ne la adresa Dvs. Nr 101 din 29 Ianuarie 1952 va înaintăm, pe verso, procesul verbal Nr. 1882 1952, de imatricolarea condamnatului Matoș Constantin depus în acest penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. 101 din 29 Ianuarie 1952 emis de Trib. Milit. Buc. Secț. Ia, spre cele legale.

DIRECTOR,



Secretar de grefă,

PROCES-VERBAL

Nr. 1882.

Astăzi 2 Februarie 1952.

Noi Directorul Penitenciarului / Coloniei Jilava

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza mandatului de arestare Nr. 101 1952 emis de Trib. Milit. Bucureşti S.Ia am imatricolat sub Nr. 633 1949, pe deţinutul Matas Constantin în executarea pedepsei de 20 ani T.S. şi 5000 amendă pronunţată de Trib. Milit. Buc. Sct. Ia prin sentinţa Nr. 44 din 22 Iun 1949 pentru faptul de crima de inalta tradare.

Pedeapsa începe la 21 Mai 1949.

Expiră la 4 Iulie 1969.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate cu art. 442 din codul de procedură penală.

DIRECTOR,



Secretar de grefă,

12 febr. 1952 ~~137~~

REPUBLICA POPULARĂ ROMANĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

PENITENCIARUL Jilava
Nr. 1879
Anul 1952

Procuror Militar
Magistrat

138

Către,

Trib. Milit. Buc. Sct. I-a

Referindu-ne la adresa Dvs. Nr 95 din 29-I-1952 va înaintăm, pe verso, procesul verbal Nr. 1879 1952, de imatricolarea condamnatului Predeu Ilie depus în acest penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. 95 din 29-I-a 1952 emis de Trib. Milit. Buc. Secț. I-a, spre cele legale.

DIRECTOR,
Lt. Maj. [signature]



Secretar de grefă,
[signature]

PROCES-VERBAL

Nr. 1879

Astăzi 1 Februarie 1952

Noi Directorul Penitenciarului / Coloniei Jilava

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza mandatului de arestare Nr. 95 1952, emis de Trib. Mil. C7 Buc. Sect. I-a

am imatricolat sub Nr. 575 1949, pe deținutul Preda Ilie

în executarea pedepsei de 12 ani T. G. și 5000 lei amendă

pronunțată de Trib. milit. Buc. Sect. I-a prin sentința

Nr. 49 din 22 Ianuarie 1949 pentru faptul de crimă de înaltă trădare.

Pedeapsa începe la 13 Iunie 1949.

Expiră la 29 Iulie 1961 -

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate cu art. 442 din codul de procedură penală.

DIRECTOR,



Secretar de grefă,

REPUBLICA POPULARĂ ROMANĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

PENITENCIARUL Jilava

Nr. 1875

Anul 1952

12. febr. 1952

138

Procuror Militar
Magistrat,

Ds. nr. 2015/950 Sent. nr. 49/952

S. Ia.

Către,

Trib. Milit. Buc. Sect. Ia

Referindu-ne la adresa Dvs. Nr 99 din 29 Ianuarie 1952 vă înaintăm, pe verso, procesul verbal Nr. 1875 1952, de imatricolarea condamnatului Stambulescu Adrian depus în acest penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. 99 din 29 Ianuarie 1952 emis de Trib. Milit. Buc. Sect. Ia, spre cele legale.

DIRECTOR,



Secretar de grefă,

PROCES-VERBAL

Nr. 1875

Astăzi 1 Feb 1952

Noi Directorul Penitenciarului / Coloniei Jilava

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza mandatului de arestare Nr. 99 1952, emis de Trib. Milit. Buc. Secţia Ia am imatricolat sub Nr. 634 1949, pe deţinutul Stambuleanu Adrian în executarea pedepsei de 25 ani M.S. + 10000 lei amendă pronunţată de Trib. Milit. Buc. Secţia Ia prin sentinţa Nr. 49 din 22 Ianuarie 1950 pentru faptul de crima de înaltă trădare

Pedeapsa începe la 13 Iunie 1949.

Expiră la 14 Septembrie 1974.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate cu art. 442 din codul de procedură penală.

549 / 574



DIRECTOR,

Secretar de grefă,

~~130~~ 139

12. febr. 1952

REPUBLICA POPULARĂ ROMANĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

PENITENCIARUL *Jilava*

Nr. *1885*

Anul *1952*

Se va ursa în Reg. Exec.

Procuror Militar
Magistrat, *cu menț.*

140

Intr. 2015 / 950 Sent. 49 / 952 S. I-a.

Către,

Trib. Milit. Buc. Secț. I-a

Referindu-ne la adresa Dvs. Nr *103-* din *29 Ianuarie 1952*

va înaintăm, pe verso, procesul verbal Nr. *1885* 195*2*, de imatricolarea condamnatului *Fluieraș Ioan* depus în acest penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. *103-* din *29-I-1952* emis de *Trib. Milit. Buc. Secț. I-a*, spre cele legale.

DIRECTOR,
Lt. Maj. Ionescu



Secretar de grefă,
[signature]

PROCES-VERBAL

Nr. 1885

Astăzi 1 Februarie 1952

Noi Directorul Penitenciarului / Coloniei Jilava.

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza mandatului de arestare Nr. 603 1952 emis de Trib. Milit. Buc. Secția I-a

am imatricolat sub Nr. 574 1949 pe deținutul Fluieraș Ioan

în executarea pedepsei de 15 ani Temniță grea și 5000 lei amendă

pronunțată de Trib. Milit. Buc. Secț. I-a prin Sentința

Nr. 49 din 26-I-952 pentru faptul de crima de înaltă tradare.

Pedeapsa începe la 13 Iunie 1949.

Expiră la 24 Iulie 1964.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate cu art. 442 din codul de procedură penală.



DIRECTOR,
Maj. [signature]

Secretar de grefă,
[signature]

662
52 aprilie 14
4197

1952 luna Aprilie ziua 12

S E C T I A I-a

către

TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI

CURTEA MILITARA DE CASARE ŞI JUSTITIE.-

Inaintăm alăturat Dos. No. 2015/50 conexat cu Dos. No. 4781/947, privitor pe : Adrian Dumitru, Eugen Dobrescu, Romulus Dan, Gheorghe Ene Filipescu, Ilie Predaru, Paul Stănescu, Constantin Motaş, Adrian Stămbuleanu, şi Ion Flueraşi, toţi civili din Bucuresti, cari au declarat recurs contra sentinţei No. 49/952, rugându-vă a dispune cele legale.-

Dosarul este compus din 4 /patru/ volume şi conţine filele arătate în raportul Secţiei I-a de faţă.-

PRIM PRESEDINTELE TRIB. MIL. BUC.
Girant,
Lt. Col. Magistrat, Finichi Paul

Inaintăm alăturat Dos. No. 2015/950 conexat cu No. 4781/947 compus din 4 Volume : Vol. I ~~[illegible]~~ al Dos. No. 2015/950 conţine 411 /patru sute unsprezece/ file; Vol. II al dos. No. 2015/950 conţine 140 /una sută/patruzeci/ file ; Vol. I al dos. No. 4781/947 conţine 727 şapte sute douăzeci şi şapte/ file ; Vol. II al dos. No. 4781/947 conţine 224 /două sute douăzeci şi patru/ file, privitoare pe :

1/. Adrian Dumitriu,
2/. Eugen Dobrescu,
3/. Romulus Dan,
4/. Gheorghe Ene Filipescu,
5/. Ilie Predaru,
6/. Paul P. Stănescu,
7/. Constantin Motaş,
8/. Adrian Stămbuleanu,
9/. Ioan Flueraş, toţi civili din Bucureşti, condamnaţi la pedepsele prevăzute în Sentinţa No. 49 din 22 Ianuarie 1952 filele 98-130 Vol. II al dos. No. 2015/950, contra căreia susnumiţii au declarat recurs filele 131-132, la Vol. II al Dos. No. 2015/950 ; rugându-vă să binevoiţi a dispune să fie înaintat la Curtea Militară de Casare şi Justiţie pentru soluţionarea recursurilor conform legii.-

Recurenţii se află depuşi la închisoare la dispoziţia Dvs. conform legii.-

In ce priveşte pe Constantin Titel Petrescu, acesta nu a introdus în termen legal recurs.

PRESEDINTELE SECTIEI I-a
Căpitan Magistrat, Csako Eduard

Termen la 6 Iunie 1952
Consilier raportor.

Grefier Şef,
T. Petrescu-Joiţeanu.

1314

112

Republica Populară Română
Curtea Militară de Casare și Justiție

Astăzi 24 Aprilie 1952

Se certifică de noi Arhivarul Curții Militare de Casare și Justiție că s'a întocmit conform art 360 C. J. M. procesul verbal de afișarea termenului de judecată dela 6 Iunie 1952 Dos 1314/952

Ref. adm.
Ștefănescu

Republica Populară Română

COLEGIUL AVOCAȚILOR
JUDEȚUL ILFOV
Nr. 946
195.. Luna Mai Ziua 9

143

DELEGAȚIE

Tov. avocat GH. DUMITRESCU, este delegat să apere din oficiu pe inculpații Adrian Dumitriu, Eugen Dobsescu și alți 7, în procesul ce formează obiectul dosarului NR. 1314/952 în fața Curții Militare de Casare și Justiție, cu termen la 6 Iunie 1952.-

PREȘEDINTE,



SECRETAR,

Republica Populară Română

COLEGIUL AVOCAŢILOR

JUDEŢUL ILFOV

Nr. 948

1952 Luna Mai Ziua 9

114

D E L E G A T I E

Tov. avocat MIHAIL MAYO, este delegat să apere din oficiu pe inculpatul Adrian Dumitriu, Eugen Dobrescu şi alţi 7 , în procesul ce formează obiectul dosarului Nr. 1314/952 în faţa Curţii Militare de Casare şi Justiţie, cu termen la 6 Iunie 1952 .-

PREŞEDINTE,



SECRETAR,

Republica Populară Română



COLEGIUL AVOCAŢILOR

JUDEŢUL ILFOV

Nr. 947

1952 Luna Mai Ziua 9

145

DELEGATIE

Tov. avocat BARBU SOLOMON, este delegat să apere din oficiu pe inculpatul Adrian Dumitriu, Eugen Dobrescu şi alţi 7, în procesul ce formează obiectul dosarului Nr. 1314/952 în faţa Curţii Militare de Casare şi Justiţie, cu termen la 6 Iunie 1952.-

PREŞEDINTE,

SECRETAR

CURTEA DE CASARE SI JUSTITIE MILITARA
Dosar 1314/1952
Termen la 6 Iunie 1952

La dosarul cauzei
Preşedintele Curţii Militare
de Casare şi Justiţie
General Magistrat,

146

Tovarase Presedinte,

Subsemnaţiii Ilie Predaru, Constantin Motaş, Paul P. Stănescu, Adrian Stambuleanu şi Ion Flueraş, - acuzaţi recurenţi in procesul dos.1314/1952, cu termenl la 6 Iuniel 1952, in termen legal - la dosarul arătat - depunem următoarele :

MOTIVE DE RECURS.-

Nulitatea prev. de art.370 teza II pct.10 C.J.M.- In raport cu datele personale, pedeapsa s'ar putea reconsidera.-

Acuzaţii recurenţi au fost trimişi in judecată prin Ordonanţa de trimitere in judecată a Comand.Regiunei a II-a Miiitară Buc. cu nr.1379/1950.-

Prin actul de trimitere in judecată acuzaţii sunt invinuiţi de crima de inaltă trădare, crima de surparea ordinei constituţionale, delictul de uneltiri contra ordinei sociale, crima de complot in scop de trădare, de răsvrătire.-

Faptele de mai sus in drept au fost incadrate in disp. art.186 al.II c.p. comb. cu art.187 pct.2 şi 3 c.p. , art.2o7 c.p. , art.2o9 partea II-a c.p. , art.186, 2o7 şi 21o c.p. şi in art.2o9 partea III-a şi a IV-a c.p. -

Procesul a venit spre judecată in faţa Trib.Militar secţia I-a Bucureşti, unde a format obiectul dos.2o15/195o.

Judecata de fond, prin sentinţa nr.49 din 16 Ianuarie 1952, a condamnat pe Ilie Predaru la 12 ani temniţă grea, pe Constantin Motaş la 20 ani temniţă grea; pe Paul P. Stănescu la 12 ani temniţă grea; pe Adrian Stambuleanu la 25 ani muncă silnică şi pe Ion Flueraş la 15 ani temniţă grea.-

Toţi acuzaţii au fost condamnaţi deasemenea la căte 5 ani degradare civică şi 5.000.- lei amendă penală, afară de Adrian Stambuleanu care a fost condamnat la 10.000.- lei amendă.-

Sentinţa recurată reţine in sarcina acuzaţilor următoarele fapte:

- că in calitate de membrii ai C.C. P.S.D.I. au susţinut acţiunea criminală dusă de acuzatul Titel Petrescu impotriva regimului nostru de democraţie populară ;

- că din scrisorile trimise din Paris de trădătorul fugar, acuzatul Eftimie Gherman, prin intermediul ambasadei franceze din Bucureşti , - au avut cunoştinţă de activitatea organizaţiei complotiste din

. / .

TOV. PRESEDINTE AL CURTII DE CASARE SI JUSTITIE MILITARA.-

 147

străinătate, care la ordinele imperialiste americane şi engleze, indrumează acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului nostru de democraţie populară ;

- că au participat la această activitate prin aceea că in Ianuarie 1949 impreună cu ceilalţi coacuzaţi din proces au dat mandat lui Eftimie Gherman de a-i reprezenta in conducerea organizaţiei complotiste, care după directivele imperialiste, indrumează din străinătate, activitatea de răsturnare prin violenţă a regimului de democraţie populară din Patria noastră.-

Acuzatul Ion Flueraş a participat la această activitate dusă de coacuzaţi, prin aceea că a indemnat pe acuzatul Romulus Dan să dea mandatul solicitat de către trădatorul Eftimie Gherman şi arătat mai sus. -

x x

Acuzaţii atătl la primele cercetări căt şi in faţa instanţei de fond şi-au recunoscut vina şi au arătat că au susţinut politica trădătoare a acuzatului Titel Petrescu.-

x x

Rugăm Onorata Curte de Casare să aprecieze că toţi acuzaţii recurenţi au o origine socială burgheză ; că factorii sub influenţa cărora s'au format judecata, voinţa, caracterul şi mentalitatea lor - sunt ai societăţii burgheze , care nu cunoaşte lupta pentru construirea unei Patrii libere şi independente.-

In mediul in care au trăit acuzaţii, ei nu au putut să-şi formeze sentimentul dragostei de Patrie, care este mai presus de orice tranzacţie.-

Mentalitatea acuzaţilor este veche, oportunistă şi proprie şcolii burgheze, educaţiei burgheze.-

Acuzaţii n'au avut spirit revoluţionar, au căzut in oportunismul reformist, care este politica trădatoare burgheză.-

Adevărul material in lumina legalităţii socialiste - se stabileşte prin cunoaşterea tuturor imprejurărilor de fapt, in care intră şi datele personale ale infractorului.-

In lumina acestui principiu, pe baza datelor de mai sus, socotim că in cauză se poate aprecia că este cazul la reconsiderarea pedepsei.

TRAIASCA REPUBLICA POPULARA ROMANA !

p. acuzaţii recurenţi : Ilie Predaru, Const. Motaş, Paul P. Stănescu, Adrian Stambuleanu, - şi Ion Flueraş ,

Barbu Solomon
a v o c a t

CURTEA DE CASARE SI JUSTITIE MILITARA
Dosar 1314/1952
Termen la 6 Iunie 1952

Tov. Procuror.
Preşedintele Curţii Militare de Casare şi Justiţie
General Magistrat,

148.

Tovarase Presedinte,

Subsemnaţiii Ilie Predaru, Constantin Motaş, Paul P. Stănescu, Adrian Stambuleanu şi Ion Flueraş, - acuzaţi recurenţi in procesul dos.1314/1952, cu termen la 6 Iunie 1952, in termen legal - la dosarul arătat - depunem următoarele :

MOTIVE DE RECURS.-

Nulitatea prev. de art.370 teza II pct.10 C.J.M.- In raport cu datele personale, pedeapsa s'ar putea reconsidera.-

Acuzaţii recurenţi au fost trimişi in judecată prin Ordonanţa de trimitere in judecată a Comand.Regiunei a II-a Militară Buc. cu nr.1379/1950.-

Prin actul de trimitere in judecată acuzaţii sunt invinuiţi de crima de inaltă trădare, crima de surparea ordinei constituţionale, delictul de uneltiri contra ordinei sociale, crima de complot in scop de trădare, de răsvrătire.-

Faptele de mai sus in drept au fost incadrate in disp. art.186 al.II c.p. comb. cu art.187 pct.2 şi 3 c.p. , art.2o7 c.p. , art.2o9 partea II-a c.p. , art.186, 2o7 şi 21o c.p. şi in art.2o9 partea III-a şi a IV-a c.p. -

Procesul a venit spre judecată in faţa Trib.Militar secţia I-a Bucureşti, unde a format obiectul dos.2o15/195o.

Judecata de fond, prin sentinţa nr.49 din 16 Ianuarie 1952, a condamnat pe Ilie Predaru la 12 ani temniţă grea, pe Constantin Motaş la 20 ani temniţă grea; pe Paul P. Stănescu la 12 ani temniţă grea; pe Adrian Stambuleanu la 25 ani muncă silnică şi pe Ion Flueraş la 15 ani temniţă grea.-

Toţi acuzaţii au fost condamnaţi deasemenea la căte 5 ani degradare civică şi 5.ooo.- lei amendă penală, afară de Adrian Stambuleanu care a fost condamnat la 10.000.- lei amendă.-

Sentinţa recurată reţine in sarcina acuzaţilor următoarele fapte:

- că in calitate de membrii ai C.C. P.S.D.I. au susţinut acţiunea criminală dusă de acuzatul Titel Petrescu impotriva regimului nostru de democraţie populară ;

- că din scrisorile trimise din Paris de trădătorul fugar, acuzatul Eftimie Gherman, prin intermediul ambasadei franceze din Bucureşti , - au avut cunoştinţă de activitatea organizaţiei complotiste din

. / .

TOV. PRESEDINTE AL CURTII DE CASARE SI JUSTITIE MILITARA.-

străinătate, care la ordinele imperialiste americane şi engleze, indrumează acţiunea de răsturnare prin violenţă a regimului nostru de democraţie populară ;

- că au participat la această activitate prin aceea că in Ianuarie 1949 impreună cu ceilalţi coacuzaţi din proces au dat mandat lui Eftimie Gherman de a-i reprezenta in conducerea organizaţiei complotiste, care după directivele imperialiste, indrumează din străinătate, activitatea de răsturnare prin violenţă a regimului de democraţie populară din Patria noastră.-

Acuzatul Ion Flueraş a participat la această activitate dusă de coacuzaţi, prin aceea că a indemnat pe acuzatul Romulus Dan să dea mandatul solicitat de către trădătorul Eftimie Gherman şi arătat mai sus. -

x x

Acuzaţii atâti la primele cercetări cât şi in faţa instanţei de fond şi-au recunoscut vina şi au arătat că au susţinut politica trădătoare a acuzatului Titel Petrescu.-

x x

Rugăm Onorata Curte de Casare să aprecieze că toţi acuzaţii recurenţi au o origine socială burgheză ; că factorii sub influenţa cărora s'au format judecata, voinţa, caracterul şi mentalitatea lor - sunt ai societăţii burgheze , care nu cunoaşte lupta pentru construirea unei Patrii libere şi independente.-

In mediul in care au trăit acuzaţii, ei nu au putut să-şi formeze sentimentul dragostei de Patrie, care este mai presus de orice tranzacţie.-

Mentalitatea acuzaţilor este veche, oportunistă şi proprie şcolii burgheze, educaţiei burgheze.-

Acuzaţii n'au avut spirit revoluţionar, au căzut in oportunismul reformist, care este politica trădătoare burgheză.-

Adevărul material in lumina legalităţii socialiste - se stabileşte prin cunoaşterea tuturor imprejurărilor de fapt, in care intră şi datele personale ale infractorului.-

In lumina acestui principiu, pe baza datelor de mai sus, socotim că in cauză se poate aprecia că este cazul la reconsiderarea pedepsei.

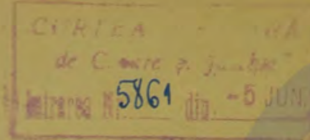
TRAIASCA REPUBLICA POPULARA ROMANA !

p. acuzaţii recurenţi : Ilie Predaru, Const. Motaş, Paul P. Stănescu, Adrian Stambuleanu, - şi Ion Flueraş ,

Barbu Solomon

a v o c a t

Dosar nr. 1314/952
Termen 6 Iunie 1952



TOVARAŞE PREŞEDINTE,

Subsemnatul ROMULUS DAN în prezent deţinut în Penit. Jilava
In susţinerea recursului ce am declarat contra sentinţei penale Nr. 49 din 16 Ianuarie 1952 a Trib. Militar Bucuresti, Dosar nr. 1314/952, cu termen de judecată la 6 Iunie 1952,
Depun următoarele

MOTIVE DE CASARE :

MOTIVUL I .

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 partea II-a pct. 1 C.J.M.
Neconstatarea elementelor constitutive la :
- infracţiunea prev. de art. 186 art. 2 c.p. comb. cu art. 187 pct. 2 şi 3 c.p., şi
- infracţiunea prev. de art. 207 c.p.

DESVOLTARE : 1. In primul rând Tribunalul reţine şi condamnă pe acuzat pentru crima de înaltă trădare pred. de art. 186 c.p. dar cu agravantele din art. 187 pct. 2 şi 3 c.p., cu acordare de circumstanţe atenuante la pedeapsa de 15 ani temniţă grea şi 5 ani degradare civică.-

Tribunalul reţine faptul şi încadrează în mod just în art. 186 c.p., dar reţine şi agravantele din art. 187 pct. 2 şi 3 codul penal, fără a analiza însă suficient şi a constata elementele constitutive ale acestor agravante, pentrucă din faptele reţinute în sarcina acuzatului nu rezultă nici una din agravantele din al. 2 şi 3 din textul aplicat.-

2. In al doilea rând Tribunalul reţine şi condamnă pe acuzat împreună cu Gheorghe Ene Filipescu şi pentru crima de surparea ordinei constituţionale prev. de art. 207 c.p., fără însă a analiza elementele constitutive ale acestei infracţiuni, în raport cu faptele imputate acuzatului prin actul de acuzare .-

Acuzatul Romulus Dan n'a fost trimis în judecată pentru art. 207 c.p. şi nici Tribunalul nu constată elementele constitutive ale infracţiunii.-

MOTIVUL II.:

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 partea II-a pctul. 10 C.J.M.
Neproporţionalitatea pedepsei.

DESVOLTARE: Solicităm ca Onor Curte să examineze faptele comise de acuzat şi ţinând seama de elementele obiective trase din împrejurările de fapt constatate în dosar şi de elementele personale ale acuzatului, şi în cazul când va aprecia ca pedepsele stabilite pentru faptele reţinute sunt prea mari, să redozeze pedepsele în proporţiile ce vor fi găsite juste.

Alătur copie depe prezenta.

LUPTAM PENTRU PACE,

pr. pen. Romulus Dan

TOV. PREŞEDINTE AL CURTII DE CASARE ŞI JUSTITIE MILITARA .-
BUCURESTI.-

Dosar nr. 1314/952
Termen 6 Iunie 1952

151

TOVARAȘE PREȘEDINTE,

Subsemnatul ROMULUS DAN în prezent deținut în Penit. Jilava,
In susținerea recursului ce am declarat contra sentinței penale Nr. 49 din 16 Ianuarie 1952 a Trib. Militar Bucuresti, Dosar nr. 1314/952, cu termen de judecată la 6 Iunie 1952,
Depun următoarele

MOTIVE DE CASARE :

MOTIVUL I .

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 partea II-a pct. 1 C.J.M.
Neconstatarea elementelor constitutive la :
- infracțiunea prev. de art. 186 art. 2 c.p. comb. cu art. 187 pct. 2 și 3 c.p., și
- infracțiunea prev. de art. 207 c.p.

DESVOLTARE : 1. In primul rând Tribunalul reține și condamnă pe acuzat pentru crima de înaltă trădare pred. de art. 186 c.p. dar cu agravantele din art. 187 pct. 2 și 3 c.p., cu acordare de circumstanțe atenuante la pedeapsa de 15 ani temniță grea și 5 ani degradare civică.-

Tribunalul reține faptul și încadrează în mod just în art. 186 c.p., dar reține și agravantele din art. 187 pct. 2 și 3 codul penal, fără a analiza însă suficient și a constata elementele constitutive ale acestor agravante, pentrucă din faptele reținute în sarcina acuzatului nu rezultă nici una din agravantele din al. 2 și 3 din textul aplicat.-

2. In al doilea rând Tribunalul reține și condamnă pe acuzat împreună cu Gheorghe Ene Filipescu și pentru crima de surparea ordinei constituționale prev. de art. 207 c.p. fără însă a analiza elementele constitutive ale acestei infracțiuni în raport cu faptele imputate acuzatului prin actul de acuzare .-
Acuzatul Romulus Dan n'a fost trimis în judecată pentru art. 207 c.p. și nici Tribunalul nu constată elementele constitutive ale infracțiunii.-

MOTIVUL II .

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 partea II-a pctul. 10 C.J.M.
Neproporționalitatea pedepsei

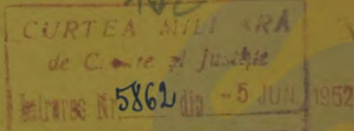
DESVOLTARE: Solicităm ca Onor Curte să examineze faptele comise de acuzat și ținând seama de elementele obiective trase din împrejurările de fapt constatate în dosar și de elementele personale ale acuzatului, și în cazul când va aprecia ca pedepsele stabilite pentru faptele reținute sunt prea mari, să redreseze pedepsele în proporțiile ce vor fi găsite juste.
Alătur copie depe prezenta.

LUPTAM PENTRU PACE
pr. pen. Romulus Dan
[signature]

TOV. PREȘEDINTE AL CURTII DE CASARE
ȘI JUSTITIE MILITARA .-
BUCURESTI -

Dos. 1314/952

Termen 6 Iunie 1952



(1)

TOVARAŞE PREŞEDINTE,

Subsemnatul EUGEN DOBRESCU, în prezent deținut în Penitenciarul Jilava,

In susținerea recursului declarat contra sentinței penale nr. 49 din 16 Ianuarie 1952 a Trib. Militar Bucuresti, care formează obiectul dosarului nr 1314/952, cu termen de judecată la 6 Iunie 1952,

Depun următoarele

MOTIVE DE CASARE : - trăd. 186, 187 C.P. prin participare la acțiuni trădătoare a [illegible] Național-[illegible] și lui [illegible] -

MOTIVUL I :

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 p. II-a pct. 1 C.J.M.

Neconstatarea elementelor constitutive ale infracțiunei - crimă de înaltă trădare prev. de art. 190 pct. 1 c. p.

DESVOLTARE :

Printre alte fapte reținute în sarcina acuzatului Eugen Dobrescu a fost şi acela calificat crimă de înaltă trădare prev. de art. 190 pct. 1 c. p., şi anume pentrucă în Iulie 1948 a primit însărcinarea din partea lu Iancu Zissu şi Eftimie Gherman şi alții, de a face spionaj în țară, în care scop a stabilit cu Iulian Petrescu un cod cifrat pentru transmiterea informațiilor .-

Pentru acest fapt a fost pedepsit cu muncă silnică pe viață.-

In fața Tribunalului, Parchetul a pus concluziuni de schimbarea calificării, din art 190 c. p. în tentativă de înaltă trădare conform art 96 şi 98 c. p. comb. cu art. 191 c. p.

Şi apărarea a susținut că faptul imputat nu se încadrează în art. 190 c. p. deoarece nu sunt întrunite elementele constitutive şi în special elementul calității infractorului, deoarece acuzatul nu era funcționar public.-

Cu toate acestea, Tribunalul reține şi condamnă şi pentru acest fapt, dar credem că nu a analizat şi nu a constatat elementele constitutive ale acestei infracțiuni, conform cerințelor art. 190 pct. 1 c. p.-

MOTIVUL II,

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 partea II-a pct. 10 C.J.M.

Nepropoționalitatea pedepsei.

DESVOLTARE : Solicităm ca Onor Curte să examineze faptele comise de acuzat şi ținând seama de elementele obiective trase din împrejurările de fapt constatate în dosar şi de elementele personale ale acuzatului şi în cazul când va aprecia că pedepsele stabilite pentru faptele reținute sunt prea mari, să redozeze pedepsele în proporțiile ce vor fi găsite juste.-

Alăturăm copie depe prezenta .-

LUPTAM PENTRU PACE

pr. per. Eugen Dobrescu

[signature]

TOV. PREŞEDINTE AL CURTII DE CASARE ŞI JUSTITIE MILITARA .

B U C U R E S T I .-

Dos. 1314/952

Termen 6 Iunie 1952

TOVARAŞE PREŞEDINTE,

Subsemnatul EUGEN DOBRESCU, în prezent deținut în Penitenciarul Jilava,
In susținerea recursului declarat contra sentinței penale nr. 49 din 16 Ianuarie 1952 a Trib. Militar București, care formează obiectul dosarului nr 1314/952, cu termen de judecată la 6 Iunie 1952,
Depun următoarele

MOTIVE DE CASARE :

MOTIVUL I :

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 p. II-a pct. 1 C.J.M.
Neconstatarea elementelor constitutive ale infracțiunei - crimă de înaltă trădare prev. de art. 190 pct. 1 c. p.

DESVOLTARE :
Printre alte fapte reținute în sarcina acuzatului Eugen Dobrescu a fost și acela calificat crimă de înaltă trădare prev. de art. 190 pct. 1 c. p., și anume pentrucă în Iulie 1948 a primit însărcinarea din partea lu Iancu Zissu și Eftimie Gherman și alții, de a face spionaj în țară, în care scop a stabilit cu Iulian Petrescu un cod cifrat pentru transmiterea informațiilor .-
Pentru acest fapt a fost pedepsit cu muncă silnică pe viață.-
In fața Tribunalului, Parchetul a pus concluziuni de schimbarea calificării, din art 190 c. p. în tentativă de înaltă trădare conform art 96 și 98 c. p. comb. cu art. 191 c. p.
Și apărarea a susținut că faptul imputat nu se încadrează în art. 190 c. p. deoarece nu sunt întrunite elementele constitutive și în special elementul calității infractorului, deoarece acuzatul nu era funcționar public.-
Cu toate acestea, Tribunalul reține și condamnă și pentru acest fapt, dar credem că nu a analizat și nu a constatat elementele constitutive ale acestei infracțiuni, conform cerințelor art. 190 pct. 1 c. p.-

MOTIVUL II.

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 partea II-a pct. 10 C.J.M.
Neproporționalitatea pedepsei.

DESVOLTARE : Solicităm ca Onor Curte să examineze faptele comise de acuzat și ținând seama de elementele obiective trase din împrejurările de fapt constatate în dosar și de elementele personale ale acuzatului și în cazul când va aprecia că pedepsele stabilite pentru faptele reținute sunt prea mari, să redozeze pedepsele în proporțiile ce vor fi găsite juste.-
Alăturăm copie depe prezenta .-

LUPTAM PENTRU PACE.

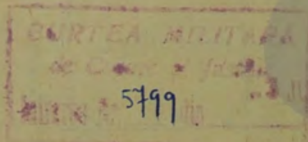
pr. per. Eugen Dobrescu

TOV. PREŞEDINTE AL CURTII DE CASARE ŞI JUSTITIE MILITARA .

BUCURESTI .-

Dosar Nr. 1314/952.
Termen 6 iunie 1952.

154



TOVARASE PRESEDINTE,

Subsemnatul ADRIAN DUMITRIU, formulez următoarele

MOTIVE DE RECURS

în sprijinul recursului declarat contra sentinţei nr. 49/952 a Trib.Militar Bucureşti S.I-a.-

1/. Cazul de nulitate prev.de art.37o.II.1 C.J.M. şi de art.37o.II.3 C.J.M.-

Am fost condamnat la munca silnicape viaţa pentru crima de înalta tradare, în baza art.186 şi 187 al.2 şi 3 c.p.-

1). In ce priveşte art.186 : imputarea ce mi se aduce se încadreaza în art.186, al.2, c.p.deoarece înţelegerea nu şi-a ajuns scopul (nu s'a obţinut razboi sau ocupaţie straina).-

Tribunalul nu precizeaza, în dispozitiv, în care din aliniatele art.186 c.p. ma încadrez. In orice caz, nu constata elementele constitutive ale primului aliniat din art.186.-

Dealtfel, în corpul sentinţei se vorbeşte de art.186 al.2, c.p., nu de 186 c.p. în general.-

Admiterea acestei parţi a motivului de recurs va avea de efect aplicarea pedepsei de munca silnica pe timp marginit, în loc de munca silnica pe viaţa.-

2). In ce priveşte art.187 c.p. : nu e aplicabil mie - deoarece nu se constata în sarcina mea acceptarea unor promisiuni, bani, daruri ori alte foloase în scopul îndeplinirii de acte contrarii intereselor naţionale în caz de razboi.-

Aceasta neco nstatare a elementelor infracţiunii în chestiune este de natura sa atraga casarea şi, în fond, neaplicarea sancţiunei de munca silnica pe viaţa prev.de art.187 c.p.-

II/. Cazul de nulit.prev.de art.37o.II.1o C.J.M.-

Am mai fost condamnat pentru crima de surpare a ordinei constituţionale (art.2o7 c.p.) la 1o ani detenţiune grea.-

./.

TOVARASULUI
PRESEDINTE AL CURTEI DE CASATIE MILITARA.

Nu era cazul sa mi se aplice maximum pedepsei, fiindca nu mi se imputa savârşirea de acte violente în scopul de a schimba forma constituţionala a R.P.R., ci numai instigarea în acest sens.-

Rog deci a mi se reduce pedeapsa.-

III/. Cazul de nulit.prev.de art.37o.II.1o C.J.M.

Am fost condamnat la 1o ani temniţa grea pentru crima de complot (art.227 c.p.) în vederea savârşirii infracţiunilor prevazute de art.186, 2o7 şi 21o c.p.-

1). Trimiterea la art.21o c.p. este gresita, deoarece pentru infracţiunea din acest articol am fost achitat.-

2). In legatura cu art.186 şi 2o7 c.p. am aratat în motivele I şi II dece pedeapsa aplicata urmeaza a fi redusa.-

Aceste împrejurari sunt de natura a diminua sub maximul legal pedeapsa pentru crima de complot.-

IV/. Cazul de nulit.prev.de art.37o.II.1o C.J.M.-

Deasemenea rog a mi se reduce pedeapsa de 1o ani închisoare (maximul prev.de art.327 al.3 c.p.) aplicata pentru delictul de agitaţie publica, deoarece activitatea mea în aceasta direcţie a constat din instrucţiuni date organelor partidului al carui secretar general eram.

Pentru aceste motive rog a se pronunţa casarea.-

TRAIASCA REPUBLICA POPULARA ROMANA.

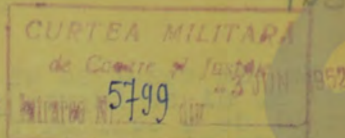
p.Adrian Dimitriu.

[signature]

avocat din oficiu
cu delegaţie la dosar.

Dosar Nr. 1314/952.
Termen 6 Iunie 1952.

La dosarul cauzei
Preşedintele Curţii Militare de Casare şi Justiţie
Lt.col. Magistrat



155

TOVARASE PRESEDINTE,

Subsemnatul ADRIAN DUMITRIU, formulez urmatoarele

MOTIVE DE RECURS

în sprijinul recursului declarat contra sentinţei nr. 49/952 a Trib.Militar Bucureşti S.I-a.-

I/. <u>Cazul de nulitate prev.de art.37o.II.1 C.J.M. şi de art.37o.II.3 C.J.M.-</u>

Am fost condamnat la munca silnica pe viaţa pentru crima de înalta tradare, în baza art.186 şi 187 al.2 şi 3 c.p.-

1). <u>In ce priveşte art.186</u> : imputarea ce mi se aduce se încadreaza în art.186, <u>al.2</u>, c.p.deoarece înţelegerea nu şi-a ajuns scopul (nu s'a obţinut razboi sau ocupaţie straina).-

Tribunalul nu precizeaza, în dispozitiv, în care din aliniatele art.186 c.p. ma încadrez. In orice caz, nu constata elementele constitutive ale primului aliniat din art.186.-

Dealtfel, în corpul sentinţei se vorbeşte de art.186 al.2, c.p., nu de 186 c.p. în general.-

Admiterea acestei parţi a motivului de recurs va avea de efect aplicarea pedepsei de munca silnica pe timp marginit, în loc de munca silnica pe viaţa.-

2). <u>In ce priveste art.187 c.p.</u> : nu e aplicabil mie - deoarece nu se constata în sarcina mea acceptarea unor promisiuni, bani, daruri ori alte foloase în scopul îndeplinirii de acte contrarii intereselor naţionale în caz de razboi.-

Aceasta neconstatare a elementelor infracţiunii în chestiune este de natura sa atraga casarea şi, în fond, neaplicarea sancţiunei de munca silnica pe viaţa prev.de art.187 c.p.-

II/. <u>Cazul de nulit.prev.de art.370.II.10 C.J.M.-</u>

Am mai fost condamnat pentru crima de surpare a ordinei constituţionale (art.2o7 c.p.) la 1o ani detenţiune grea.-

./.

TOVARASULUI
PRESEDINTE AL CURTEI DE CASATIE MILITARA.

Nu era cazul sa mi se aplice maximum pedepsei, fiindca nu mi se imputa savârşirea de acte violente, în scopul de a schimba forma constituţionala a R.P.R., ci numai instigarea în acest sens.-

Rog deci a mi se reduce pedeapsa.-

III/. Cazul de nulit.prev.de art.37o.II.lo C.J.M.

Am fost condamnat la lo ani temniţa grea pentru crima de complot (art.227 c.p.) în vederea săvârşirii infracţiunilor prevazute de art.186, 2o7 şi 21o c.p.-

1). Trimiterea la art.21o c.p. este greşita, deoarece pentru infracţiunea din acest articol am fost achitat.-

2). În legatura cu art.186 şi 2o7 c.p. am aratat în motivele I şi II dece pedeapsa aplicata urmeaza a fi redusa.-

Aceste împrejurari sunt de natura a diminua sub maximul legal pedeapsa pentru crima de complot.-

IV/. Cazul de nulit.prev.de art.37o.II.lo C.J.M.-

Deasemenea rog a mi se reduce pedeapsa de lo ani închisoare (maximul prev.de art.327 al.3 c.p.) aplicata pentru delictul de agitaţie publica, deoarece activitatea mea în aceasta direcţie a constat în instrucţiuni date organelor partidului al carui secretar general eram.

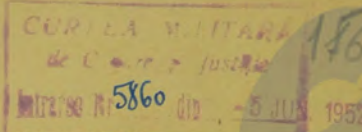
Pentru aceste motive rog a se pronunţa casarea.-

TRAIASCA REPUBLICA POPULARA ROMANA.
p.Adrian Dimitriu.

avocat din oficiu
cu delegaţie la dosar.

Dos. 1314/952

Termen 6 Iunie 1952.



TOVARAŞE PREŞEDINTE,

Subsemnatul GHEORGHE ENE FILIPESCU, în prezent deţinut în Penitenciarul Jilava,

In susţinerea recursului ce am declarat contra sentinţei penale nr 49 din 16 Ianuarie 1952 a Trib. Militar Bucuresti, dos. 1314/952, cu termen de judecată la 6 Iunie 1952,

Depun următoarele

MOTIVE DE CASARE :

MOTIVUL I.

ENUNTARE: Nulitatea de fond prev. de art. 370 part. II-a pct. 1 C.J.M.

Neconstatatea elementelor constitutive ale infracţiunilor prev. de

- art. 186 comb. cu art. 187 c. p.,
- art. 207 c. p., şi
- art. 227 comb. cu art. 207 şi 210 c. p.

DESVOLTARE: 1.- Tribunalul a condamnat pe acuzat pentru crimă de înaltă trădare conf. art. 186 al. 2 c. p. comb. cu art. 187 pctul 2 şi 3 c. p., cu circumstanţe atenuante fără a constata elementele constitutive ale agravantelor din art. 187 pctul 2 şi 3 c. p., deoarece în faptele reţinute nu există niciuna din ipotezele celor două agravante.

2. Deasemeni acuzatul a fost condamnat pentru crima de surpare a ordinei constituţionale conf. art. 207 c. p., dar credem că nu sunt constatate elementele constitutive deoarece nu sunt întrunite elementele de acte de violenţă şi de instigărea locuitorilor .-

3. In fine a fost condamnat pentru complot în legătură cu trei infracţiuni conf. art. 227 comb. cu art. 186, 207 şi 210 c. p., dar credem că nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracţiunei, deoarece pentru art. 210 a fost achitat, iar pentru art. 207 am arătat dece nu sunt întrunite elementele legale constitutive .-

MOTIVUL II.

ENUNTARE : Nulitatea de fond prev. de art. 370 part. II-a pct. 10 C.J.M.,

Neproporţionalitatea pedepsei.

DESVOLTARE : Solicităm ca Onor Curte să examineze faptele comise de acuzat şi ţinând seama de elementele obiective trase din împrejurările de fapt constatate în dosar şi de elementele personale ale acuzatului, şi în cazul când va aprecia că pedepsele stabilite pentru faptele reţinute sunt prea mari, să redozeze pedepsele în proporţiile ce vor fi găsite juste .

Alăturăm copie depe prezenta .-

LUPTAM PENTRU PACE.

pr. pen. Gheorghe Ene Filipescu

[signature]

TOV.

PREŞEDINTE AL CURTII DE CASARE ŞI JUSTITIE MILITARA

BUCURESTI .-

Dos. 1314/952

Termen 6 Iunie 1952.

157

TOVARAȘE PREȘEDINTE,

Subsemnatul GHEORGHE ENE FILIPESCU, în prezent deținut în Penitenciarul Jilava,

In susținerea recursului ce am declarat contra sentinței penale nr 49 din 16 Ianuarie 1952 a Trib. Militar Bucuresti, dos. 1314/952, cu termen de judecată la 6 Iunie 1952,

Depun următoarele

MOTIVE DE CASARE.

MOTIVUL I.

ENUNTARE: Nulitatea de fond prev. de art. 370 part. II-a pct. 1 C.J.M.

Neconstatatea elementelor constitutive ale infracțiunilor prev. de
- art. 186 comb. cu art. 187 c.p.
- art. 207 c.p., și
- art. 227 comb. cu art. 207 și 210 c.p.

DESVOLTARE: 1.- Tribunalul a condamnat pe acuzat pentru crimă de înaltă trădare conf. art. 186 al. 2 c.p. comb. cu art. 187 pctul 2 și 3 c.p., cu circumstanțe atenuante fără a constata elementele constitutive ale agravantelor din art. 187 pctul 2 și 3 c.p., deoarece în faptele reținute nu există niciuna din ipotezele celor două agravante.

2. Deasemeni acuzatul a fost condamnat pentru crima de surpare a ordinei constituționale conf. art. 207 c.p., dar credem că nu sunt constatate elementele constitutive deoarece nu sunt întrunite elementele de acte de violență și de instigărealocuitorilor.-

3. In fine a fost condamnat pentru complot în legătură cu trei infracțiuni, conf. art. 227 comb. cu art. 186, 207 și 210 c.p., dar credem că nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunei, deoarece pentru art. 210 a fost achitat, iar pentru art. 207 am arătat dece nu sunt întrunite elementele legale constitutive.-

MOTIVUL II.

ENUNTARE: Nulitatea de fond prev. de art. 370 part. II-a pct. 10 C.J.M.,

Neproporționalitatea pedepsei.

DESVOLTARE: Solicităm ca Onor Curte să examineze faptele comise de acuzat și ținând seama de elementele obiective trase din împrejurările de fapt constatate în dosar și de elementele personale ale acuzatului, și în cazul când va aprecia că pedepsele stabilite pentru faptele reținute sunt prea mari, să redozeze pedepsele în proporțiile ce vor fi găsite juste.

Alăturăm copie depe prezenta.-

LUPTAM PENTRU PACE.

pr. pen. Gheorghe Ene Filipescu

[signature]

TOV.

PREȘEDINTE AL CURTII DE CASARE ȘI JUSTITIE MILITARA

BUCURESTI.-

1 118 158

CURTEA MILITARĂ DE CASARE ŞI JUSTIŢIE

Dosar Nr. 1314/1952

Deciziune Minută

Astăzi, anul 1952 luna Iunie ziua 6 Curtea Militară de Casare şi Justiţie compusă din:

Col. Magistrat V. Vlasu Preşedinte

Lt. Colonel Magistrat St. Bădut
Lt. Colonel Magistrat Aurel Casandra
Colonel Magistrat
Colonel Magistrat
Consilieri

Maior Magistrat M. Spulber Procuror General

J. Constantinescu Grefier

Neaflându-se nici unul în cazurile de incompatibilitate prevăzute de art. 20 şi 21 C. J. M.

A luat în cercetare, în şedinţă publică, recursul introdus de Dumitrescu A. Adrian, Dobrescu Ing. Romulus Dem, Filipescu E. Gh. Predaru

împotriva sentinţei Nr. 49 din 22-I-52 pronunţat de T. M. Buc. S I

S'a cetit raportul prevăzut de art. 359 C. J. M., întocmit de Tov. Consilier Colonel Magistrat delegat cu aceasta de către Tov. Preşedinte al Curţii.

S'a dat cuvântul recurentului reprezentat cu procură prin tov. avocat Mihail Marcu Barbu Slomnea, Gh. Dumitrescu care şi-a desvoltat motivele de recurs depuse, cerând anularea menţionatei sentinţe: lipsa elementelor, [illegible] neproporţionarea pedepsei.

S'a ascultat în concluziuni Tov. Procuror General pentru respingerea acelor motive pentru toţi recurenţii — Pr. 13 Iunie 952

După care,

Curtea deliberând în secret,

IN NUMELE LEGII,

DECIDE:

Respinge recursurile tuturor recurenţilor ca neîntemeiate

Dată şi citită în şedinţă publică, la reşedinţa Curţii Militare de Casare şi Justiţie astăzi, anul 1952 luna Iunie ziua 13

PREŞEDINTELE CURŢII

Col. Magistrat [signature]

Consilierii: Lt. Colonel Magistrat [signature]
Colonel Magistrat
Colonel Magistrat
Colonel Magistrat [signature]

Grefier [signature]

c. 2083 — Atel. Graf. „1 Mai"

Apărarea

Mihail Mayo = [illegible] [illegible] în [illegible]

Nu sunt [illegible] [illegible], [illegible]

instanța trebuia să constate că Adrian Dumitrescu a primit bani, în scopul de a îndeplini acte contrarii, în caz de război —

- pentru înalta trădare, art 186 al. II, trebuie a se aplica. —

Av. Dumitrescu =

~~[illegible]~~

Bodea Solomon =

Procurorul

Apreciată curtea conducere de dreapta a muncitorimii. —

Elem. trădători ai muncii; oamenii [illegible] de altă dată unelte de trădare; aceștia sunt repetați în viața muncitorimii. —

După 23 aug, au ținut legătura cu marile finanțe,

comitet: 1) spionaj; grupuri teroriste; propag. [illegible]

extern- 2). comit „national", să aducă din afară acțiunea (revoluționară) de trădare. —

1945- 947 = au primit subvenții (Pop, [illegible] [illegible])
ocupare a muncitorilor; sabotare,
grupuri contrarevol; grupuri de șoc,
provocare de războaie,

Act. spionaj: [illegible] [illegible] să țină leg. cu trădători din afară.

Pericol social de grav.

Încadrarea în drept.

1) Trădare de patrie = înțeleg. cu guv. capit. organiz.: scop: schimb. regim. și de [illegible] [illegible]

a) 186 + 187. c.p.
" " 190 c.p.

186 = inculpatul a făcut o [illegible] globală (186-187)
au îndeplinit
art. 2, nu este de [illegible], a schimba [illegible]
A existat înțelegerea, deci complotul;
faptele se încadrează. Răspunderea

I Necunoașt. elem. = Act. trădare a clasei muncitoare; s-au transformat în trădători [illegible]

II. [illegible] [illegible] =

Z.S.
Dosar No.1314/952

159

REPUBLICA POPULARA ROMANA

CURTEA MILITARA DE CASARE ŞI JUSTIŢIE

D E C I Z I U N E No. 1844
Astăzi 13 Iunie 1952

Curtea Militară de Casare şi Justiţie compusă din:

Colonel Magistrat Vasile Vlasu	Preşedinte
Lt.Colonel Magistrat St.Băduţ	Consilier
Lt.Colonel Magistrat A.Casandra	Consilier
Maior Magistrat Ioan Spulber	Procuror Militar
Grefier şef Ion Constantinescu	

S'a luat in cercetare recursul introdus de Adrian Dimitriu, Eugen Dobrescu, Romulus Dan, Gheorghe Filipescu, Ilie Predom, Paul Stănescu, Constantin Motoş, Adrian Stambuleanu şi Ion Flueraş, impotriva sentinţei No.49 din 22 Ianuarie 1952, a Tribunalului Militar Bucureşti Secţia I-a.-

S'a dat cuvântul recurenţilor reprezentanţi prin Tov. avocaţi Mihail Maiu, Barbu Solomon, Gr.Dumitrescu, care şi-au desvoltat motivele de casare.-

S'a ascultat in concluzii, Tov.Procuror care a cerut respingerea tuturor recursurilor.-

C U R T E A

Deliberând asupra recursurilor de faţă:

Având in vedere sentinţa No.49 din 22 Ianuarie 1952, a Tribunalului Militar Bucureşti Secţis I-a, din care reesă că:

1.- Adrian Dimitriu, este condamnat la muncă silnică pe viaţă pentru crima de inaltă trădare prev.de art.126 al. 2 C.p.comb.cu 187 pct.1 şi 3 C.P.; la 10 ani detenţiune gre[s] pentru crima de surparea ordinei constituţionale prev.de art.207 c.p.; la 7 ani inchisoare corecţională şi 20.000 lei

./.

amendă pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale prev.de art.209 pt.II pct.d C.P.; la 10 ani temniţă grea pentru crima de complicitate in scop de trădare,de surparea ordinei constitutionale şi de răsvrătire prev.de art.227 c.p. comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.;şi la 10 ani inchisoare corecţională pentru delictul de agitaţie publică prev.de art.327 al 3 C.P.comb.cu art.1 C.P.-

2.- Eugen Dobrescu este condamnat la muncă silnică pe viaţă pentru crima de inaltă trădare prev.de art.186 al.2 C.P. comb.cu art,187 pct.2 şi 3 C.P.;la muncă silnică pe viaţă pentru crima de inaltă trădare prev.de art.190 pct.1 C.P.;la 7 ani inchisoare corecţională şi 20.000 lei amendă pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale prev.de art.209 pt.II-a C.P.pct.4 şi la 10 ani temniţă grea pentru crima de complot in scop de trădare prev.de art.227 C.P.comb.cu art.186 C.P.-

3.- Romulus Dan,şi 4. Gh.Em.Filipescu,sunt condamnaţi la câte 15 ani temniţă grea pentru crima de înaltă trădare; la câte 10 ani detenţiune grea pentru crima de surparea ordinei constituţionale; la câte 7 ani inchisoare corecţională şi 20.000 lei amendă pentru delictul de uneltire contra ordinei socială şi la câte 10 ani temniţă grea pentru crima de complot in scop de trădare,de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire, infracţiuni prev.şi pen.de art.1286,187 pct.1 şi 3 C.P.art.207 C.P.art.209 pt.II pct.d C.P.,art.227 comb.cu art.186,207 şi 210 C.P.comb.cu art.101 şi 103 C.P.-

5.- Ilie Predam şi 6. Paul P.Stănescu,sunt condamnaţi la câte 12 ani temniţă grea; 7. Constantin Motaş este condamnat la 20 ani temniţă grea; 8. Adrian Stambuleanu este condamnat la 25 ani muncă silnică şi 9. Ion Flueraş este condamnat la 15 ani temniţă grea toţi pentru crima de inaltă trădare prev.de art. 186 al.2 C.P.comb.cu art.189 pct.2 şi 3 C.P.comb.cu art.157 C.P îi mai condamnă la câte 10 ani temniţă grea pentru crima de surparea ordinei constituţionale prev.de art.207 C.P.;la câte 7 ani inchisoare corecţională,la câte 5000 lei amendă afară de Adrian Stămbuleanu,care este condamnat la 10.000 lei amendă pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale prev.de art.209

pt.II C.P.;la câte 10 ani temniţă grea pentru crima de complot in scop de trădare,de surparea ordinei constituţionale şi de răsvrătire prev.de art.186,207 şi 210 C.P.-

Că,pentru a se aplica aceste penalităţi,Tribunalul reţine in sarcina inculpaţilor faptul,că in mod conştient au urmărit să provoace războı contra Statului Român,de a inlesni aducerea ocupaţiei străine,in care scop s'au pus in inţelegere cu agenţii guvernelor străine şi cu asociaţiunile politice formate in străinătate prin acuzatul Iancu Zisu, căruia i-a dat mandat de reprezentare a P.S.D.I.şi că au căutat să instige locuitorii ţării prin inscrisuri,instrucţiuni şi comunicări de a se ridica impotriva puterilor constituţionale ale R.P.R.;că impreună cu foştii conducători ai partidelor istorice au luat hotărârea de a comite o trădare de Patrie urmând a provoca un răsboi contra Statului,surpând ordinea constituţională a republicii; că in cadrul activităţii duse in organizaţia din străinătate,Eugen Dobrescu s'a lăsat influenţat trecând la activitate de spionaj in R.P.R. pentru a informa organizaţiile complotiste.-

Având in vedere,că impotriva acestei sentinţe inculpaţii au introdus recurs,astfel motivat.-

In ce priveşte recursul lui Adrian Dimitriu.-

Motivul I.- "Nulitatea prev.de art.370 pt.II pct.1 C.J.M".-

Că,in desvoltarea acestui motiv se susţine că,instanţa de fond nu precizează in dispozitiv in care din aliniatele art.186 C.P.a incadrat fapta sa.-

Având in vedere,că din cuprinsul sentinţei recurate rezultă,că recurentul a fost condamnat pentru crima de inaltă trădare prev.de art.186 al.1 C.P.,a cărui elemente sunt analizate de Tribunal prin sentinţa sa,iar penalitatea este aplicată conform acestui text.-

Că,astfel fiind critica adusă prin acest motiv de casare apare nefondată şi urmează a fi respinsă.-

In ce priveşte recursul introdus de Eugen Dobrescu.-

Motivul I.- "Nulitatea prev.de art.370 pt.II pct.1 CJM.

Că,in desvoltarea acestui motiv se susţine,că instanţa de fond nu analizează şi nu constată elementele constitutive ale crimei prev.de art.190 pct.1 C.P.;

Având in vedere că instanţa de fond prin sentinţa sa analizează probele administrate in cauză,din care deduce fără denaturare materialitatea crimei de inaltă trădare,cari şi-a primit insărcinarea din partea lui Zissu şi Gherman din organizaţia complotistă dela Paris ca să le transmită cifrat imformaţii, fapt care corect a fost incadrat in dispoziţiile art.190 al.1 C.P.; incât critica adusă sentinţei prin acest motiv de casare apare nefondat şi urmează a fi respins ca atare.-

In ce priveşte recursul introdus de Romulus Dan.-

Motivul I.- Nulitatea prev.de art.370 pt.II pct.1 C.J.M.

Că,in desvoltarea acestui motiv se susţine că,instanţa de fond nu constată elementele crimei de inaltă trădare prev.de art. 186 pct.2 şi a art.187 pct.2 şi 3 C.P.-

Având in vedere,că din sentinţa Tribunalului rezultă,că instanţa de fond analizând dovezile administrate in cauză constată motivat intrunirea tuturor elementeler constitutive ale crimei de înaltă trădare,precum şi elementele constitutive ale crimei de surparea ordinei constituţionale,incât criticele aduse prin acest motiv de casare apar nefondate.-

In ce priveşte recursul introdus de Gh.Filipescu.-

Motivul I.-"Nulitatea prev.de art.370 pt.II pct.1 C.J.M"

Că,in desvoltarea acestui motiv de susţine,că instanţa de fond n'a examinat elementele crimei de înaltă trădare,ale crimei de surpare a ordinei constituţionale .-

Având in vedere,că din sentinţa recurată rezultă că Tribunalul analizând probele administrate in cauză deduce din materialitatea faptelor,comise de recurent elementele componente ale crimei de înaltă trădare şi ale crimei de surpare a ordinei constituţionale,incât criticile aduse prin acest motiv de casare apar inexacte de fapt,urmând a fi respinse ca nefondate.-

Motivul II comuntuturor recurenţilor. "Nulitatea prev.de art.370 pt.II pct.10 C.J.M".-

Având in vedere că in conformitate cu art.unic din decre-

./.

tul 185/948,hotărârile care se prezintă pentru infracţiuni contra siguranţei Statului nu pot fi atacate cu recurs pentru cazul prevăzut de art.370 pt.II pct.10 C.J.M.

Că,in speţă,hotărârea atacată cu recurs priveşte crima de inaltă trădare comisă de recurenţi,care fiind o infracţiune impotriva siguranţei Statului,ea nu poate fi atacată pentru cazul prev.de art.370 pt.II pct.10 C.J.M.,incât critica adusă prin acest motiv de casare,urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.-

PENTRU ACESTE MOTIVE
T R I B U N A L U L
IN NUMELE POPORULUI

Respinge recursurile introduse de Adrian Dumitriu, Eugen Dobrescu, Romulus Dan, Gh.Filipescu, Ilie Predam , Paul Sz͞anescu, Constantin Motaş, Adrian Stampuleanu şi Ion Flueraş,impotriva sentinţei No.49 din 22 Ianuarie 1952,a Tribunalului Militar Bucureşti Secţis I-a,ca nefondate.-

Dată şi citită in şedinţă publică,astăzi 13 Iunie 1952.-

PRESEDINTE
Colonel Magistrat

Lt.Col.Magistrat

Consilieri:

Lt.Col.Magistrat

Grefier şef

TRIBUNALUL SUPREM
COLEGIUL MILITARC.

Nr. 4127/1952 1-VIII-953   162

Dos. Nr. 1314/1952   CATRE.
Trib. Mil. R. II. Buc.

Se restitue alaturat dosarul de fond Nr. 2015-4780 compus din VII file impreună cu dosarul acestui Nr. 1314/1952 compus din 24 file. facanduvă prin Decizica Nr. 1844/1952. a Tribunalului Suprem ... Militar a respins recursul facut de Adrian Dumitra ...

Se trimite si dosarul secret compus din .... file.

Confirmati primirea Dosasarelor.

PRESEDINTELE COLEGIULUI MILITAR.
COLONEL DE JUSTITIE

MIRCEA MICU.

4.08.953
confirmat primirea
Raftira Crasglu

Intrare Nr. 6315
1953 Luna Iulie Ziua 20

ARHIVAR.
1091

Dosarul conține
162.- file (una sută șaizeci și două file)

Prezentul dosar conține 162 file.

06-06-2002

HRIȚCU LUMINIȚA

Prezentul dosar numerotat conține 140
(una sută patru zeci) file.
[signature]

Prezentul dosar conține 162
una sută șaizeci și două file
Rapt. Mr. Cosoșu

EXPEDIȚIE

MINISTERUL ... ARMATE
EXPEDIȚIE